

DERIVACIÓN DE LOS EMISARIOS B Y DOBLADO DEL “SISTEMA CASAQUEMADA” A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ. T.T.M.M. DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ.

PLAN ESPECIAL

Documento para aprobación definitiva

Área: **Proyectos de Saneamiento y Reutilización.**

Fecha: septiembre de 2024

1	MEMORIA JUSTIFICATIVA Y DESCRIPTIVA	4
1.1	ANTECEDENTES Y OBJETO DEL PLAN ESPECIAL.....	4
1.2	TRAMITACIÓN ADMINISTRATIVA	5
1.3	MARCO LEGAL	5
1.4	CONVENIENCIA Y OPORTUNIDAD	5
1.5	ÁMBITO GEOGRÁFICO.....	6
1.6	NORMATIVA URBANÍSTICA. ADECUACIÓN AL PLANEAMIENTO	6
1.7	CAUDALES DE DISEÑO	7
1.8	ALTERNATIVAS	8
1.9	DESCRIPCIÓN GENERAL DE LAS OBRAS	10
1.9.1	COLECTORES DE DERIVACIÓN.	10
1.9.2	ESTACIÓN DE BOMBEO DE AGUAS RESIDUALES.....	11
1.9.3	COLECTORES ALIVIADEROS.	12
1.9.4	IMPULSIÓN.	12
1.9.5	CONEXIONES EXTERIORES	12
1.10	ZONA DE AFECCIÓN.....	13
1.11	PROPIEDADES AFECTADAS	15
1.12	ORGANISMOS AFECTADOS.....	16
1.13	CONDICIONANTES DE LOS INFORMES SECTORIALES AL PLAN	17
1.14	MODIFICACIONES RESPECTO AL PLAN ESPECIAL APROBADO INICIALMENTE	27
1.15	TRAMITACIÓN AMBIENTAL Y ARQUEOLÓGICA	28
1.15.1	EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA DE PLANES Y PROGRAMAS	28
1.15.2	EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DE PROYECTOS	28
1.15.3	TRAMITACIÓN ARQUEOLÓGICA.....	28
2.	NORMATIVA DE APLICACIÓN	29
2.1	NORMATIVA URBANÍSTICA	29
2.2	NORMATIVA SECTORIAL.....	29
2.3	NORMATIVA AMBIENTAL.....	30
2.4	NORMAS TÉCNICAS	31
2.5	OTRAS NORMATIVAS.....	32
3.	VALORACIÓN DE IMPACTO	33
4.	ESTUDIO ECONÓMICO – FINANCIERO.....	35
4.1	VALORACIÓN DE LAS OBRAS	35
4.2	VALORACIÓN DE TERRENOS AFECTADOS.....	35
4.3	VALORACIÓN DEL COSTE TOTAL DEL PLAN ESPECIAL	35
5.	PLAZO DE EJECUCIÓN	36
6.	SISTEMA DE EJECUCIÓN Y FINANCIACIÓN.....	37
7.	RESUMEN EJECUTIVO	38
8.	PLANOS	39

ANEJOS

Nº1 SOLICITUD DE INFORME AL AYUNTAMIENTO DE SAN FERNANDO DE HENARES, AL REQUERIMIENTO PARA APROBACIÓN INICIAL DEL PLAN ESPECIAL (11/05/2021)

Nº2 INFORME DE RESPUESTA DEL AYUNTAMIENTO DE SAN FERNANDO DE HENARES, AL REQUERIMIENTO PARA APROBACIÓN INICIAL DEL PLAN ESPECIAL (22/06/2021)

Nº3 INFORME DE RESPUESTA DE CANAL DE ISABEL II, AL REQUERIMIENTO PARA APROBACIÓN INICIAL DEL PLAN ESPECIAL (Julio 2021)

Nº4 INFORME DE APROBACIÓN INICIAL DEL PLAN ESPECIAL DERIVACIÓN DE LOS EMISARIOS B Y DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ. 27/01/2022. BOCM 01/03/2022

Nº5 INFORMES SECTORIALES AL PLAN ESPECIAL APROBADO INICIALMENTE.

Nº6 DECLARACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA

Nº7 INFORME DE IMPACTO AMBIENTAL

Nº8 RESUMEN EJECUTIVO

1 MEMORIA JUSTIFICATIVA Y DESCRIPTIVA

1.1 ANTECEDENTES Y OBJETO DEL PLAN ESPECIAL

El sistema de colectores y emisarios que llegan a la Estación Depuradora de Aguas Residuales (EDAR) de Casaquemada se compone de dos grandes emisarios denominados emisarios A y B que discurren respectivamente al oeste y este de la M-45 y M-50, hasta su entronque en el pozo de entrada de la mencionada E.D.A.R.

A continuación, se indican los municipios o parte de ellos que vierten a cada uno de los emisarios:

Emisario A:

- Coslada.
- San Fernando de Henares: Casco Urbano.

Emisario B "Ajalvir-Daganzo":

- San Fernando de Henares: Parques Empresariales y Polígonos Industriales existentes y planificados.
- Ajalvir: Casco Urbano.
- Daganzo de Arriba: Casco Urbano.

Doblado del Emisario B "Ajalvir-Daganzo":

Está proyectado para transportar a la EDAR de Casaquemada, las aguas residuales de futuros desarrollos urbanísticos de los municipios de San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir y Daganzo de Arriba. Actualmente está finalizada la ejecución del primer tramo (tramo Sur).

Dentro del ámbito del Plan Nacional de Calidad de las Aguas: Saneamiento y Depuración 2007-2015, están proyectadas diversas actuaciones de adecuación del proceso de tratamiento de la EDAR de Casaquemada para cumplir con la calidad de agua tratada exigida en la Directiva 91/271/CEE.

No obstante, debido a los condicionantes de falta de espacio libre para ampliar la EDAR y a la necesidad de mantener la planta en explotación, la EDAR de Casaquemada tendrá una capacidad máxima de tratamiento de eliminación de nitrógeno que no permitirá tratar toda la carga estimada a medio y a largo plazo de desarrollo del planeamiento vigente de los municipios que vierten al sistema Casaquemada de colectores y emisarios.

Canal de Isabel II, ha efectuado diversos estudios sobre las instalaciones de alcantarillado y depuración existentes en el ámbito de actuación, entre los que se destacan:

- Pliego de Bases de proyecto y obra de adecuación al Plan Nacional de la Calidad de las Aguas de la EDAR de Casaquemada. T.M de San Fernando de Henares. 2014
- Estudio de diagnóstico y Plan Director del Sistema de Colectores y Emisarios de Casaquemada dentro del T.M de San Fernando de Henares. 2016

En los que se ha concluido, que una de las posibles soluciones sería derivar el futuro caudal de los emisarios B y Doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, que cuenta con capacidad suficiente para tratar dicho caudal.

El objeto de este Plan Especial es recoger las actuaciones a realizar que posibiliten esta derivación, que consisten principalmente en el entronque de los emisarios B y doblado que bajan a la EDAR de Casaquemada para su derivación a una nueva Estación de bombeo de aguas residuales (EBAR) desde la que se impulsarán las aguas residuales mediante impulsión hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz.

1.2 TRAMITACIÓN ADMINISTRATIVA

Con fecha 26 de julio de 2021 se remite el Plan Especial de infraestructuras Derivación de los emisarios B y doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz. T.T.M.M de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, promovido por Canal de Isabel II, a la Dirección General de Urbanismo. Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Sostenibilidad de la Comunidad de Madrid.

El 27 de enero de 2022, la Comisión de Urbanismo de Madrid aprueba inicialmente el citado Plan Especial promovido por Canal de Isabel II, MP S.A. (Fecha de publicación en el BOCM: 1 de marzo de 2022) e inicia el trámite de información pública requiriendo informe a los diferentes organismos afectados.

En el Anejo nº4 se recoge el informe de Aprobación Inicial del Plan Especial.

En el Anejo nº5 se recogen los informes sectoriales al Plan Especial aprobado inicialmente.

En el capítulo 1. 13 del presente Plan Especial, se recogen los condicionantes de los informes sectoriales al Plan Especial aprobado inicialmente.

1.3 MARCO LEGAL

La Ley 17/1984, de 20 de Diciembre, Reguladora del Abastecimiento y Saneamiento del Agua en la Comunidad de Madrid establece que los servicios de aducción y depuración son de interés de la Comunidad de Madrid, a la que corresponde la planificación general con formulación de esquemas de infraestructuras y definición de criterios, en orden a dotar a todos sus conciudadanos de un abastecimiento con garantía de calidad y cantidad, así como de un saneamiento que minimice el impacto de los vertidos en los ríos.

Por su parte, el Plan Nacional de Calidad de las Aguas recoge un conjunto de medidas que persiguen el definitivo cumplimiento de la Directiva 91/271/CEE sobre tratamiento de aguas residuales urbanas y que pretende contribuir a alcanzar el objetivo del buen estado ecológico que la Directiva Marco del Agua propugna para el año 2015. La transposición al ordenamiento jurídico español de esta Directiva se hizo mediante el Real Decreto Ley 11/1995, de 28 de diciembre, por el que se establecen las normas aplicables al tratamiento de aguas urbanas y el Real Decreto 509/1996 que desarrolla ese real decreto con sus modificaciones incluidas en el Real Decreto 2116/1998.

Se redacta este Plan Especial de acuerdo con lo establecido en los artículos 50 y siguientes de la ley 9/2001, de 17 de Julio, del suelo de la Comunidad de Madrid, en los que, entre otros, se determina la función de los planes especiales en cuanto a la definición, ampliación o protección de cualesquiera elementos integrantes de las redes públicas de infraestructuras, equipamientos y servicios, así como la complementación de sus condiciones de ordenación con carácter previo para legitimar su ejecución.

La Comisión de Urbanismo de Madrid, de acuerdo con el artículo 61.3.c) de la citada ley 9/2001, será el órgano competente para la aprobación definitiva de los planes especiales, así como sus modificaciones que tengan por objeto la ordenación de infraestructuras, equipamientos y servicios públicos que corran a cargo de la Comunidad de Madrid

1.4 CONVENIENCIA Y OPORTUNIDAD

La conveniencia viene marcada, tal y como se apunta en el apartado 1.1, por la necesidad de alcanzar los objetivos de calidad establecidos por la normativa vigente.

1.5 ÁMBITO GEOGRÁFICO

San Fernando de Henares, se sitúa a 15 km de la ciudad de Madrid, está ubicado al este de la Comunidad de Madrid y limita al oeste con Coslada y Madrid, al norte con Paracuellos del Jarama, al este con Torrejón de Ardoz, Alcalá de Henares, Torres de la Alameda y Loeches y al sur con Mejorada del Campo y Rivas Vaciamadrid.

Las actuaciones previstas se localizan en:

- Término Municipal (T.M.) de San Fernando de Henares, al este de su casco urbano, en las proximidades de la M-45 y las instalaciones de CLH.
- T.M de Torrejón de Ardoz, al suroeste de su casco urbano.

1.6 NORMATIVA URBANÍSTICA. ADECUACIÓN AL PLANEAMIENTO

Los Planeamientos Urbanísticos Generales vigentes en los municipios afectados son:

- Revisión del P.G.O.U de San Fernando de Henares 2.002.
- Revisión del P.G.O.U de Torrejón de Ardoz 2.000.

Las infraestructuras proyectadas se ubican en suelos clasificados como:

“Suelo no urbanizable protegido por su interés agrícola”. P.G.O.U de San Fernando de Henares”.

En este Suelo se proyectan:

- Colectores de entrada y alivio.
- Estación de bombeo de aguas residuales (E.B.A.R).
- Conexión eléctrica y acometida de agua potable de la E.B.A.R.
- Impulsión de aguas residuales.

Los usos globales asignados, se establecen como los propios para el cultivo de secano y regadío, el uso ganadero y el forestal. Las actuaciones programadas, se entiende que son compatibles con esta clase de suelo al considerar los criterios del apartado b) y c) del artículo 53.5 referidos a “Actividades indispensables para el establecimiento, funcionamiento, conservación y mejora de las redes de infraestructuras básicas o servicios públicos.....” y “Dotaciones o equipamientos colectivos que no implicasen la ocupación de grandes superficies de terreno”.

“Suelo No Urbanizable de Protección del Parque Natural Regional del Sureste. P.G.O.U de San Fernando de Henares”.

En esta clase, se han previsto parte de los colectores de entrada y de alivio, parte del recorrido de la tubería de impulsión y parte de las acometidas eléctricas y de agua potable.

La superficie de terrenos comprendida en el Parque regional, está clasificada en diferentes zonas, integrándose las actuaciones programadas en la denominada zona E, con “destino agrario, forestal, recreativo, educativo, de equipamiento ambiental y de usos especiales”. Constituyen esta categoría, terrenos que presentan un bajo valor ambiental, una alta incidencia en las afecciones existentes y un potencial para albergar equipamientos ambientales o recreativos. En el municipio de San Fernando de Henares, sólo se encuentra la Clase E2, de las tres en que se categoriza.

Las actuaciones previstas, se entiende que resultan compatibles con los usos y objetivos prioritarios para estos terrenos, al no comprometer valores naturales, mejorar las actividades de depuración y vertido de aguas, y respetar los enclaves de vegetación existentes (artículo 55.6.2.1).

“Suelo Urbanizable No Programado. P.G.O.U de San Fernando de Henares.”

- Impulsión de aguas residuales que irá paralela a un camino existente.

“Suelo Urbanizable No Programado. P.G.O.U de Torrejón de Ardoz.”

- Impulsión de aguas residuales que irá paralela a un camino existente.

1.7 CAUDALES DE DISEÑO

Atendiendo criterios para el cálculo de caudales de aguas residuales de Canal de Isabel II y a la consideración de que los caudales provendrán tanto de redes unitarias como separativas, se establecen los siguientes caudales de diseño:

Caudal punta (Qpta)=1,7 Caudal medio (Qm). Caudal máximo (Qmax) = 5xCaudal punta (Qpta)

Los caudales de diseño del bombeo, serán los siguientes:

	Qm SAN (m ³ /d)	Qm SAN (m ³ /h)	Qm SAN (l/s)	Qpta SAN (m ³ /h)	Qpta SAN (l/s)
Caudal diseño	12.960	540	150	918	255

	Qmax SAN (m ³ /h)	QmaxSAN (l/s)
Caudal diseño	4.590	1.275

Capacidad de depuración excedente de la EDAR de Torrejón de Ardoz.

La EDAR de Torrejón de Ardoz, recibe únicamente las aguas residuales del municipio del mismo nombre, y presenta un caudal medio de diseño de 75.000 m³/día, 3.125 m³/h, con posibilidad de ampliación hasta los 100.000 m³/día 4.166 m³/h En ambos horizontes con eliminación de nutrientes.

El pretratamiento y la decantación primaria están diseñados para tratar tres veces el caudal medio de diseño, 9.375 m³/h y 12.498 m³/h con ampliación.

Atendiendo a los nuevos criterios para el cálculo de caudales de aguas residuales de Canal de Isabel II, los máximos caudales medios de aguas residuales a tratar en la EDAR de Torrejón de Ardoz y la capacidad libre de la EDAR es la siguiente:

Qm SAN (m ³ /d)	Capacidad excedente EDAR Estado actual (m ³ /d)
Municipio Torrejón	Tratamiento secundario.
50.000	25.000

Tal y como se puede apreciar, existe capacidad adicional de derivación con o sin ampliación de la EDAR.

1.8 ALTERNATIVAS

Para la definición de las actuaciones necesarias, se analizaron las siguientes alternativas:

- **Alternativa 0:** La necesidad de implementar lo recogido en el Plan Nacional de Calidad de las Aguas: Saneamiento y Depuración 2007-2015, para cumplir con la calidad de agua tratada exigida en la Directiva 91/271/CEE, en cuanto a la eliminación de nitrógeno, obliga a la ejecución de diversas actuaciones, motivo por el cual la Alternativa 0 o de no actuación, queda descartada.
- **Alternativa 1:** En primer lugar, se ha analizado la posibilidad de ampliación de la EDAR de Casquemada (T.M de San Fernando de Henares), donde actualmente vierten el Emisario B y su Doblado. Debido a la mayor restricción de los parámetros de vertido de efluente exigidos en la normativa vigente, en lo que respecta al nitrógeno, se requeriría una ampliación de aproximadamente cuatro veces el volumen del reactor biológico existente, así como de la construcción de otras instalaciones complementarias

Esta actuación resulta imposible debido a la ausencia de espacio libre dentro de la propia parcela actual de la EDAR y a las dificultades para la obtención de terrenos fuera de la misma, puesto que la parcela limita:

- Al oeste con la autovía M-206.
- Al norte con la Huerta y Acequias pertenecientes al “Conjunto del sistema hidráulico del Real Sitio de San Fernando” incluido dentro del Catálogo de edificios, elementos y espacios de valores singulares con protección y dentro del Parque Regional del Sureste.
- Al este con una nave, ya muy próxima al río Jarama, localizada en Suelo No Urbanizable de Protección por estar dentro del Parque Regional del Sureste.
- Al sur con el cementerio de San Fernando de Henares.

Dada la necesidad de una gran superficie de ampliación y por su viabilidad técnica, la parte susceptible de utilización para una futura ampliación, se orientaría al norte de la parcela actual, no obstante se descarta esta opción, por afectar a terrenos calificados como Suelo Protegido por sus valores históricos y ambientales.

- **Alternativa 2:** Para solventar el futuro problema de depuración, se han efectuado diversos estudios sobre las instalaciones de depuración existentes en el ámbito de actuación, concluyéndose como mejor solución derivar todo el caudal del Emisario B y su Doblado “Ajalvir-Daganzo”, mediante un bombeo a la EDAR de Torrejón de Ardoz, ya construida y con capacidad suficiente para tratar ese incremento de caudal de aguas residuales.

Esta es la opción elegida que permite la consecución del objetivo perseguido, minimizando las afecciones medioambientales, costes de construcción, de operación y mantenimiento.

- **Alternativa 3:** Esta alternativa contempla la derivación del Emisario B y su Doblado, en un punto situado más al norte respecto al propuesto en la Alternativa 2.

Esta solución, se considera menos ventajosa que la alternativa 2 debido a que no consigue derivar la totalidad del caudal futuro del Doblado del Emisario B, por lo que podría no garantizarse totalmente el cumplimiento del objetivo perseguido. Además, tanto la ubicación de la EBAR como el trazado de la impulsión se consideran inviables técnicamente.



Ilustración 1. Ubicación de alternativas 2 y 3.

Se incluye la justificación detallada de la inviabilidad de la Alternativa 3 descartada, en los ANEJOS Nº2 y Nº3 del presente Plan Especial, de acuerdo al requerimiento de 28 de abril de 2021, del Área de Planeamiento 2, remitido por el Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos, con Nº de expte 12665/17 y referencia "REUR 91193; 96394 (incluido en el Anejo Nº1).

Se indica también que en el Estudio Ambiental Estratégico las alternativas 2 y 3 están intercambiadas, respecto a la enumeración del Plan Especial.



Ilustración 2. Ubicación de alternativas 2 y 3. Estudio Ambiental Estratégico.

1.9 DESCRIPCIÓN GENERAL DE LAS OBRAS

Las actuaciones proyectadas, consisten en la construcción de colectores de derivación y alivio de la EBAR, estación de bombeo de aguas residuales (EBAR), conducciones de impulsión, y conexiones exteriores: acometida eléctrica y de agua potable.

De esta forma, las actuales y las futuras aguas residuales generadas por los nuevos desarrollos, se derivarán a la EDAR de Torrejón de Ardoz.

La solución propuesta es la siguiente:

1.9.1 COLECTORES DE DERIVACIÓN.

El agua residual entrará a la estación de bombeo, mediante los siguientes colectores de derivación:

Emisario B:

Conducción de DN aproximado 1.200 mm, con inicio de entronque de derivación en un pozo existente del Emisario B. Longitud aproximada=55 m.

Doblado emisario B:

Conducción de DN aproximado 1.200 mm, con inicio de entronque de derivación en un pozo existente del Doblado del Emisario B. Longitud aproximada=45 m.

Estos dos colectores de derivación se unen en una arqueta común desde la que sale un colector común hasta la arqueta aliviadero de llegada a la Estación de bombeo de aguas residuales.

1.9.2 ESTACIÓN DE BOMBEO DE AGUAS RESIDUALES.

La estación de bombeo de aguas residuales (EBAR) proyectada, se ubica en el T.M de San Fernando de Henares, al este del núcleo urbano y de la M-50, próxima a los Huertos de Ocio. En unos terrenos que lindan al oeste con el camino de Mejorada, al sur con el camino de Barcalde o de Torrejón de Ardoz y al oeste con el camino Canto.

La EBAR se ubicará en el Polígono 11 Parcela 1.006. Referencia catastral del inmueble: 28130A011010060000YK

La parcela total de ocupación permanente de la EBAR que estará delimitada por un vallado perimetral de aproximadamente 3,5 m de altura, presenta una forma sensiblemente rectangular con una superficie total de 7.656 m².

La EBAR consta principalmente de:

Edificio de bombeo:

Cubierto en toda su superficie con una altura soberrasante estimada de 6,5 m, debido a la necesidad de instalar un puente grúa.

Se proyecta con planta rectangular de aproximadamente 50 m de largo y 25 m de ancho (superficie total=1250 m²) consta de una estructura enterrada a una profundidad estimada de 6 m y de planta a nivel de suelo.

La estructura enterrada estará compuesta principalmente por los siguientes elementos:

- Llegada del colector, con pozo de gruesos y equipos de desbaste de sólidos.
- Canales de alimentación pozos de bombeo.
- Rejas de desbaste de gruesos.
- Desarenado desengrasado.
- Pozos de bombeo, en el que se instalarán las bombas precisas Cada bomba se equipará con sus correspondientes válvulas de control y seguridad tanto en la toma como en la impulsión.

La planta a nivel suelo albergará los elementos necesarios en este tipo de instalaciones, tales como:

- Cuadros eléctricos y de control.
- Equipos de recogida y almacenamiento de residuos.
- Equipos de desodorización.
- Valvulería, equipos antiarriete, etc.

Para la alimentación de los equipos eléctricos se prevé un centro de seccionamiento y transformación en edificio prefabricado independiente de la EBAR, realizándose la acometida eléctrica tal y como se detalla en el apartado 2.5 conexiones exteriores.

Depósito de retención:

Las estaciones de bombeo deberán estar dotadas de una cámara de retención capaz de almacenar las aguas residuales influentes durante un periodo de 6 horas a caudal medio de aguas residuales.

De este modo se garantiza, al menos durante 6 horas, no verter a cauces receptores ante un cierto fallo que pudiera darse en la EBAR (fallo eléctrico, fallo en el arranque del grupo electrógeno, fallo PLC, etc., periodo en el cual los

servicios de conservación intervendrán en la restitución del funcionamiento normal de la estación o ante labores de mantenimiento o sustitución de equipos en la EBAR.

Considerando un caudal medio de $540 \text{ m}^3/\text{h}$, el volumen de almacenamiento resulta: 3.240 m^3 .

Este depósito se dispondrá semienterrado a una profundidad similar a la de la cámara de bombeo. Será cubierto con planta rectangular de longitudes aproximadas: largo 45 m, ancho 20. La altura máxima soberrasante se estima en 5 m

1.9.3 COLECTORES ALIVIADEROS.

La EBAR contará con dos colectores aliviaderos de DN's aproximados 1.500 mm, que entroncarán respectivamente con:

- Un pozo existente del doblado del Emisario B, y que transportará el caudal aliviado hasta la EDAR de Casquemada. Longitud aproximada=15 m.
- Una arqueta de nueva construcción que conectará con el emisario de vertido de la EDAR de Torrejón de Ardoz Longitud aproximada=50 m.

1.9.4 IMPULSIÓN.

El diámetro y número de tuberías de impulsión, se determinará en el proyecto constructivo, en función del caudal de bombeo de diseño. El caudal máximo a bombear, se estima en 750 l/s, que se transportará mediante dos conducciones de impulsión paralelas, por seguridad operativa de explotación, de DN estimado 800 mm cada una. El trazado de las impulsiones comenzará en la estación de bombeo y discurrirá paralelo a un camino existente y al emisario de descarga de la EDAR de Torrejón de Ardoz, finalizando en una arqueta del colector de llegada a dicha EDAR. Las longitudes estimadas serán de 1.850 m cada una y todo su recorrido, se ha propuesto paralelo al camino de Torrejón de Ardoz.

1.9.5 CONEXIONES EXTERIORES

Acometida eléctrica.

Se realizará desde el punto indicado por la compañía eléctrica IBERDROLA, acometiendo a una línea eléctrica aérea de 20 kV que discurre paralela a la M-50, mediante un nuevo poste de apoyo intermedio entronque aéreo-subterráneo. Del cual partirá una línea subterránea cuyo trazado discurrirá por el camino de Mejorada, para luego coger el camino de Torrejón de Ardoz, hasta entroncar con el centro de seccionamiento y transformación a instalar dentro de la EBAR. La longitud aproximada de la línea eléctrica subterránea es de 350 m.

En el condicionado técnico emitido por IBERDROLA se exige también, la ejecución de una extensión de línea subterránea de Media Tensión. Desde el nuevo Centro de Seccionamiento, a instalar en la parcela de la futura EBAR, hasta un Centro de Reparto existente "Monte-SFern(T)", situado en un Sector ya urbanizado al norte de la actuación. La longitud aproximada de la línea eléctrica de extensión subterránea es de 1.250 m. Discurriendo bajo vial existente en Suelo Urbano.

Acometida de agua potable.

Para la limpieza de las instalaciones y otros posibles usos, se propone implementar una conducción de abastecimiento existente de DN 150 mm, en fundición dúctil, que discurre por el camino de Baracalde que hace de lindero frontal de la futura EBAR.

El DN aproximado de la acometida es 80 mm en fundición dúctil y la longitud aproximada será de 15 m.

Acceso viario EBAR.

El acceso viario a la EBAR se realizará a través del camino de Baracalde o de Torrejón de Ardoz.
Al camino se puede acceder:

- Desde el camino de Mejorada, que discurre paralelo a la M-50, a dicho camino se accede desde la M-206, pasando por el Sector SUP-I-3.
- Desde el vial de acceso a los Huertos de Ocio y al Centro de Capacitación agraria. A este vial se accede a través de la tercera glorieta de la M-209, sentido M-50- Torrejón de Ardoz.

1.10 ZONA DE AFECCIÓN

Las obras de construcción de la estación de bombeo y de las conducciones se llevarán a cabo en los terrenos indicados en los planos que se adjuntan en el anexo correspondiente.

Las afecciones a los terrenos pueden dividirse en cuatro categorías:

1) Servidumbre de paso: superficie de terreno con limitación permanente de edificación y plantación de árboles. Se da en aquellos terrenos en los que se ubicarán las conducciones y que, debido a la profundidad de su colocación, no se verán afectadas por su posible uso agrícola.

En este caso, se considera una franja de **2,5 m centrados el eje de la impulsión** (5m total) desde la EBAR hasta el entronque con el colector de llegada a la EDAR de Torrejón de Ardoz con una longitud de 1.850 m (9.250 m²). Además, también se ha definido la misma servidumbre de paso sobre los colectores de derivación a la EBAR con una longitud total de 100 m (500 m²) y sobre los colectores aliviaderos de 65 m de longitud total (325 m²).

Para la acometida eléctrica subterránea se considera una franja de 1,5 m centrados sobre el eje de la canalización, longitud 350 m (1.050 m²).

Para la extensión de línea eléctrica subterránea se considera una franja de 1,5 m centrados sobre el eje de la canalización, longitud 1.250 m (3.750 m²).

(Total servidumbre de paso: $9.250 \text{ m}^2 + 500 \text{ m}^2 + 325 \text{ m}^2 + 1.050 \text{ m}^2 + 3.750 \text{ m}^2 = 14.875 \text{ m}^2$)

2) Servidumbre de vuelo del tramo acometida eléctrica aéreo: proyección de la traza de la línea en el terreno (4 m) más la proyección de los cables extremos con viento lateral de 120 km/h a 15 °C, mas 3,5 metros a cada lado. Así sería: $3,5+4+3,5=11 \text{ m}$. Longitud aproximada línea aérea= 10 m (110 m²).
(Total servidumbre de vuelo: 110 m²)

3) Ocupación temporal: necesaria durante la ejecución de las obras para la excavación de zanjas, camino de servicio y acopios de materiales.

Será necesaria una **anchura de 15 metros (7,5 metros al borde de la servidumbre de paso)** que se situarán a ambos lados de la banda de ocupación permanente o servidumbre de paso de las conducciones, pudiendo ubicarse la totalidad de la banda a un lado de esta, incrementarse en casos excepcionales y tramos concretos, debido a complicadas orografías, o llegar a reducirse al mínimo imprescindible, a fin de preservar elementos singulares o de alto valor ambiental(Monte de Utilidad Pública), evitar zonas inundables o de nivel freático alto, zonas rocosas u otras circunstancias relevantes. Impulsión desde la EBAR hasta el entronque con el colector de llegada a la EDAR de Torrejón de Ardoz con una longitud de 1.850 m (27.000 m²). También se definen sobre los colectores de derivación a la EBAR con una longitud total de 100 m (1.500 m²) y sobre los colectores aliviaderos de 65 m de longitud total (975 m²).

Para la acometida de agua potable se considera una anchura de 10 al borde de la ocupación permanente. Longitud= 15 m (150 m²).

Para la acometida eléctrica: línea subterránea se considera 5 metros desde un borde de la servidumbre de paso y 5 m desde el otro: Longitud= 350 m (3.500 m²). Tramo aéreo se considera 5 m a cada lado de la proyección. Longitud=10 (100 m²). Ocupación temporal para el poste apoyo entronque aéreo subterráneo: cuadrado de 20x20 m (400 m²).

Para la extensión de la línea eléctrica condicionado de Iberdrola: línea subterránea se considera 5 metros desde un borde de la servidumbre de paso y 5 m desde el otro: Longitud= 1.250 m (12.500 m²)

En el entorno de la EBAR se estima una ocupación temporal de 4.635 m² para la construcción, accesos de maquinaria, acopios de materiales e instalaciones auxiliares.

(Total ocupación temporal: 27.000 m² + 1.500 m² + 975 m² + 150 m² + 3.500 m² + 100 m² + 400 m² + 12.500 m² + 4.635 m² = 50.760 m²)

4) Ocupación permanente: Las superficies destinadas a tal efecto deberán expropiarse a pleno dominio será de ocupación permanente las siguientes superficies:

- Toda la superficie donde se construirá la estación de bombeo. La parcela destinada a la estación de bombeo tiene una superficie de 7.656 m².
- Impulsión de aguas residuales: Se expropiarán 5x5 (25 m²), en la localización de cada arqueta para la implantación de válvulas de corte/ventosas/desagües. Se estiman un total de 5 arquetas necesarias. Por lo tanto, la superficie total de ocupación permanente es de 125 m².
- Acometida de agua potable: Banda de 6 m de anchura centrada en el eje de la acometida. Longitud 15 m (90 m²), más una superficie de 5x5 (25 m²) correspondiente a una arqueta de registro.
- Arqueta de derivación de caudales emisario B superficie estimada (5 m²/ud), además de una nueva arqueta de conexión con el emisario de vertido de la EDAR de Torrejón de Ardoz, superficie estimada 2x2 (4 m²).
- Acometida eléctrica: Ocupación permanente poste entronque aéreo subterráneo, cuadrado de 3x3 m, lo que para un único apoyo da una superficie de ocupación permanente de 9 m².
- (Total ocupación permanente: 7.656 m² + 125 m² + 90 m² + 25 m² + 5 m² + 4 m² + 9 m² = 7.914 m²)

Las superficies estimadas para servidumbre de paso, ocupación temporal y ocupación permanente de las obras proyectadas son las siguientes:

Servidumbre de colectores, impulsión y acometida eléctrica	14.875
TOTAL SERVIDUMBRE DE PASO	14.875 m²

Servidumbre de vuelo acometida eléctrica tramo aéreo	110
TOTAL SERVIDUMBRE DE VUELO	110 m²

Ocupación temporal de conducciones (colectores, impulsión y acometida agua potable)	29.625
Ocupación temporal de la acometida eléctrica	4.000
Ocupación temporal extensión línea eléctrica	12.500
Ocupación temporal de la estación de bombeo (EBAR)	4.635
TOTAL OCUPACIÓN TEMPORAL	50.760 m²

Ocupación permanente estación de bombeo (EBAR)	7.656
Ocupación permanente arquetas impulsión	125
Ocupación permanente acometida agua potable	115
Ocupación permanente arqueta derivación emisario B y arqueta conexión emisario vertido	9
Ocupación permanente apoyo entronque aéreo subterráneo acometida eléctrica.	9
TOTAL OCUPACIÓN PERMANENTE	7.914 m²

1.11 PROPIEDADES AFECTADAS

El listado de parcelas afectadas por las actuaciones recogidas en el Plan Especial es informativo, posteriormente en el procedimiento de expropiación forzosa se realizará la información pública de la Relación de Bienes y Derechos afectados de manera detallada y concreta. A continuación, se incluye las referencias catastrales de las parcelas afectadas.

Referencia Catastral	
1.	28130A018100010000YH
2.	28130A011090020000YX
3.	28130A011100020000YS
4.	28130A011000140000YS
5.	28130A011000020000YM

6.	28130A011090030000YI
7.	28130A011090090000YH
8.	28130A011090010000YD
9.	28130A011010060000YK
10.	28130A011000190001US
11.	28130A011000130000YE
12.	28130A011090050000YE
13.	28130A011000120000YJ
14.	28130A011000070000YX
15.	28148A010090080000BG
16.	28148A010000800000BA
17.	28148A010090010000BZ
18.	28148A010090070000BY
19.	28130A011090090000YH (Titularidad Ayuntamiento de San Fernando de Henares)
20.	28130A011090020000YX (Titularidad Ayuntamiento de San Fernando de Henares)

1.12 ORGANISMOS AFECTADOS

Los organismos afectados por las obras a las que hace referencia el presente Plan Especial son:

- Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Sostenibilidad.
 - Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales:
 - Subdirección General de Planificación.
 - Subdirección General de Recursos Naturales.
 - Subdirección General de Espacios Protegidos.
 - Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático:
 - Subdirección General de Impacto Ambiental.
 - Subdirección General de Evaluación Ambiental Estratégica y Desarrollo Sostenible.
 - Dirección General de Economía Circular:
 - Subdirección General de Residuos y Calidad Hídrica.
 - Subdirección General de Inspección y Disciplina Ambiental.
 - Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación:
 - Subdirección General de Coordinación y Gestión Económico-administrativa.
 - Subdirección General de Producción Agroalimentaria.
 - Subdirección General de Política Agraria y Desarrollo Rural.
 - Comisionado del Gobierno de Bienestar Animal.
 - Dirección General de Urbanismo:
 - Subdirección General de Urbanismo.
 - Dirección General de Suelo:
 - Subdirección General del Suelo.
- Consejería de Transportes, Movilidad e Infraestructuras:
 - Dirección General de Carreteras.
- Consejería de Sanidad / Viceconsejería de Humanización Sanitaria:
 - Dirección General de Salud Pública.

- Consejería de Vivienda y Administración Local
 - Dirección General de Vivienda y Rehabilitación.
- Consejería de Cultura y Turismo:
 - Dirección General de Patrimonio Cultural.
 - Subdirección General de Protección y Conservación.
 - Subdirección General de Difusión y Gestión.
 - Dirección General de Turismo.
- Consejería de Políticas Sociales, Familia, Igualdad y Natalidad:
 - Dirección General de Servicios Sociales e Innovación Social.
 - Dirección General de Infancia, Familias y Natalidad.
 - Dirección General de Igualdad.
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.
 - Confederación Hidrográfica del Tajo.
- Ayuntamiento de San Fernando de Henares.
- Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz.

1.13 CONDICIONANTES DE LOS INFORMES SECTORIALES AL PLAN

Con fecha 6 de octubre de 2022, la Dirección General de Urbanismo (Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos) remite a Canal de Isabel II los siguientes informes sectoriales:

Dirección General de Igualdad, de fecha 4 de marzo de 2022.

La Dirección General de Igualdad informa que no se aprecia impacto por razón de género y que, por tanto, no incide en la igualdad de efectiva entre mujeres y hombres.

Dirección General de Infancia, Familia y Fomento de la Natalidad, de fecha 8 de marzo de 2022.

La Dirección General de Infancia, Familia y Fomento de la Natalidad informa, que no se van a efectuar observaciones, pues se estima que no genera ningún impacto en materia de familia, infancia y adolescencia.

Dirección General de Turismo, de fecha 10 de marzo de 2022.

La Dirección General de Turismo informa que no tiene ninguna observación que realizar al expediente remitido en las materias propias de esta Dirección General de Turismo.

Subdirección General de Inspección y Disciplina Ambiental, de fecha 17 de marzo de 2022.

La Subdirección General de Inspección y Disciplina Ambiental comunica que desde el ámbito de competencias de esta Subdirección General no hay nada que informar.

Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz, de fecha 28 de marzo de 2022.

El Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz informa que:

- Se ha emitido informe por los Servicios Técnicos Municipales en el que se indica que, una vez revisados los documentos aportados en el expediente, este Ayuntamiento no puede evacuar informe dado que no se aporta la documentación necesaria.

- No se encuentra en la documentación plano alguno sobre el trazado por el que discurre la futura impulsión a la que se refiere el Plan Especial, que discurrirá por suelo perteneciente al Municipio.
- El Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz tiene prevista la ejecución de diferentes actuaciones en la zona referida por el Plan Especial, que podrían verse afectadas. No obstante, previo al inicio de los trabajos, se entiende que el promotor de los mismos presentará en este Ayuntamiento el correspondiente proyecto de obras con el fin de que se puedan emitir los diferentes informes preceptivos para la concesión de la correspondiente licencia de obras.

Canal de Isabel II contesta que:

- En la documentación aportada se encuentran planos con el trazado completo de la impulsión.
- Al Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz, en cumplimiento del artículo 19 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, se le consultó previamente, sobre el estudio ambiental estratégico de este Plan Especial. El informe de alegaciones del Ayuntamiento y la contestación al mismo por parte de Canal de Isabel II se incluyen en el Estudio Ambiental Estratégico remitido junto a este Plan Especial.
- Previamente a la concesión de la correspondiente licencia de obras, se presentará al Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz el correspondiente proyecto de Obras con el fin de que pueda emitir los diferentes informes para preceptivos para la concesión de esa licencia.

Dirección General de Salud Pública, de fecha 8 de abril de 2022.

La Dirección General de Salud Pública informa que:

- En relación con la consulta formulada, y dado que según la información aportada no se localizan zonas residenciales y áreas de uso dotacional con establecimientos con población vulnerable en las proximidades del proyecto, desde el ámbito competencial del Área de Sanidad Ambiental no procede formular nuevos requisitos a los ya contemplados en la documentación.
- No obstante, debido a la proximidad de las obras al curso de los ríos Jarama y Henares, se recomienda la vigilancia de plagas, principalmente respecto a la proliferación de ciertos mosquitos y simúlidos (mosca negra) presentes en los citados ecosistemas acuáticos, debido a la creciente problemática en salud pública por las numerosas incidencias de picaduras en residentes y usuarios de dichos entornos, notificadas al sistema sanitario.

Canal de Isabel II contesta que:

- De acuerdo con el artículo 25.2.j de la ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, la competencia en materia de protección de la salubridad pública es del municipio
- Por otra parte, el artículo 27 de la Ley Orgánica 3/1983, de 25 de febrero, de Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid, expone que corresponde a la Comunidad de Madrid el desarrollo legislativo, la potestad reglamentaria y la ejecución en materias de sanidad e higiene y protección del medio ambiente. En este sentido, la Comunidad de Madrid ha elaborado un “Plan Regional de Vigilancia y Control de Vectores con Interés en Salud Pública” en el que se recogen una serie de actividades de vigilancia, control y prevención sobre los vectores cuya presencia puede crear serios problemas de salud pública en la Comunidad de Madrid
- Por último, Canal de Isabel II realiza un programa de desinfección, desinsectación y desratización en el interior de las infraestructuras que gestiona.

Ayuntamiento de San Fernando de Henares, de fecha 6 de abril de 2022.

El Ayuntamiento de San Fernando de Henares manifiesta lo siguiente:

-Con respecto a las exigencias del PGOU vigente:

- El artículo 44.3.5. del PGOU se refiere a las Estaciones de Bombeo en general, sin especificar si se refiere a bombeo de aguas residuales o de agua potable, por lo que se le deberá aplicar este precepto general. Para este tipo de construcción, "La ocupación máxima por la edificación, excepto instalaciones, no será superior al 5% de la superficie de la parcela."
- La parcela en que se implanta la EBAR tiene una superficie de 14.999,00 m² según catastro. La superficie máxima ocupable del edificio sería del 5% = 749,95 m². El Plan Especial prevé una superficie de 1.250 m² para el edificio de bombeo, sin especificar si algún ámbito constituye una superficie específica de instalaciones. Es preciso que queden diferenciadas al objeto de concretar los elementos exentos del cómputo de ocupación, limitándose, además, al área estrictamente imprescindible y en todo caso dentro del margen establecido en el PGOU.
- La edificabilidad para oficinas y servicios complementarios no podrá superar los 0,2 m² / m² sobre parcela neta. Dadas las características de la instalación, el parámetro de ocupación es más restrictivo, no siendo previsible la superación de la edificabilidad máxima que, expresada en m² totales, es de 2.999,80 m²
- La altura máxima admisible es de 3 plantas (12 m.) exceptuándose los elementos de la instalación que para su buen funcionamiento requieran mayor altura. Según la previsión del Plan Especial, la altura máxima es de 6,5 metros, por lo que resulta admisible.
- El depósito de retención es un elemento de la instalación, por lo que no computa ocupación de parcela según el PGOU.
- Se prevé en el PE un vallado de 3,5 metros de altura. Según el PGOU, a partir de 0,80 m, deberá permitir la visión desde el exterior.

-En cuanto a afección a parcelas catastrales de titularidad municipal:

- En el documento del PE no es posible constatar la afección exacta de cada una de ellas, al establecerse, por un lado, una relación de parcelas afectadas, y la descripción global de las afecciones por otro. El PE pospone la cuestión para su desarrollo en el procedimiento de expropiación. Es preciso conocer las afecciones concretas de cada ámbito parcelario municipal, siquiera de modo somero o resumido

-En lo tocante a planeamiento de desarrollo que le pudiera resultar de afección, y al objeto de poder evaluar su interacción y prever su conciliación entre ellos, son reseñables:

- Plan Especial de Mejora de la Ordenación Pormenorizada en el Ámbito de la UG-15, aprobado definitivamente (17 de junio de 2021 y publicado en BOCM nº 212 de 6 septiembre de 2021).
- Plan Especial de Redes Públicas de Infraestructuras Línea Eléctrica a 132 kV de Alimentación a las ST Henares desde la Línea Meco Ardoz, que se encuentra en tramitación.

Canal de Isabel II contesta que:

- El Edificio de Bombeo sirve para albergar bajo techo por razones de operación y mantenimiento, todas las instalaciones necesarias para la Estación de Bombeo de Aguas Residuales. Las cuales se resumen en el apartado 1.8.2 "Estación de Bombeo de Aguas Residuales" de este Plan Especial. Por tanto, gran parte de la superficie de este edificio estará ocupado por instalaciones. Únicamente serán necesarias diversas salas para: oficina, sala de control, taller, almacén y baños cuya superficie total será inferior a los 749,95 m², de ocupación de edificación máxima., permitida en esta zona por el PGOU de San Fernando de Henares.

- El vallado perimetral permitirá la visión desde el exterior.
- En el apartado 1.11 “Propiedades afectadas” de este Plan Especial se indicará, en el listado de parcelas afectadas, aquellas que sean de titularidad del Ayuntamiento de San Fernando de Henares.
- Se analizarán las posibles afecciones a los planeamientos de desarrollo mencionados por el Ayuntamiento de San Fernando de Henares, especialmente con el PE UG15, cuya afección se resolverá con el Área de Vías Pecuarias.

Área de Calidad Hídrica, de la Dirección General de Economía Circular, de fecha 20 de abril de 2022.

El Área de Calidad Hídrica realiza las siguientes observaciones:

- En relación a las medidas que se han de implementar para reducir la afección a las aguas superficiales y subterráneas, tanto durante la fase de construcción de las nuevas instalaciones como de explotación de las mismas, se definirán en los correspondientes informes de Evaluación Ambiental Estratégica y de Evaluación Ambiental Simplificada emitidos por las correspondientes unidades administrativas de esta Consejería.
- En todo caso, se asegurará el tratamiento efectivo de las aguas residuales a derivar a la EDAR de Torrejón de Ardoz, de tal forma que la calidad de las aguas a verter desde esta EDAR, cumplan, como mínimo, los requisitos establecidos en la normativa vigente, en especial, el Real Decreto 509/1996, de 15 de marzo, de desarrollo del Real Decreto Ley 11/1995, de 28 de diciembre, por el que se establecen las normas aplicables al tratamiento de las aguas residuales urbanas.
- Deberán tenerse en cuenta, además, los efectos de las aguas pluviales sobre la estación de bombeo, la EDAR y otros elementos del sistema integral de saneamiento asociados a la misma y, en consecuencia, en la calidad de las aguas y la hidromorfología fluvial, adoptando las medidas preventivas, correctoras y de seguimiento ambiental adecuadas
- Asimismo, se deberá asegurar la gestión adecuada de los lodos producidos durante el tratamiento de las aguas residuales que van a ser derivadas a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en concordancia con los instrumentos de planificación de los lodos de depuración de aguas residuales. A este respecto, deberá cumplirse lo establecido en la citada Estrategia de Gestión sostenible de los Residuos de la Comunidad de Madrid (2017-2024)
- Entre las medidas a implantar, se deberá tener en cuenta la impermeabilización del suelo en el que se ubique el parque de maquinaria e instalaciones auxiliares con el objeto de contener los vertidos contaminantes que puedan ejercer un impacto negativo sobre las aguas superficiales y/o subterráneas. Se prestará especial atención a las áreas en las que se puedan realizar labores de almacenamiento de residuos peligrosos, mantenimiento, repostaje y limpieza de vehículos o maquinaria. Se implementarán medidas complementarias de protección que faciliten las labores de mantenimiento y eviten vertidos indebidos, fundamentalmente grasas, aceites e hidrocarburos, sobre estas superficies.
- La limpieza de cubas de hormigón y canaletas se debe realizar en zonas acondicionadas para ello, contenedores o balsas con un adecuado mantenimiento, preservando en todo momento el medio hídrico.
- En cuanto a los residuos generados durante las obras de construcción, deberá cumplirse lo establecido en la normativa e instrumentos de planificación vigentes, entre ellos la Estrategia de Gestión Sostenible de los Residuos de la Comunidad de Madrid (2017-2024) aprobada en el Consejo de Gobierno de 27 de noviembre de 2018. Para las tierras limpias excedentes de las excavaciones, se aplicará la Orden APM/1007/2017, de 10 de octubre, sobre normas generales de valorización de materiales naturales excavados para su utilización en operaciones de relleno y obras distintas a aquéllas en las que se generaron.
- El programa de vigilancia ambiental prestará especial atención al correcto mantenimiento de todas las medidas a aplicar durante las fases de construcción y explotación de las instalaciones proyectadas.

Canal de Isabel II tendrá en cuenta estas consideraciones, en todas las fases de la actuación:

- Redacción de los estudios ambientales: de Evaluación Ambiental Estratégica y de Evaluación Ambiental Simplificada
- Redacción del proyecto de construcción
- Construcción
- Explotación.

La Subdirección General de Espacios Protegidos de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, de fecha 27 de abril de 2022.

La Subdirección General de Espacios Protegidos realiza las siguientes observaciones:

- Desde esta Unidad de Parques Regionales se considera adecuada la alternativa seleccionada por el promotor, la cual aporta una solución a la depuración de las aguas residuales de los futuros desarrollos urbanísticos, mediante la derivación el caudal del Emisario B y su Doblado “Ajalvir- Daganzo”, a través de la construcción de un bombeo a la EDAR de Torrejón de Ardoz. Esta planta de tratamiento ya está en funcionamiento y cuenta con capacidad suficiente para tratar el incremento de caudal de aguas residuales estimado. Esta actuación, necesaria para el tratamiento de las aguas residuales de los nuevos sectores a desarrollar, mejorará la calidad del vertido, una vez tratado adecuadamente en la EDAR.
- La construcción de los dos colectores de impulsión, de 1.850 m de longitud y que discurren paralelos a un camino ya existente, se localiza en el límite del Parque Regional del Sureste y de los espacios RN2000 ZEC ES3110006 “Vegas, cuevas y páramos del sureste de Madrid” y ZEPA ES0000142 “Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”. La actuación es en principio compatible con la normativa del Parque Regional, dado que en zona E se permite la construcción de infraestructuras ambientales y de equipamientos hidráulico-sanitarios, según queda establecido en el PORN de dicho espacio protegido.
- En los terrenos objeto del proyecto no se identifican hábitats de interés comunitario de la directiva 92/43/CEE. Son terrenos forestales, cuya pérdida deberá ser compensada, conforme a la normativa vigente.
- El proyecto, según comunicó el Área de Evaluación Ambiental al Canal de Isabel II deberá ser sometido al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental Simplificada.
- El promotor deberá diseñar un conjunto de medidas que eviten, minimicen o corrijan las posibles afecciones de la ejecución del proyecto, especialmente las dirigidas a preservar la vegetación, minimizar las molestias a la fauna y evitar los procesos de contaminación y degradación del medio. Se deberá tener en cuenta los siguientes condicionantes:
 - Se evitará siempre que sea posible la afección a vegetación forestal, si la hubiese, durante las obras. En caso de que sea imprescindible su afección, se deberá realizar un inventario de la vegetación afectada, detallando especie, diámetro normal y altura para árboles y arbustos, y superficie para matorrales y herbáceas.
 - La tala y poda de vegetación precisará la correspondiente autorización del Área de Conservación de Montes de la D.G. Medio Ambiente y Sostenibilidad.
 - En caso de afección permanente a terreno forestal se deberán contemplar las medidas compensatorias establecidas en el artículo 43 de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid.
 - Una vez finalizadas las obras no quedará en el entorno ni acopios, materiales o vertidos, devolviéndose el terreno a su estado inicial.

Canal de Isabel II tendrá en cuenta estas consideraciones durante todas las fases de la actuación:

- Tramitaciones ambientales: Evaluación Ambiental Estratégica y Evaluación Ambiental Simplificada del proyecto.
- Tramitación del Plan Especial.
- Redacción del proyecto de construcción
- Construcción
- Explotación.

Confederación Hidrográfica del Tajo, de fecha 21 de junio de 2022.

La Confederación Hidrográfica del Tajo realiza las siguientes observaciones:

- Consultadas la cartografía y la fotografía aéreas disponible, se comprueba que el último tramo de la conducción de impulsión propuesta se encuentra en zona de policía del arroyo del Valle, afluente del río Henares por su margen derecha, en un tramo aproximado de 245 m. La conducción discurre en paralelo al propio cauce y podría situarse en zona de servidumbre del mismo.
- En la documentación presentada no se realiza una descripción pormenorizada a la naturaleza de las obras de construcción de las conducciones en el entorno del cauce. Cabe reseñar en este sentido que en la zona de policía del tramo del arroyo del Valle donde se proyecta una parte de la impulsión, se proyecta igualmente el nuevo colector de vertido de la EDAR de Torrejón por parte de la misma entidad, según consta en la documentación obrante en el expediente con referencia INF-0072/2020. Del mismo modo, no se incluye un estudio hidrológico hidráulico del arroyo del Valle afectado por el trazado de la conducción propuesta que proporcione una estimación de la delimitación del dominio público hidráulico, zona de servidumbre y zona de policía del cauce.
- Se enumeran diversas consideraciones legales, para tener en cuenta en fases posteriores a este Plan Especial, con relación a la afección a cauces públicos, calidad de las aguas y afección a masas de agua protegidas.

Canal de Isabel II contesta que:

- Las conducciones de impulsión, tal y como se reflejan en los planos de planta, quedan fuera de la zona de servidumbre del arroyo del Valle.
- La estimación del: Dominio Público Hidráulico, zonas de servidumbre e inundables del arroyo del Valle se justifican en un Estudio Hidrológico Hidráulico, redactado con motivo del expediente con referencia INF-0072/2020.
- La propuesta de nuevo colector de vertido de la EDAR se incluye en el PLAN ESPECIAL DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN MEJORA DEL SISTEMA TORREJÓN DE ARDOZ Y TANQUE DE TORMENTAS EN A3. T.T.M.M. DE TORREJÓN DE ARDOZ Y DE SAN FERNANDO DE HENARES, con tramitación independiente. El trazado de este nuevo colector se proyectará de tal forma que minimice la interferencia con las dos conducciones de impulsión en las cercanías de la EDAR de Torrejón de Ardoz.
- En fases posteriores a este Plan Especial se atenderán al resto de consideraciones mencionadas por la Confederación Hidrográfica del Tajo en su informe.

Con fecha 16 de mayo de 2023, Canal de Isabel II, recibe informe de la: Subdirección General de Planificación, Proyectos y Construcción de Carreteras Dirección General de Carreteras, de fecha 13 de abril 2023, la cual informa de lo siguiente:

En relación con la documentación presentada, se emite informe sobre los aspectos y determinaciones que inciden sobre el dominio público de carreteras, el trazado y la prevision de actuaciones en la red de carreteras autonómica, de acuerdo con el artículo 22 del Reglamento de la Ley de Carreteras de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 29/1993, de 11 de marzo.

1. Se reitera lo solicitado en el informe emitido por esta Dirección General con fecha 28 de mayo de 2020 (Ref. 06/056293.9/20), por lo que se considera necesario que el Plan Especial incorpore planos en los que queden reflejados a una escala adecuada y debidamente acotadas las actuaciones previstas, las franjas de terreno correspondientes a la arista exterior de la explanación, el dominio público y zona de protección de las carreteras competencia de la Comunidad Autónoma de Madrid que pudieran verse afectadas, especificando las actuaciones concretas que puedan afectar a estas zonas. En estos planos

deberán superponerse la calificación con las zonas de dominio público de la carretera. Se recuerda que las mediciones se realizan a partir de la arista exterior de la explanación.

2. Será normativa de aplicación la Ley 3/91, de 7 de marzo, de Carreteras de la Comunidad de Madrid y su Reglamento, aprobado por Decreto 29/93, de 11 de marzo. En materia de accesos será de aplicación la Orden de 23 de mayo de 2019, de la Consejería de Transportes, Vivienda e Infraestructuras, por la que se derogan los títulos I a IV de la Orden de 3 de abril de 2002, por la que se desarrolla el Decreto 29/1993, de 11 de marzo, Reglamento de la ley de Carreteras de la Comunidad de Madrid en materia de accesos a la red de carreteras de la Comunidad de Madrid.

3. Los instrumentos de planeamiento urbanístico que afecten a carreteras de la Red de la Comunidad de Madrid, deberán remitirse a esta Dirección General para su oportuno informe favorable y vinculante, antes de su aprobación definitiva, de acuerdo con el artículo 22.1 del Reglamento de la Ley de Carreteras de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 29/1993, de 11 de marzo.

Las condiciones de conformidad con la documentación definitiva por parte de la Consejería de Transportes e Infraestructuras serán las que se establezcan en el ordenamiento jurídico vigente.

4. Los gastos derivados de la redacción de proyectos, disposición del suelo necesario y construcción de las infraestructuras que sean consecuencia de los permisos tramitados en la Dirección General de Carreteras, así como su mantenimiento, deberán ser sufragadas íntegramente por los promotores.
5. No estará autorizado ningún nuevo acceso a las carreteras de titularidad autonómica que no lo esté expresamente por la Dirección General de Carreteras, aunque figure en el planeamiento vigente del municipio, independientemente de lo que se mencione en los informes sectoriales de esta Dirección General. Se procurará que el acceso a todos los ámbitos del suelo se realice por las vías municipales, mejorando los accesos actuales. Tampoco podrán variarse las características o uso de los accesos existentes sin la previa autorización de la Consejería de Transportes e Infraestructuras.
6. Se recuerda que este informe no comporta la autorización de las actuaciones descritas en la documentación remitida por el solicitante; la autorización de éstas deberá ser solicitada por su titular, en cuyo trámite se señalarán las condiciones generales y particulares que procedan.
7. Se informa que las características y condiciones específicas de las actuaciones que afecten a infraestructuras dependientes de esta Dirección General se estudiarán con mayor detalle en fases posteriores de Planeamiento, pudiendo entonces esta Dirección General marcar, en el ámbito de sus competencias, las condiciones que considere oportunas.
8. Procede hacer explícito que las consideraciones de este informe se establecen desde el ámbito de competencias atribuidas a esta Dirección General de Carreteras y de acuerdo a la legislación vigente en materia de carreteras y accesos a las mismas en la Comunidad de Madrid, sin perjuicio de lo que otras Consejerías u Organismos de la Comunidad de Madrid, u otras Administraciones afectadas, determinen en el ámbito de sus respectivas competencias.
9. Las condiciones de este informe se establecen con las directrices actuales de planificación de carreteras y con las características existentes de movilidad y accesibilidad de la Red de Carreteras de la Comunidad de Madrid, pudiendo modificarse en función de la evolución del desarrollo regional, lo que obligaría a una nueva evaluación de necesidades, consideraciones, diseño de accesibilidad, etc.

10. Se recuerda que antes del comienzo de cualquier obra que pueda afectar al dominio público viario de la Comunidad de Madrid o su zona de protección deberá pedirse permiso a la Subdirección General de Conservación y Explotación de la Dirección General de Carreteras.

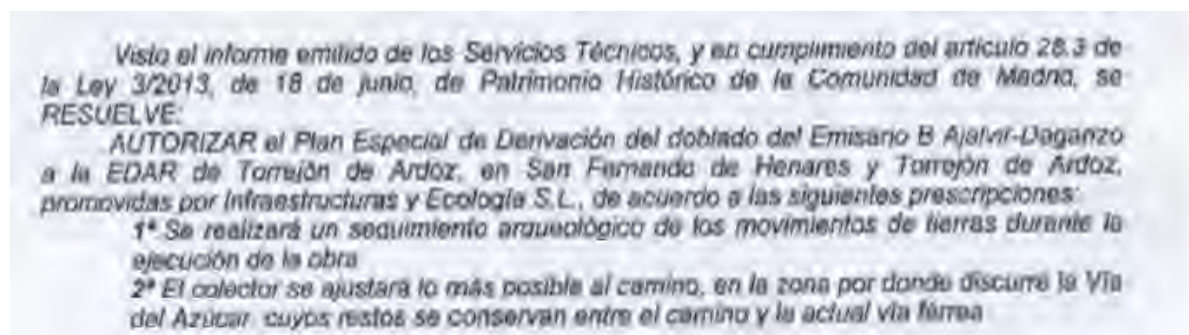
Canal de Isabel II contesta que:

- Se han incorporado los límites de dominio público y zonas de protección de la carretera M-45 en los planos correspondientes. Acorde a la Ley 3/1991, de 7 de marzo, de Carreteras de la Comunidad de Madrid, el ámbito de actuación del Plan Especial, no afecta a la zona de dominio público (8 m) y únicamente las conexiones a los colectores ya existentes y la acometida eléctrica se localizan en la zona de protección (50 m). Estas conducciones irán soterradas por lo que la afección generada se presenta de manera puntual.
- Cumplirá con todos los puntos establecidos por la D.G. de Carreteras en su forma en las diferentes fases de: Plan Especial, Proyecto y obra.

Con fecha 19 de mayo de 2023, Canal de Isabel II remite a la Dirección General de Urbanismo (Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos) el informe sectorial de la **Dirección General de Patrimonio Cultural, de fecha 3 de mayo de 2023**, en donde indican que:

“En consecuencia, a la vista de los datos obrantes esta Dirección General de Patrimonio Cultural para el expediente de referencia, se reitera en la Resolución emitida el 21 de agosto de 2015 (punto 4) y en la Hoja Informativa remitida el 30 de octubre de 2020 (punto 6)”.

En el punto 4 se indica:



En el punto 6 se indica:

6.- El 30 de octubre de 2020 la Dirección General de Patrimonio Cultural emite Hoja Informativa de actuaciones arqueológicas al Área de Proyectos de Saneamiento y Reutilización del Canal de Isabel II, S.A., en relación al punto 5 de este informe y dice que:

"La actuación arqueológica en esta primera fase consistirá en un estudio documental y la realización de un control arqueológico de movimiento de tierras:

1.- Análisis documental: cartografía (histórica, geológica, topográfica, de usos del suelo, de planeamiento vigente,...), fotografía aérea, bibliografía, consulta de Carta Arqueológica y expedientes de actuación, así como cualquier otra información de carácter histórico-arqueológica de la zona de estudio, además del estado actual del ámbito con su correspondiente documentación gráfica, planimétrica y fotográfica.

2.- Se llevará a cabo un control arqueológico intensivo de todos los movimientos de tierras asociadas a la ejecución del proyecto

En caso de aparición de restos de interés arqueológico en el transcurso de las obras y de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 31 de la Ley 3/2013, de 16 de junio, del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, se paralizarán los trabajos y se tomarán las medidas adecuadas para la protección de los restos. La comunicación del hallazgo se deberá realizar a la Dirección General de Patrimonio Histórico, en el plazo de 3 días naturales. A su vez, se procederá a su delimitación, documentación gráfica y planimétrica y a la protección cautelar. De este modo, previa notificación e informe de los hallazgos, la Dirección General de Patrimonio Cultural determinará las medidas concretas de protección del patrimonio afectado y directrices a seguir.

Todos los restos deberán quedar georreferenciados con coordenadas UTM en la planimetría oficial de la Comunidad de Madrid.

Además, el Proyecto deberá contar con Informe municipal favorable, en cuanto a cumplimiento de normativa urbanística".

Canal de Isabel II contesta que:

- El colector se ajustará lo más posible al camino, en la zona por donde discurre la vía del Azúcar, cuyos restos se conservan entre el camino y la actual vía férrea.
- Se realizará un análisis documental, incluyendo todos los estudios y prospecciones efectuadas entre 2014 y 2015 que propiciaron la autorización del Plan Especial, tal y como se indica en el punto Nº4 del informe de la Dirección General de Patrimonio Cultural.
- Se llevará a cabo un control arqueológico intensivo de todos los movimientos de tierras asociados a la ejecución del proyecto, cumpliendo con todos los requerimientos incluidos en el punto 6 del informe de la Dirección General de Patrimonio Cultural y según lo que conste a este respecto en la legislación vigente en el momento de ejecutar las obras.
- Previamente a la ejecución de las obras, se solicitará la preceptiva autorización a la Dirección General de Patrimonio Cultural, según el art. 61 de la Ley 8/2013, de 30 de marzo, de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid o según la legislación vigente en el momento de iniciar las obras.
- El Proyecto contará con un Plan Especial de infraestructuras con aprobación definitiva, lo que avalará el cumplimiento con la normativa urbanística.

Área de Vías Pecuarias, de la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Informe del 18 de octubre de 2023 que modifica al informe de fecha 22 de marzo de 2022.

Antecedentes

Durante la tramitación del presente Plan Especial el Ayuntamiento de San Fernando de Henares aprobó definitivamente el Plan Especial UG-15, el cual incluye, el cambio de trazado de la vía pecuaria “Camino de Galapagar”, que cuenta con la aprobación del Área de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

El informe del Área de Vías Pecuarias de fecha 22 de marzo de 2022, no incluía el cambio de trazado de la Vereda del Camino de Galapagar.

Informe de octubre 2023.

El Área de Vía Pecuaria informa de lo siguiente:

Estudiada la documentación aportada, se ha comprobado que las vías pecuarias modificadas que afectan a la ejecución del Plan Especial son las siguientes:

T. M.	Vía Pecuaria	Anchura Legal (m)	Afección	Longitud Afectada (m)	Motivo
San Fernando de Henares	Vereda de Sedano	20,89	Paralelismo	194	Línea eléctrica
	Vereda del Camino de Galapagar	75,22	Paralelismo	146	Línea eléctrica
			Paralelismo	1.422	colector
			Cruce	22	Colector
			Construcción	1.055 m2	Instalaciones

Entre los condicionantes indicados en su informe se destacan:

- En cuanto al trazado de las vías pecuarias, todos los planos incluidos en los documentos enviados serán íntegros y exactos a los que obren en el Fondo Documental y aunque tendrán carácter orientativo, sus efectos serán obligatorios. Para cualquier consulta está disponible el Fondo Documental en el Área de Vías Pecuarias, Gran Vía 3, 3ª planta 28013 MADRID.
- Las infraestructuras lineales (tuberías, canalizaciones eléctricas, etc.) se situarán fuera del dominio público pecuario. En el caso que se justifique la inexcusabilidad de su trazado, se solicitará la correspondiente solicitud de ocupación de terrenos de vías pecuarias, que se estudiará por el organismo competente en materia de vías pecuarias de acuerdo con lo establecido en el artículo 38 Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, y el artículo 41 del Decreto 7/2001, de 27 de enero, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, Otras ocupaciones temporales.
- El organismo competente en materia de vías pecuarias estudiará cualquier proyecto de acondicionamiento de las vías pecuarias que proponga ejecutar el Ayuntamiento, particularmente cuando las mismas atraviesen suelo urbano o urbanizable, con el fin de integrar las vías pecuarias con la trama urbana.
- Sólo podrá autorizarse la conducción subterránea de los servicios públicos proyectados, a efectos de suprimir el impacto ambiental y visual negativo que provocaría su ubicación en superficie, debiendo cumplirse las especificaciones técnicas y de seguridad previstas en la normativa vigente.
- Las conducciones deberán ir enterradas con una profundidad mínima de 1 metro, siempre que sea técnicamente posible. En ningún caso deben existir instalaciones que sobresalgan por encima del terreno en que se encuentra la ocupación.
- En todas las actuaciones que se pretendan acometer en vías pecuarias se estará a lo regulado legalmente en la Ley Estatal 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias y en la de la Ley 8/1.998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, y su Reglamento.

Canal de Isabel II contesta que:

-En el Documento de planos del presente Plan Especial, se incluyen los trazados de las vías pecuarias afectadas, incluido el trazado modificado de la Vereda del Camino de Galapagar. Estos trazados han sido facilitados por el Área de Vías Pecuarias.

-Todos los elementos de la EBAR incluido su cerramiento se ubicarán fuera de la Vereda del Camino de Galapagar.

- El trazado de todas las infraestructuras lineales (conducciones y canalizaciones eléctricas) es imposible que discurran por otras zonas. Discurrirán de forma subterránea enterrados a una profundidad mínima de 1 m.

- Las afecciones a las vías pecuarias existentes se modifica de la forma siguiente, sólo habiendo afecciones por cruce y por paralelismo:

T. M.	Vía Pecuaria	Anchura Legal (m)	Afección	Longitud Afectada (m)	Motivo
San Fernando de Henares	Vereda de Sedano	20,89	Paralelismo	194	Línea eléctrica
	Vereda del Camino de Galapagar	75,22	Paralelismo	146	Línea eléctrica
			Paralelismo	1.422	colector
			Cruce	22	Colector

-En todas las actuaciones proyectadas se atenderá a lo regulado en regulado legalmente en la Ley Estatal 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias y en la de la Ley 8/1.998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, y su Reglamento.

Con relación al Informe de alegaciones, solicitado por la Dirección General de Urbanismo a la **Dirección General de Telecomunicaciones y Ordenación de los Servicios de Comunicación Audiovisual. Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital**, no se ha recibido hasta la fecha, no obstante, su silencio se puede considerar positivo por lo que se puede continuar con la tramitación del presente Plan Especial.

1.14 MODIFICACIONES RESPECTO AL PLAN ESPECIAL APROBADO INICIALMENTE

Fruto de las alegaciones recibidas, se han realizado las siguientes modificaciones respecto al Plan Especial aprobado inicialmente:

- Se reduce la superficie de afección temporal para la construcción de la impulsión, quedando esta superficie, en toda su extensión, fuera del Monte de Utilidad Pública nº210 "El Caserío de Henares.
- Todos los elementos de la EBAR incluido su cerramiento se ubicarán fuera de la Vereda del Camino de Galapagar.

1.15 TRAMITACIÓN AMBIENTAL Y ARQUEOLÓGICA

1.15.1 EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA DE PLANES Y PROGRAMAS

En cumplimiento de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, así como el régimen transitorio en materia de evaluación ambiental contemplado en la disposición transitoria primera de la Ley 4/2014, de 22 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas, se envía junto al Plan Especial el Estudio Ambiental Estratégico.

Para la elaboración del Estudio Ambiental Estratégico se ha tenido en cuenta: el documento de alcance de fecha 5 de octubre de 2020, remitido por la Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático, además de la presente propuesta final de Plan Especial.

Con fecha 18 de julio de 2024 la Dirección General de Transición Energética y Economía Circular, emite Informe de Impacto Ambiental. Fecha de publicación BOCM 9 de agosto de 2024. En el Anexo nº6 se incluye la Declaración Ambiental Estratégica.

En el proyecto que desarrollará el presente Plan Especial, se incluirán las condiciones recogidas en la Declaración Ambiental Estratégica.

1.15.2 EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DE PROYECTOS

El 4 de marzo de 2020 el Área de Evaluación Ambiental remite escrito de la Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático, de fecha 2 de marzo de 2020 (nº Reg. 10/090164.9/20) en el que informa que el proyecto debe someterse al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental Simplificada.

Con fecha noviembre de 2021 Canal de Isabel II remite el Documento Ambiental al Órgano Sustantivo, en ese caso Canal de Isabel II, ENTE, dando inicio a la tramitación ambiental del proyecto.

Con fecha 15 de noviembre de 2023 la Dirección General de Transición Energética y Economía Circular, emite Informe de Impacto Ambiental. Fecha de publicación BOCM 4 de diciembre de 2023. En el Anexo nº7 se incluye el Informe de Impacto Ambiental.

En el proyecto que desarrollará el presente Plan Especial, se incluirán las condiciones recogidas en el Informe de Impacto Ambiental.

1.15.3 TRAMITACIÓN ARQUEOLÓGICA

En el apartado 1.13 Condicionantes de los informes sectoriales, se resume la tramitación arqueológica realizada ante la Dirección General de Patrimonio Cultural, la cual autoriza el proyecto, con una serie de condiciones, que serán atendidas debidamente.

2. NORMATIVA DE APLICACIÓN

La normativa afectada por las obras del presente Plan Especial es la siguiente:

2.1 NORMATIVA URBANÍSTICA

- Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo.
- Ley 9/2001, de 17 de Julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid.
- Revisión del P.G.O.U. de San Fernando de Henares. 2002.
- P.G.O.U. de Torrejón de Ardoz. 1.999.

2.2 NORMATIVA SECTORIAL

- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de contratos del sector público.
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
- Real Decreto-Ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privadas; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales.
- Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
- Ley 2/2004, de 31 de mayo, de Medidas Fiscales y Administrativas de la Comunidad de Madrid.
- Ley 3/2007, de 26 de julio, de Medidas urgentes de modernización del Gobierno y la Administración de la Comunidad de Madrid (capítulo II Medidas para el uso eficiente del agua en la Comunidad de Madrid- Artículo 19. Declaración de utilidad pública e interés social de las obras hidráulicas de interés general de la Comunidad de Madrid).
- Ley 17/1984, de 20 de diciembre, reguladora del abastecimiento y saneamiento de agua en la Comunidad de Madrid.
- Decreto 170/1998, de 1 de octubre, sobre gestión de las infraestructuras de saneamiento de aguas residuales de la Comunidad de Madrid.
- Directiva 91/271/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1991, sobre el tratamiento de las aguas residuales urbanas.
- Real Decreto-ley 11/1995, de 28 de diciembre, por el que se establece las normas aplicables al tratamiento de las aguas residuales urbanas
- Real Decreto 509/1996, de 15 de marzo, de desarrollo del Real Decreto-ley 11/1995, de 28 de diciembre, por el que se establecen las normas aplicables al tratamiento de las aguas residuales urbanas.
- Real Decreto 1620/2007, de 7 de diciembre, por el que se establece el régimen jurídico de la reutilización de las aguas depuradas.
- Ley 11/2005, de 22 de junio, de modificación de la Ley 10/2001, de 5 de julio, del Plan Hidrológico Nacional.
- Real Decreto 907/2007, de 6 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Planificación Hidrológica.
- Real Decreto 1/2016, de 8 de enero, por el que se aprueba la revisión de los Planes Hidrológicos de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Occidental, Guadalquivir, Ceuta, Melilla, Segura y Júcar, y de la parte española de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Oriental, Miño-Sil, Duero, Tajo, Guadiana y Ebro.
- Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de Julio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Aguas.
- Real Decreto-Ley 4/2007, de 13 de abril, por el que se modifica el texto refundido de la Ley de Aguas, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio.
- Real Decreto 849/1986, de 11 de abril, por el que se aprueba el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, que desarrolla los títulos preliminar I, IV, V, VI y VII de la Ley 29/1985, de 2 de agosto, de Aguas.
- Real Decreto 9/2008, de 11 de enero, por el que se modifica el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, que desarrolla los títulos preliminar I, IV, V, VI y VII de la Ley 29/1985, de 2 de agosto, de Aguas; aprobado por el Real Decreto 849/1986, de 11 de abril.

- Directiva 2000/60 CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre, del marco comunitario de actuación en el ámbito de política de aguas.

2.3 NORMATIVA AMBIENTAL

Normativa de Evaluación de Impacto Ambiental

- Ley 4/2014, de 22 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas.
- Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, modificada por la Ley 9/2018, de 9 de diciembre.

Normativa de Vías Pecuarias

- Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.
- Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias.

Normativa de protección del patrimonio arqueológico cultural

- Ley 8/2023, de 30 de marzo, de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid
- Decreto 52/2003, de 10 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de organización y funcionamiento del Registro de Bienes de Interés Cultural de la Comunidad de Madrid.
- Real Decreto 111/1986, de 10 de enero, de desarrollo parcial de la Ley 16/1985 de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español. Modificado por: Real Decreto 64/1994, de 21 de enero, y Real Decreto 162/2002, de 8 de enero, que modifica el artículo 58.
- Ley 16/1985 de 25 de junio, de protección del Patrimonio Histórico Español

Normativa suelos contaminados

- Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados.
- Orden 761/2007, de 2 de abril, del Consejero de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, por la que se modifica la Orden 2770/2006, de 11 de agosto, por la que se establecen niveles genéricos de referencia de metales pesados y otros elementos de traza de suelos contaminados de la Comunidad de Madrid.
- Real Decreto 9/2005, de 14 de enero, por el que se establece la relación de actividades potencialmente contaminantes del suelo y los criterios y estándares para la declaración de suelos contaminados.
- Decreto 326/1999, de 18 de noviembre, sobre el régimen jurídico de los suelos contaminados de la Comunidad de Madrid.

Normativa gestión de residuos

- Orden APM/1007/2017, de 10 de octubre, sobre normas generales de valoración de materiales naturales excavados para su utilización en operaciones de relleno y obras distintas a aquéllas en las que se generaron.
- Orden 2726/2009, de 16 de julio, por la que se regula la gestión de los residuos de construcción y demolición en la Comunidad de Madrid.
- Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de residuos de construcción y demolición.
- Ley 5/2003, de 20 de marzo, de Residuos de la Comunidad de Madrid.
- Orden MAM/304/2002, de 8 de febrero, por la que se publican las operaciones de valorización y eliminación de residuos y la lista europea de residuos.
- Real Decreto 1481/2001, de 27 de diciembre, por el que se regula la eliminación de residuos mediante depósito en vertedero.
- Real Decreto 782/1998, de 30 de abril, por el que se aprueba el Reglamento para el desarrollo y ejecución de la Ley 11/1997, de envases y residuos de envases.
- Real Decreto 679/2006, de 2 de junio, por el que se regula la gestión de aceites industriales usados.

- Real Decreto 952/1997, de 20 de junio, por el que se modifica el reglamento para la ejecución de la Ley 20/1986, de 14 de mayo, básica de residuos tóxicos y peligrosos, aprobado mediante Real Decreto 833/1988, de 20 de julio.

Normativa protección atmosférica y ruido

- Real Decreto 102/2011, de 28 de enero, relativo a la mejora de la calidad del aire.
- Ley 34/2007, de 15 de noviembre, de calidad del aire y protección de la atmósfera.
- Ley 37/2003, de 17 de noviembre, de Ruido.
- Decreto 55/2012, de 15 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se establece el régimen legal de protección contra la contaminación acústica en la Comunidad de Madrid.
- Ley 16/2002, de 1 de julio, de Prevención y control integrados de la contaminación.
- Real Decreto 212/2002, de 22 de febrero, por el que se regulan las emisiones sonoras en el entorno debidas a determinadas máquinas de uso al aire libre.

Normativa Espacios Naturales y protección medioambiental general

- Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas.
- Real Decreto 1997/1995, de 7 de diciembre, que establece medidas para garantizar la biodiversidad mediante la conservación de los hábitats naturales y de flora y fauna silvestre.
- Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad (Directiva 92/43/CEE)
- Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid.
- Ley 8/2005, de 26 de diciembre, de Protección y Fomento del Arbolado Urbano de la Comunidad de Madrid.
- Decreto 18/1992, de 26 de marzo, por el que se aprueba el Catálogo Regional de especies amenazadas de fauna y flora silvestres y se crea la categoría de árboles singulares de la Comunidad de Madrid.

2.4 NORMAS TÉCNICAS

- Normas para redes de saneamiento (versión 2.020). Canal de Isabel II.
- Normas para el abastecimiento de agua (revisión 2.021). Canal de Isabel II.
- Normas para redes de reutilización (versión 2.020). Canal de Isabel II.
- Orden de 15 de septiembre de 1.986 por la que se aprueba el Pliego de Prescripciones Técnicas Generales para Tuberías de Saneamiento de Poblaciones.
- Orden de 28 de Julio de 1.974 por la que se aprueba el Pliego de Prescripciones Técnicas Generales para tuberías de abastecimiento de agua (1.974).
- Real Decreto 1247/2008, de 18 de Julio, por el que se aprueba la instrucción de hormigón estructural (EHE-08).
- Real Decreto 314/2006, de 17 de marzo, por el que se aprueba Código Técnico de la Edificación.
- Real Decreto 2267/2004, de 3 de diciembre de 2004, por el que se aprueba el Reglamento de seguridad contra Incendios en los establecimientos industriales.
- RD 513/2017 Reglamento de instalaciones de protección contra incendios.
- Real Decreto 2060/2008, de 12 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de equipos a presión y sus instrucciones técnicas complementarias.
- Reglamentos de redes y acometidas de combustibles gaseosos, aprobado por Orden de 18 de noviembre de 1.974.
- Real Decreto 919/2006, de 28 de Julio, por el que se aprueba el Reglamento técnico de distribución y utilización de combustibles gaseosos y sus instrucciones técnicas complementarias ICG 01 a 11.
- Real Decreto 656/2017, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Almacenamiento de Productos Químicos y sus Instrucciones Técnicas Complementarias MIE APQ 0 a 10.

- Real Decreto 1027/2007, de 20 de Julio, por el que se aprueba el Reglamento de Instalaciones Térmicas en los edificios.
- Real Decreto 223/2008, de 15 de febrero, por el que se aprueban el Reglamento sobre condiciones técnicas y garantías de seguridad en líneas eléctricas de alta tensión y sus instrucciones técnicas complementarias ITC-LAT 01 a 09).
- Real Decreto 842/2.002, de 2 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento Electrotécnico para Baja Tensión.
- Real Decreto 1890/2008, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de eficiencia energética en instalaciones de alumbrado exterior y sus instrucciones técnicas complementarias EA-01 a EA-07.
- Real Decreto 337/2014, de 9 de mayo, por el que se aprueban el Reglamento sobre condiciones técnicas y garantías de seguridad en instalaciones eléctricas de alta tensión y sus Instrucciones Técnicas Complementarias ITC-RAT 01 a 23.
- Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de Prevención de Riesgos Laborales.
- Real Decreto 840/2015, e 21 de septiembre, por el que se aprueban medidas de control de los riesgos inherentes a los accidentes graves en los que intervengan sustancias peligrosas.
- Ley 37/2015, de 29 de septiembre, de Carreteras.
- Real Decreto 1812/1994, de 2 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento General de Carreteras.
- Ley 3/1991, de 7 de marzo, de Carreteras de la Comunidad de Madrid.
- Decreto 29/1993, de 11 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley de Carreteras de la Comunidad de Madrid.
- Ley 38/2015, de 29 de septiembre, del Sector Ferroviario.
- Real Decreto 2387/2004, de 30 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento del Sector Ferroviario.

2.5 OTRAS NORMATIVAS

- Ley orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres.
- Ley 3/2016, de 22 de julio, de protección Integral contra la LGTBifobia y la Discriminación por Razón de Orientación e Identidad Sexual.
- Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y No Discriminación de la Comunidad de Madrid.
- Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor y la disposición adicional décima de la Ley 40/2003, de 18 de noviembre, de Protección a las Familias Numerosas.
- Ley 8/1993, de 22 de junio, de promoción de accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas de Madrid.

Nota: Se tendrán en cuenta las posibles modificaciones, derogaciones o añadidos a cada una de las normas recogidas en este apartado.

3. VALORACIÓN DE IMPACTO

I. Valoración de Impacto respecto de la Orientación Sexual e Identidad o Expresión de Género e Informe de Impacto por Razón de Género.

Una vez analizada la Ley 3/2016, de 22 de julio, de Protección Integral contra la LGTBifobia y la Discriminación por Razón de Orientación e Identidad Sexual, y teniendo en cuenta que las infraestructuras hidráulicas que se plantean en el Plan Especial de referencia tienen como función prestar un servicio básico necesario, con independencia de la orientación sexual, identidad o expresión de género de las personas, Canal de Isabel II considera que el impacto respecto de la Orientación Sexual e Identidad se puede considerar neutro.

En relación a la Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y No Discriminación de la Comunidad de Madrid, y de igual forma que con la Ley anteriormente comentada, se considera que el impacto por Razón de Género se puede considerar neutro.

II. Valoración de Impacto en la Infancia, la Adolescencia y la Familia.

En cuanto al análisis del impacto de este Plan Especial en la Infancia, la Adolescencia y la Familia, de acuerdo a la Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor y la disposición adicional décima de la Ley 40/2003, de 18 noviembre, de Protección a las Familias Numerosas, al tratarse de actuaciones encaminadas a garantizar el suministro de agua potable al Polígono Industrial y el correcto tratamiento de las aguas residuales generadas en el mismo, sin ningún tipo de discriminación, ni posibilidad de que se genere alguna situación discriminatoria o negativa, tanto en situación actual como futura, se considera que el impacto de las actuaciones que nos ocupan es neutro.

III. En lo que se refiere a garantizar la accesibilidad y cumplimiento de la Ley 8/1993, de 22 junio, de promoción de accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas:

En cuanto a la disposición adicional décima de la Ley 8/1993, de 22 de junio, de promoción de accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas de Madrid, se quiere aclarar que las infraestructuras objeto de este Plan Especial están exentas del cumplimiento de la citada ley dado que se trata de una infraestructura no contemplada en ninguno de los artículos de la misma. No obstante, conviene indicar lo siguiente:

Las conducciones de agua que se van a proyectar se instalarán en zanja, quedando soterradas, sin provocar barreras que impidan o dificulten la accesibilidad en las zonas de implantación.

Las arquetas necesarias para la correcta explotación de estas infraestructuras quedarán al ras del suelo en las zonas urbanas, sin provocar ningún tipo de barrera arquitectónica. Cuando el trazado atraviesa suelo rústico, con perímetro no pavimentado, estas arquetas tendrán una elevación sobre el terreno natural de entre 50 y 70 cm, al objeto de prevenir posibles soterramientos de cobijas, y la circulación del agua de escorrentía sobre las mismas.

Durante la ejecución de las obras del proyecto objeto del Plan Especial, se cumplirá con el artículo 15 Protección y señalización de las obras en la vía pública de la citada Ley, para evitar que se originen de esta forma las Barreras Arquitectónicas Urbanas (BAU).

Durante la ejecución de las obras se mantendrá el acceso en condiciones de seguridad para todos los trabajadores que tengan que entrar a sus centros de trabajo.

Con estas medidas, se garantiza la accesibilidad y el uso de los bienes y servicios existente en suelo urbano a todas aquellas personas que, por una razón u otra, de forma permanente o transitoria, se encuentren en una situación de limitación o movilidad reducida.

IV. Accesibilidad y cumplimiento de la Ley 8/1993, de 22 junio, de promoción de accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas:

En cuanto a la disposición adicional décima de la Ley 8/1993, de 22 de junio, de promoción de accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas de Madrid, se quiere aclarar que las infraestructuras objeto de este Plan Especial están exentas del cumplimiento de la citada ley dado que se trata de una infraestructura no contemplada en ninguno de los artículos de la misma. No obstante, conviene indicar lo siguiente:

Las conducciones de agua que se van a proyectar se instalarán en zanja, quedando soterradas, sin provocar barreras que impidan o dificulten la accesibilidad en las zonas de implantación.

Los pozos necesarios para la correcta explotación de estas infraestructuras quedarán al ras del suelo en las zonas urbanas, sin provocar ningún tipo de barrera arquitectónica. Cuando el trazado atraviesa suelo rústico, con perímetro no pavimentado, estos pozos tendrán una elevación sobre el terreno natural de entre 50 y 70 cm, al objeto de prevenir posibles soterramientos, y la circulación del agua de escorrentía sobre las mismas.

Durante la ejecución de las obras del proyecto objeto del Plan Especial, se cumplirá con el Artículo 15 Protección y señalización de las obras en la vía pública de la citada Ley, para evitar que se originen de esta forma las Barreras Arquitectónicas Urbanas (BAU).

Durante la ejecución de las obras se mantendrá el acceso en condiciones de seguridad para todos los trabajadores que tengan que entrar a sus centros de trabajo.

Con estas medidas, se garantiza la accesibilidad y el uso de los bienes y servicios existente en suelo urbano a todas aquellas personas que, por una razón u otra, de forma permanente o transitoria, se encuentren en una situación de limitación o movilidad reducida.

4. ESTUDIO ECONÓMICO – FINANCIERO

4.1 VALORACIÓN DE LAS OBRAS

El presupuesto estimado para las obras ascenderá aproximadamente a la cantidad de **SEIS MILLONES DE EUROS (6.000.000 €)**, IVA no incluido.

El presupuesto estimado de las medidas ambientales a llevar a cabo, tienen un precio de ejecución material (PEM) de **181.775,65 €**.

4.2 VALORACIÓN DE TERRENOS AFECTADOS

Por otra parte, el coste asociado a la disposición de los terrenos necesarios para la ejecución de estas obras (ocupación permanente o expropiación, servidumbre de paso y ocupación temporal) se estima en **SESENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS DIECIOCHO EUROS (69.218€)**.

4.3 VALORACIÓN DEL COSTE TOTAL DEL PLAN ESPECIAL

El coste total de este Plan Especial corresponde a la suma de las valoraciones propias de la ejecución de las obras y del coste de los terrenos afectados, siendo **SEIS MILLONES SESENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS DIECIOCHO EUROS (6.069.218€)**.

5. PLAZO DE EJECUCIÓN

El plazo de ejecución de las obras contempladas en el presente Plan se estima en TREINTA Y SEIS (36) MESES, contados a partir de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo, hasta la recepción y puesta en servicio de las instalaciones.

6. SISTEMA DE EJECUCIÓN Y FINANCIACIÓN

El sistema de actuación para la obtención de los terrenos donde se sitúan las obras será por expropiación y cesión.

La ocupación permanente indicada en los apartados anteriores se materializará respecto de suelos privados mediante la expropiación de pleno dominio de los suelos afectados. A su vez, las afecciones sobre suelos demaniales se realizarán a través de los procedimientos previstos en la normativa aplicable al dominio público de que se trate en cada caso.

Esta inversión está contemplada dentro del programa de actuaciones, inversiones y financiación de Canal de Isabel II, S.A., M.P.

7. RESUMEN EJECUTIVO

Según lo recogido en el artículo 56 bis de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, se ha redactado el Resumen Ejecutivo que se adjunta a parte en Anexo N.º 8

El autor del Plan Especial:

VBº

Firmado electronicamente por: Gabriel Herrero
De Andrés
En la fecha y hora 26.09.2024 11:34:50 CEST

Firmado electronicamente por: MARÍA
CASANOVA SANJUAN
En la fecha y hora 26.09.2024 15:31:04 CEST

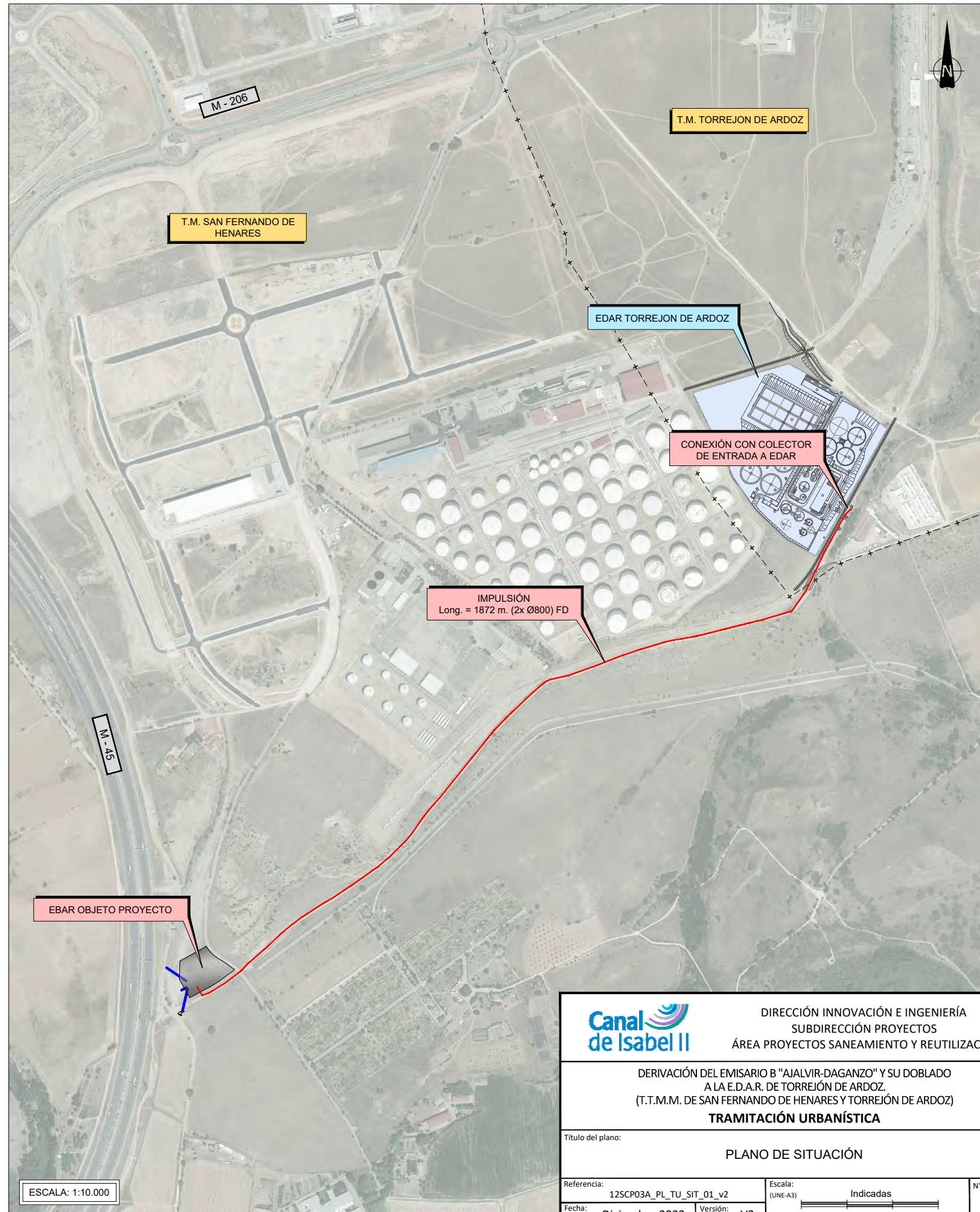
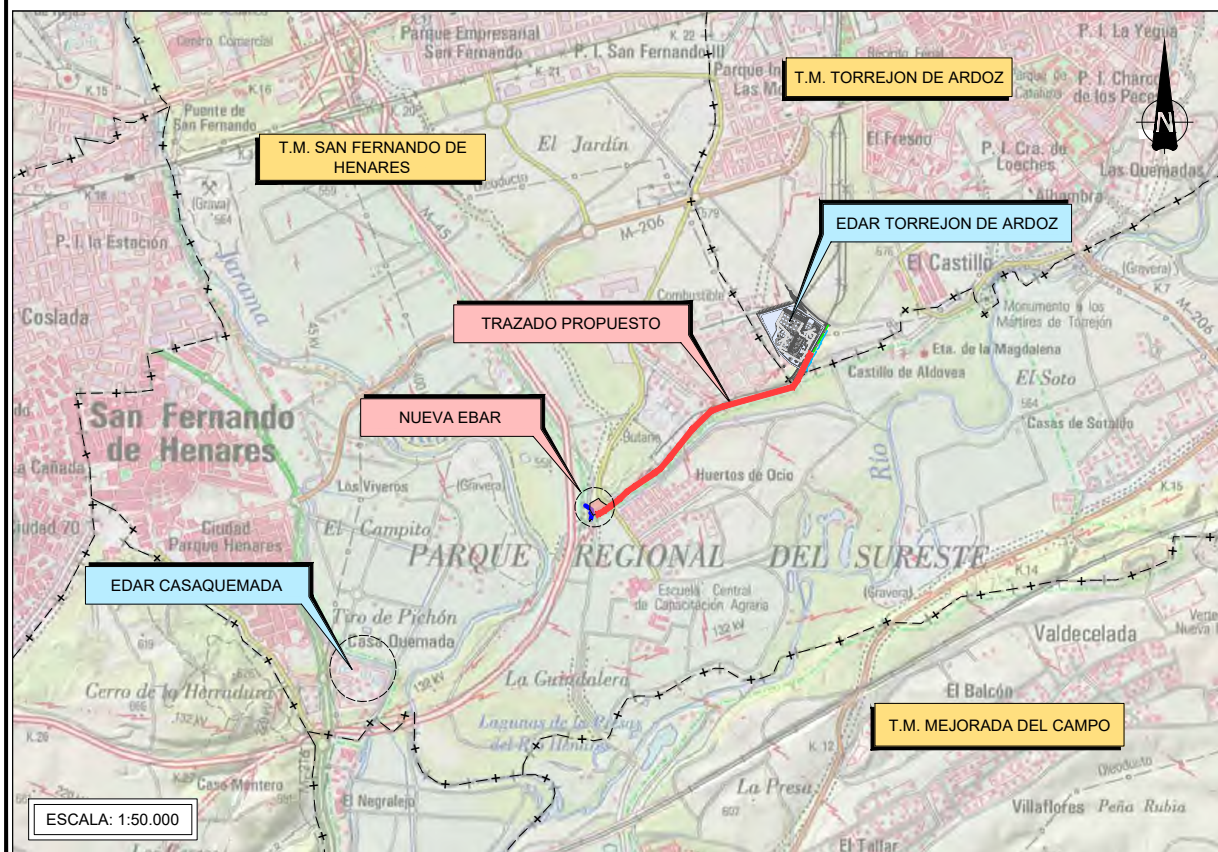
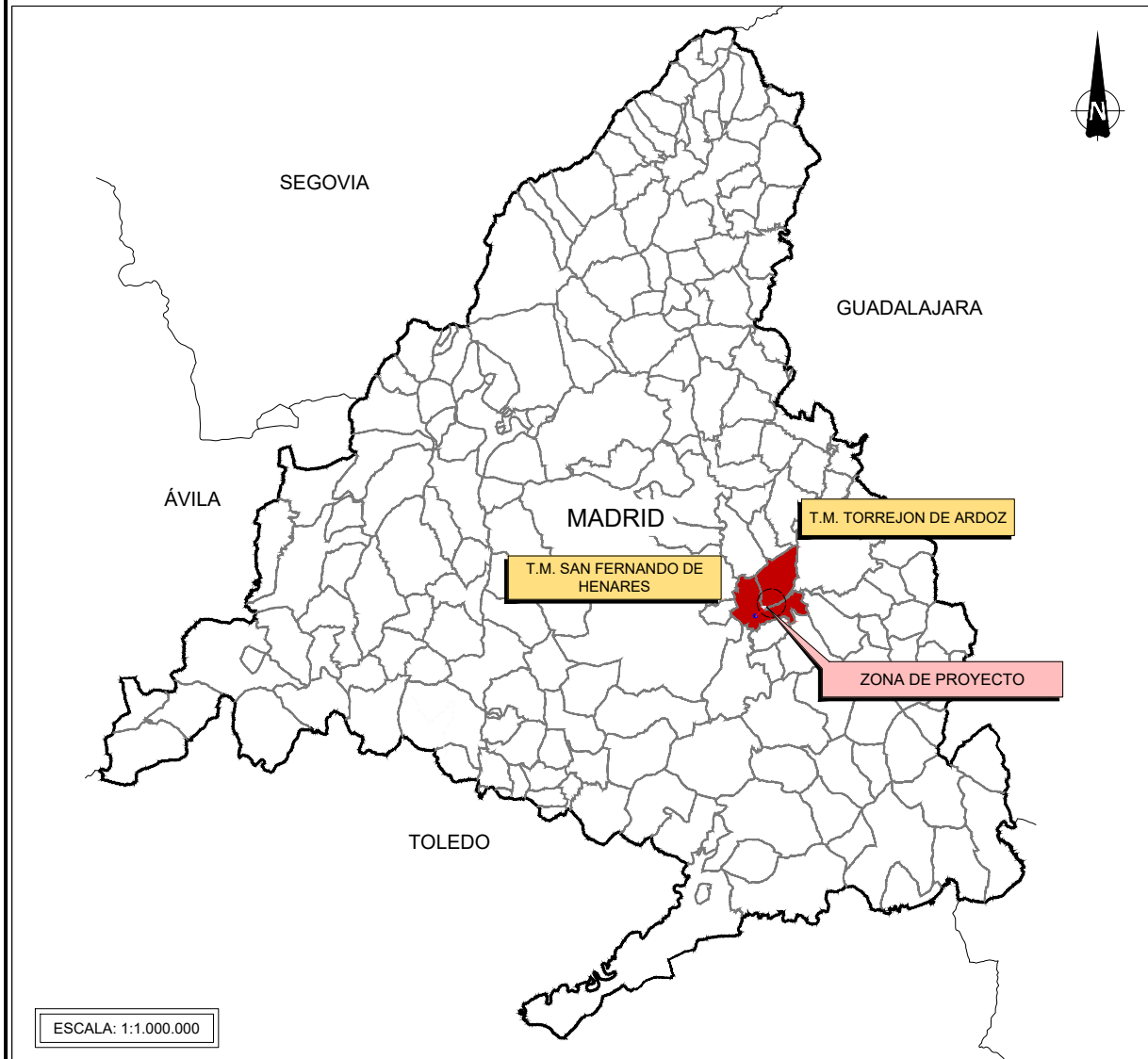
Gabriel Herrero de Andrés
Titulado Superior del Área de Proyectos
de Saneamiento y Reutilización


Maria Casanova Sanjuan
Jefa de Área de Proyectos
de Saneamiento y Reutilización

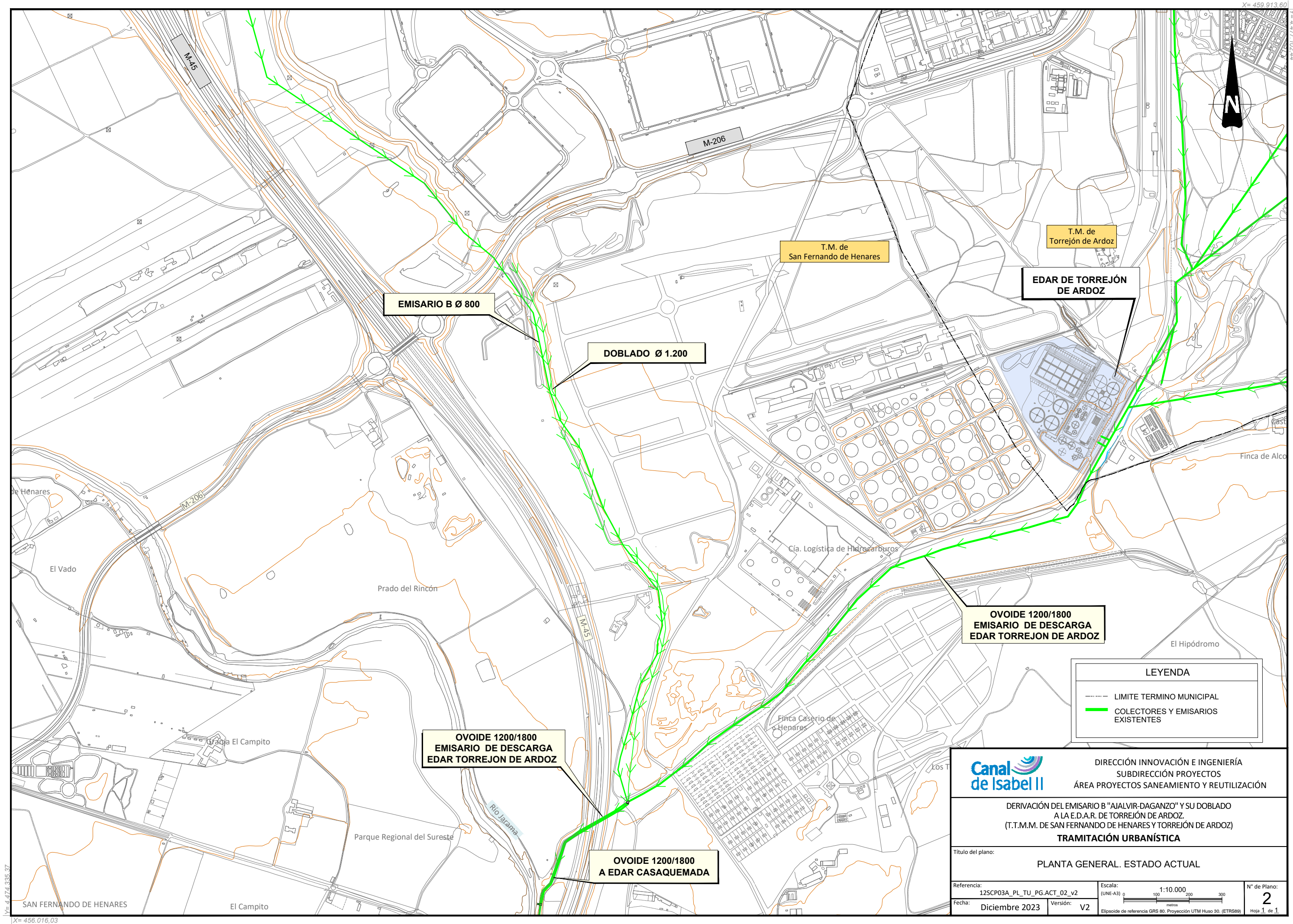
8.PLANOS

Nº	Título	nº hojas
1	Plano de situación.	1
2	Planta General Estado actual.	1
3	Planta General Actuaciones a realizar Distribución de hojas.	1
3.1	Planta Actuaciones a realizar	3
4.1	Planta implantación E.B.A.R	1
4.2	Planta conexiones exteriores E.B.A.R.	1
4.3	Excavación E.B.A.R. Planta y Alzados	1
5	Planta Ocupaciones E.B.A.R.	1
6	Espacios protegidos y afecciones.	1
7.1	Planeamiento de San Fernando - Clasificación del suelo.	2
8	Planeamiento Torrejón – Clasificación del suelo.	1

Madrid, septiembre de 2024



		DIRECCIÓN INNOVACIÓN E INGENIERÍA SUBDIRECCIÓN PROYECTOS ÁREA PROYECTOS SANEAMIENTO Y REUTILIZACIÓN	
DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO A LA E.D.A.R. DE TORREJÓN DE ARDOZ. (T.T.M.M. DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ)			
TRAMITACIÓN URBANÍSTICA			
Título del plano:		PLANO DE SITUACIÓN	
Referencia:	12SCP03A_PL_TU_SIT_01_v2	Escala:	(UNE-A3)
Fecha:	Diciembre 2023	Versión:	V2
Elipsoide de referencia GRS 80. Proyección UTM Huso 30. (ETRS89)		Indicadas	
		Nº de Plano:	
		1	
		Hoja 1 de 1	



LEYENDA

- LIMITE TERMINO MUNICIPAL
- COLECTORES Y EMISARIOS EXISTENTES

DIRECCIÓN INNOVACIÓN E INGENIERÍA
SUBDIRECCIÓN PROYECTOS
ÁREA PROYECTOS SANEAMIENTO Y REUTILIZACIÓN

DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO
A LA E.D.A.R. DE TORREJÓN DE ARDOZ.
(T.T.M.M. DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ)

TRAMITACIÓN URBANÍSTICA

Título del plano:

PLANTA GENERAL. ESTADO ACTUAL

Referencia:
12SCP03A_PL_TU_PG.ACT_02_v2

Fecha:
Diciembre 2023

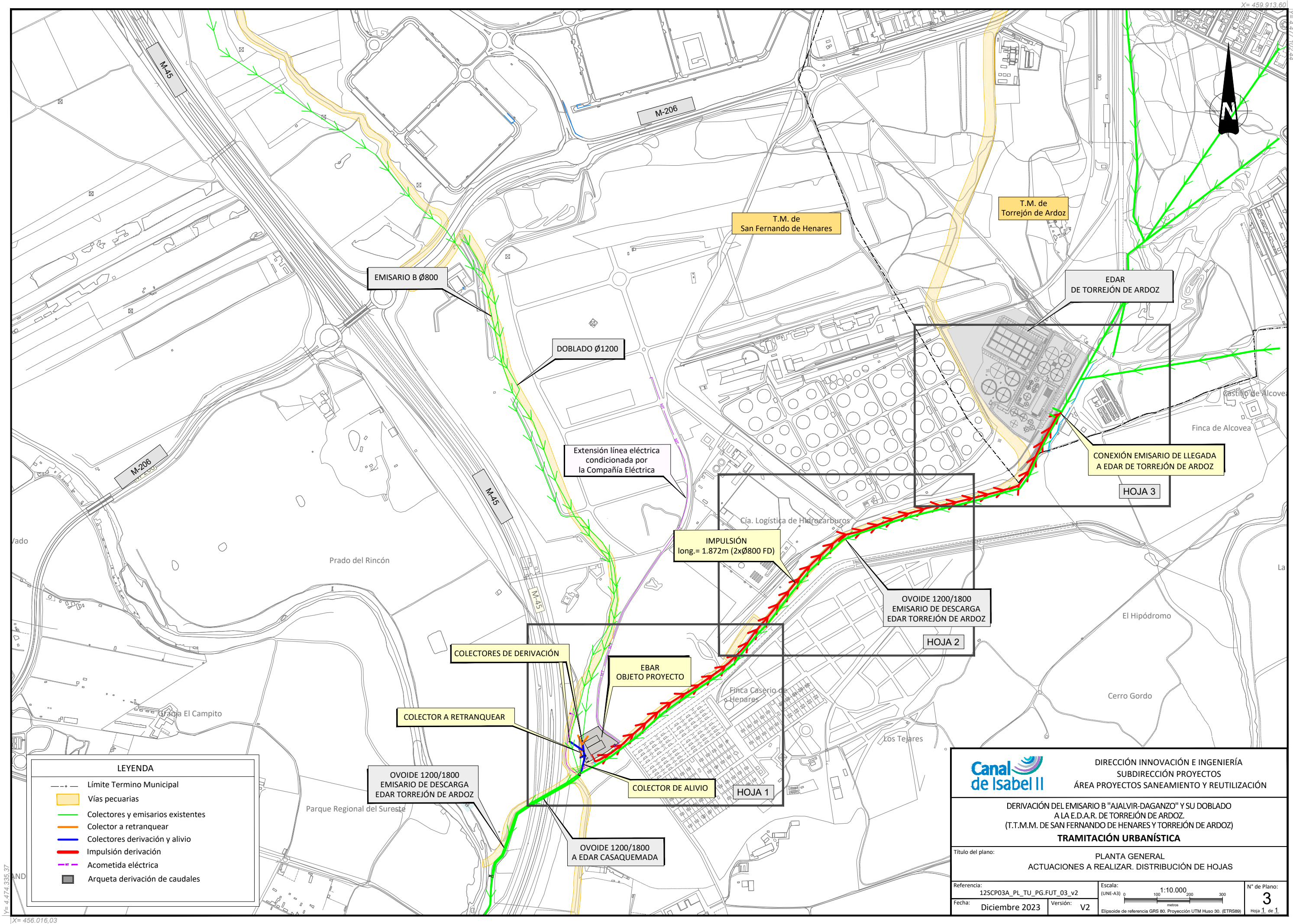
Escala:
(UNE-A3) 0 100 200 300 metros

Elipsoide de referencia GRS 80. Proyección UTM Huso 30. (ETRS89)

Nº de Plano:
2
Hoja 1 de 1

Y= 4.474.335,37
X= 456.016,03

X= 459.913,60
Y= 4.474.102,44



Y= 4.474.335,37
X= 456.016,03

X= 459.913,60
Y= 4.477.102,44

LEYENDA

- Límite Termino Municipal
- Vías pecuarias
- Colectores y emisarios existentes
- Colector a retranquear
- Colectores derivación y alivio
- Impulsión derivación
- Acometida eléctrica
- Arqueta derivación de caudales

DIRECCIÓN INNOVACIÓN E INGENIERÍA
SUBDIRECCIÓN PROYECTOS
ÁREA PROYECTOS SANEAMIENTO Y REUTILIZACIÓN

DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO
A LA E.D.A.R. DE TORREJÓN DE ARDOZ.
(T.T.M.M. DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ)

TRAMITACIÓN URBANÍSTICA

Título del plano:

PLANTA GENERAL
ACTUACIONES A REALIZAR. DISTRIBUCIÓN DE HOJAS

Referencia:

12SCP03A_PL_TU_PG.FUT_03_v2

Fecha:

Diciembre 2023

Escala:

UNE-A3)
0 100 200 300 metros
1:10.000

Elipsoide de referencia

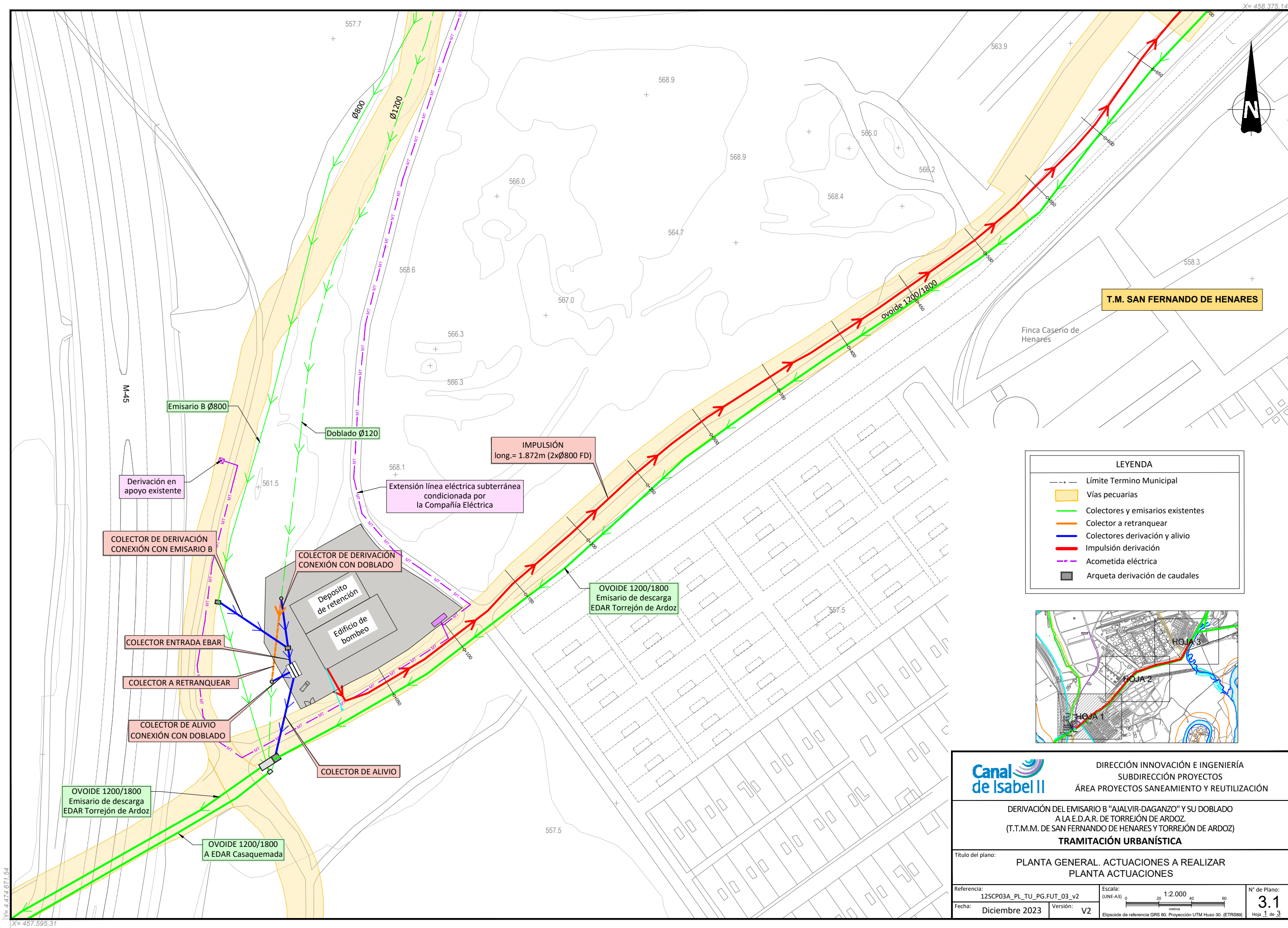
GRS 80. Proyección UTM Huso 30. (ETRS89)

Nº de Plano:

3

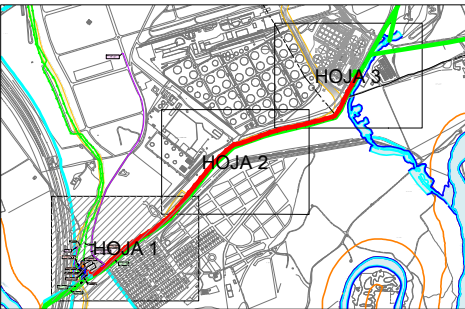
Hoja

1 de 1



LEYENDA

- Límite Termino Municipal
- Vías pecuarias
- Colectores y emisarios existentes
- Colector a retranquear
- Colectores derivación y alivio
- Impulsión derivación
- Acometida eléctrica
- Arqueta derivación de caudales



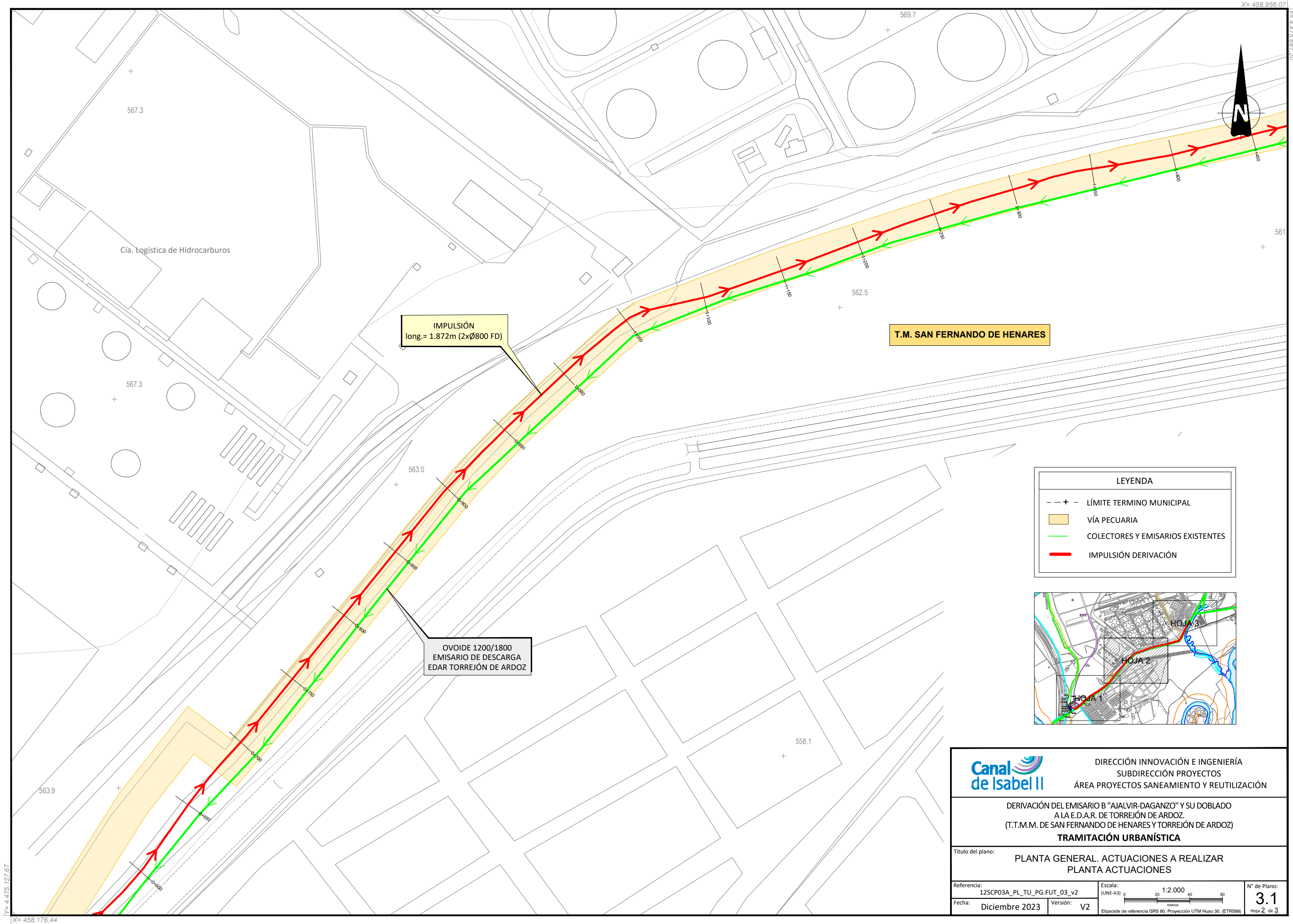
DIRECCIÓN INNOVACIÓN E INGENIERÍA
SUBDIRECCIÓN PROYECTOS
ÁREA PROYECTOS SANEAMIENTO Y REUTILIZACIÓN

DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO
A LA E.D.A.R. DE TORREJÓN DE ARDOZ.
(T.T.M.M. DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ)

TRAMITACIÓN URBANÍSTICA

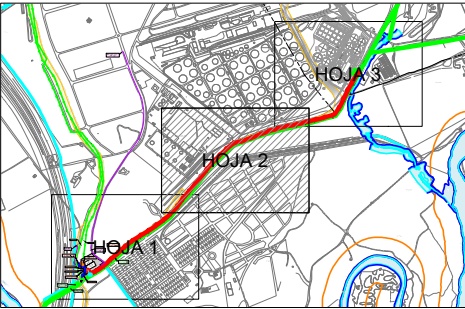
Título del plano: **PLANTA GENERAL. ACTUACIONES A REALIZAR**
PLANTA ACTUACIONES

Referencia: 12SCP03A_PL_TU_PG.FUT_03_v2	Escala: (UNE-A3) 0 20 40 60 metros 1:2.000	Nº de Plano: 3.1 Hoja 1 de 3
Fecha: Diciembre 2023	Versión: V2	

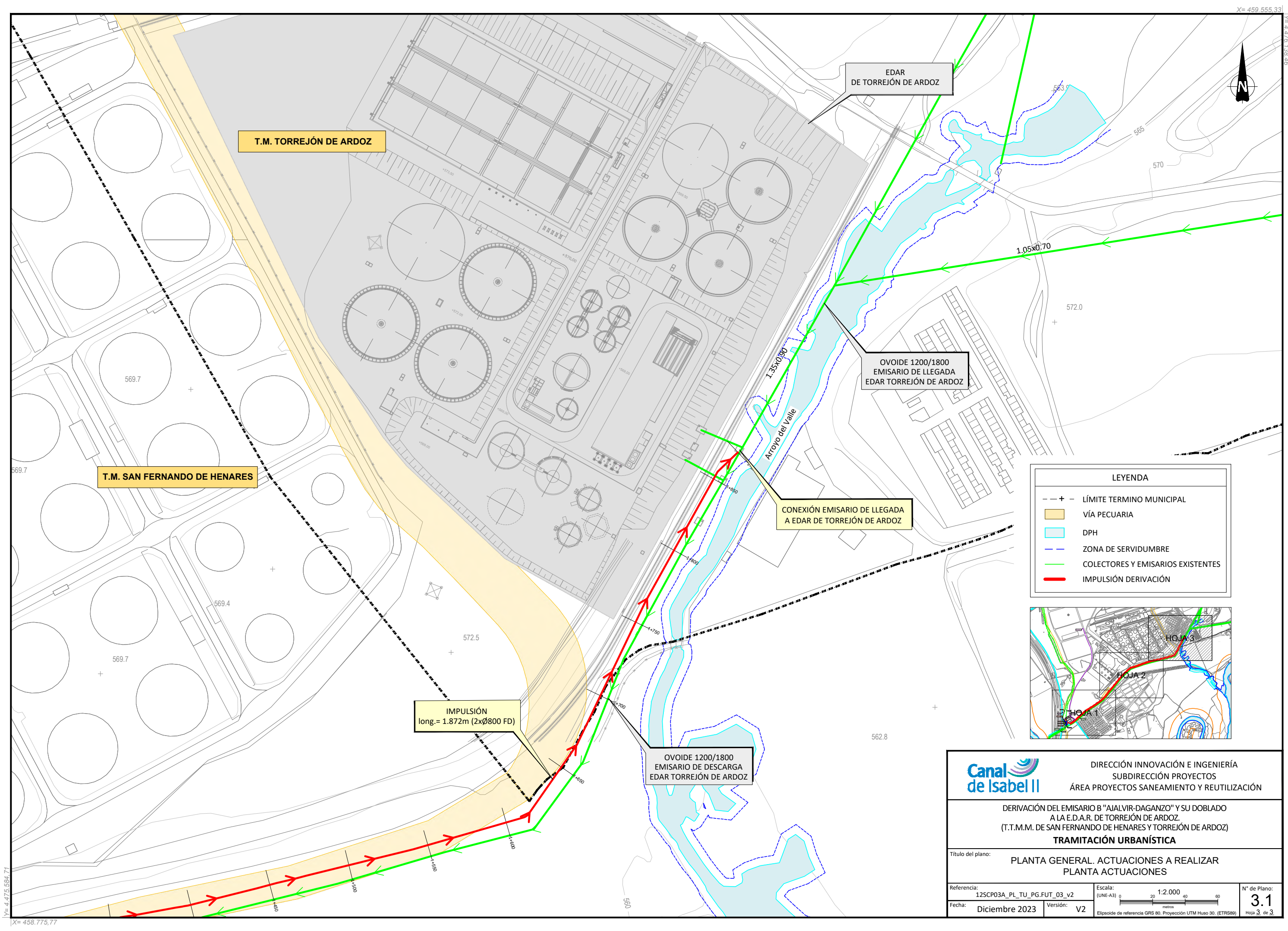


LEYENDA

- +-- LÍMITE TERMINO MUNICIPAL
- VÍA PECUARIA
- COLECTORES Y EMISARIOS EXISTENTES
- IMPULSIÓN DERIVACIÓN

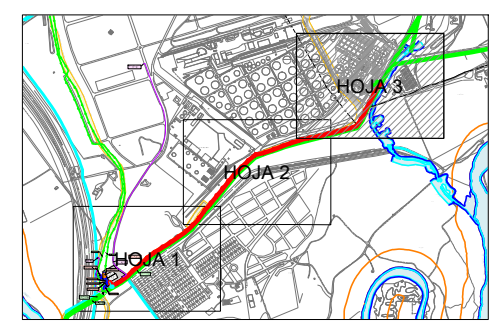


	DIRECCIÓN INNOVACIÓN E INGENIERÍA SUBDIRECCIÓN PROYECTOS ÁREA PROYECTOS SANEAMIENTO Y REUTILIZACIÓN	
	DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO A LA E.D.A.R. DE TORREJÓN DE ARDOZ. (T.T.M.M. DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ) TRAMITACIÓN URBANÍSTICA	
Título del plano: PLANTA GENERAL. ACTUACIONES A REALIZAR PLANTA ACTUACIONES		
Referencia: 12SCP03A_PL_TU_PG.FUT_03_v2	Escala: (UNE-A3) 0 20 40 60 metros 1:2.000	Nº de Plano: 3.1
Fecha: Diciembre 2023	Versión: V2	Elipsoide de referencia GRS 80. Proyección UTM Huso 30. (ETRS89) Hoja 2. de 3.

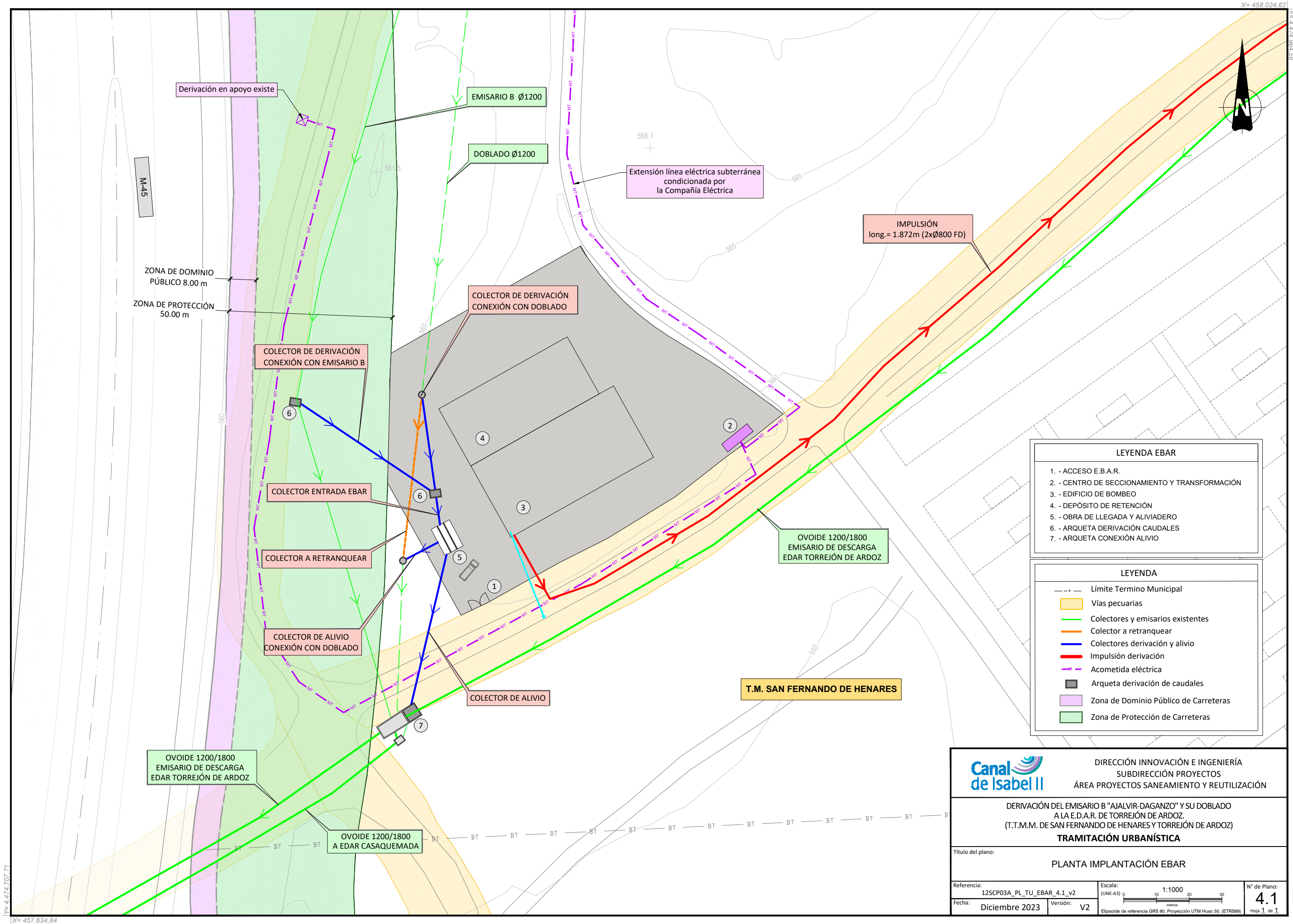


LEYENDA

- - + - LÍMITE TERMINO MUNICIPAL
- VÍA PECUARIA
- DPH
- - - ZONA DE SERVIDUMBRE
- COLECTORES Y EMISARIOS EXISTENTES
- IMPULSIÓN DERIVACIÓN



		DIRECCIÓN INNOVACIÓN E INGENIERÍA SUBDIRECCIÓN PROYECTOS ÁREA PROYECTOS SANEAMIENTO Y REUTILIZACIÓN	
DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO A LA E.D.A.R. DE TORREJÓN DE ARDOZ. (T.T.M.M. DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ)			
TRAMITACIÓN URBANÍSTICA			
Título del plano: PLANTA GENERAL. ACTUACIONES A REALIZAR PLANTA ACTUACIONES			
Referencia: 12SCP03A_PL_TU_PG.FUT_03_v2	Escala: (UNE-A3) 0 20 40 60 metros 1:2.000	Nº de Plano: 3.1 Hoja 3 de 3	
Fecha: Diciembre 2023	Versión: V2	Elipsoide de referencia GRS 80. Proyección UTM Huso 30. (ETRS89)	



- LEYENDA EBAR**
1. - ACCESO E.B.A.R.
 2. - CENTRO DE SECCIONAMIENTO Y TRANSFORMACIÓN
 3. - EDIFICIO DE BOMBEO
 4. - DEPÓSITO DE RETENCIÓN
 5. - OBRA DE LLEGADA Y ALIVIADERO
 6. - ARQUETA DERIVACIÓN CAUDALES
 7. - ARQUETA CONEXIÓN ALIVIO

- LEYENDA**
- Límite Termino Municipal
 - Vías pecuarias
 - Colectores y emisarios existentes
 - Colector a retranquear
 - Colectores derivación y alivio
 - Impulsión derivación
 - Acometida eléctrica
 - Arqueta derivación de caudales
 - Zona de Dominio Público de Carreteras
 - Zona de Protección de Carreteras



DIRECCIÓN INNOVACIÓN E INGENIERÍA
SUBDIRECCIÓN PROYECTOS
ÁREA PROYECTOS SANEAMIENTO Y REUTILIZACIÓN

DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO
A LA E.D.A.R. DE TORREJÓN DE ARDOZ.
(T.T.M.M. DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ)

TRAMITACIÓN URBANÍSTICA

Título del plano:
PLANTA IMPLANTACIÓN EBAR

Referencia:
12SCP03A_PL_TU_EBAR_4.1_v2

Fecha:
Diciembre 2023

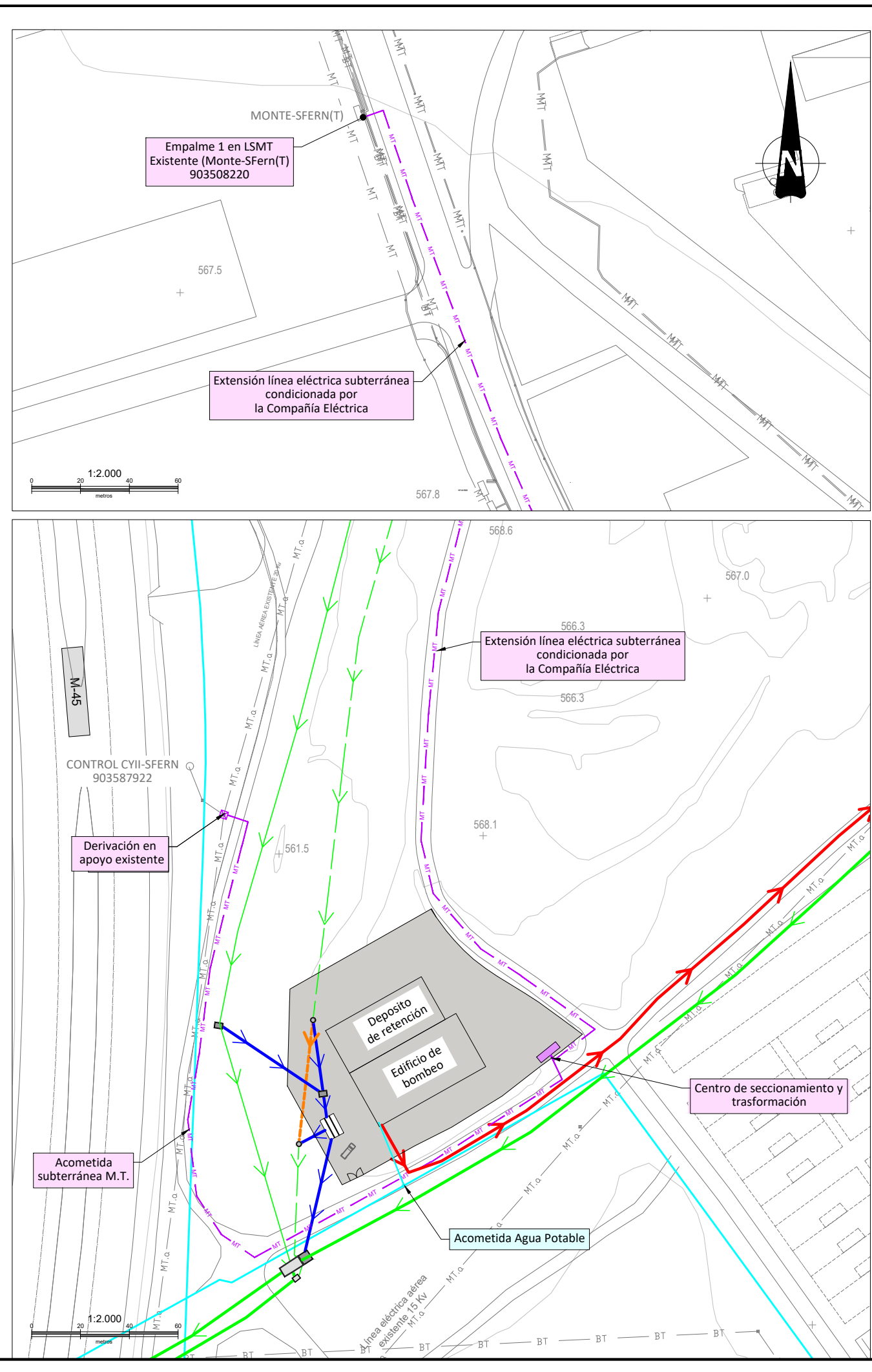
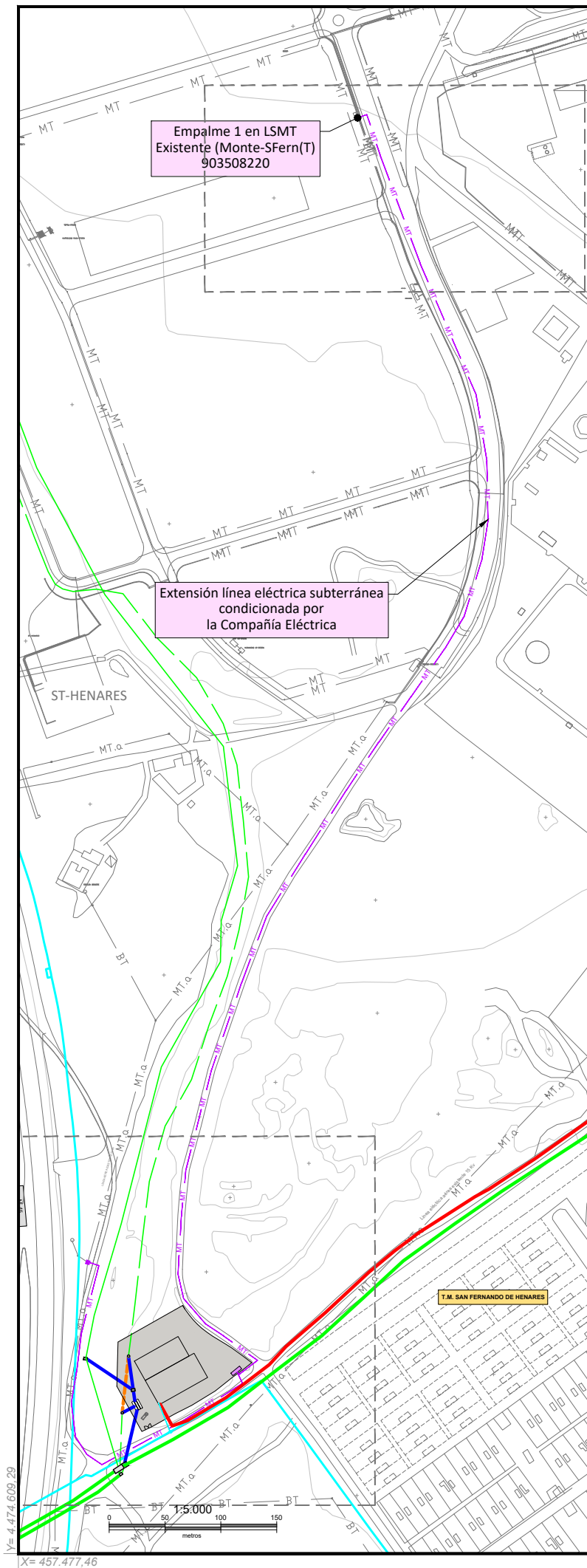
Escala:
(UNE-A3) 0 10 20 30
1:1000
Elipsoide de referencia GRS 80. Proyección UTM Huso 30. (ETRS89)

Versión:
V2

Nº de Plano:
4.1
Hoja 1 de 1

X= 457.634,84
Y= 4.474.707,71

X= 458.024,62
Y= 4.474.984,58



INSTALACIONES EXISTENTES	
MT.a	Media tensión aérea
MT	Media tensión subterránea
BT	Baja tensión
—	Agua potable
—	Colectores y emisarios existentes

ACTUACIONES	
—	Colector a retranquear
—	Colectores derivación y alivio
—	Impulsión derivación
■	Arqueta derivación de caudales
—	Acometida eléctrica subterránea
—	Acometida agua potable



DIRECCIÓN INNOVACIÓN E INGENIERÍA

SUBDIRECCIÓN PROYECTOS

ÁREA PROYECTOS SANEAMIENTO Y REUTILIZACIÓN

DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO A LA E.D.A.R. DE TORREJÓN DE ARDOZ.

(T.T.M.M. DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ)

TRAMITACIÓN URBANÍSTICA

Título del plano:

PLANTA. CONEXIONES EXTERIORES EBAR

Referencia:

12SCP03A_PL_TU_CONEX_4.2_v2

Fecha:

Diciembre 2023

Escala:

(UNE-A3) 0 20 40 60 metros

Elipsoide de referencia

GRS 80. Proyección UTM Huso 30. (ETRS89)

Nº de Plano:

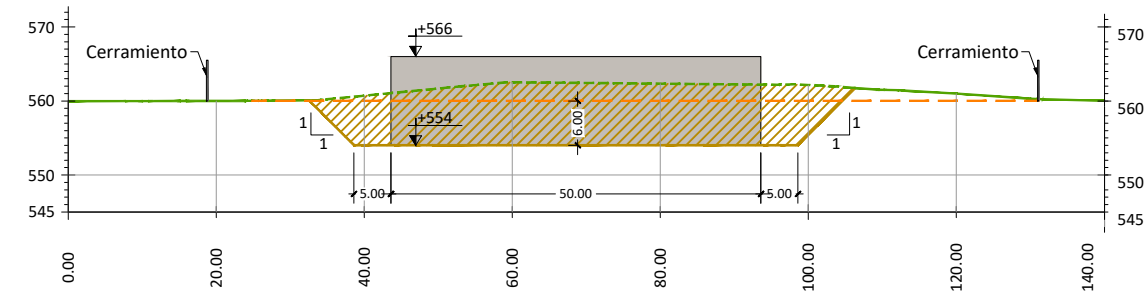
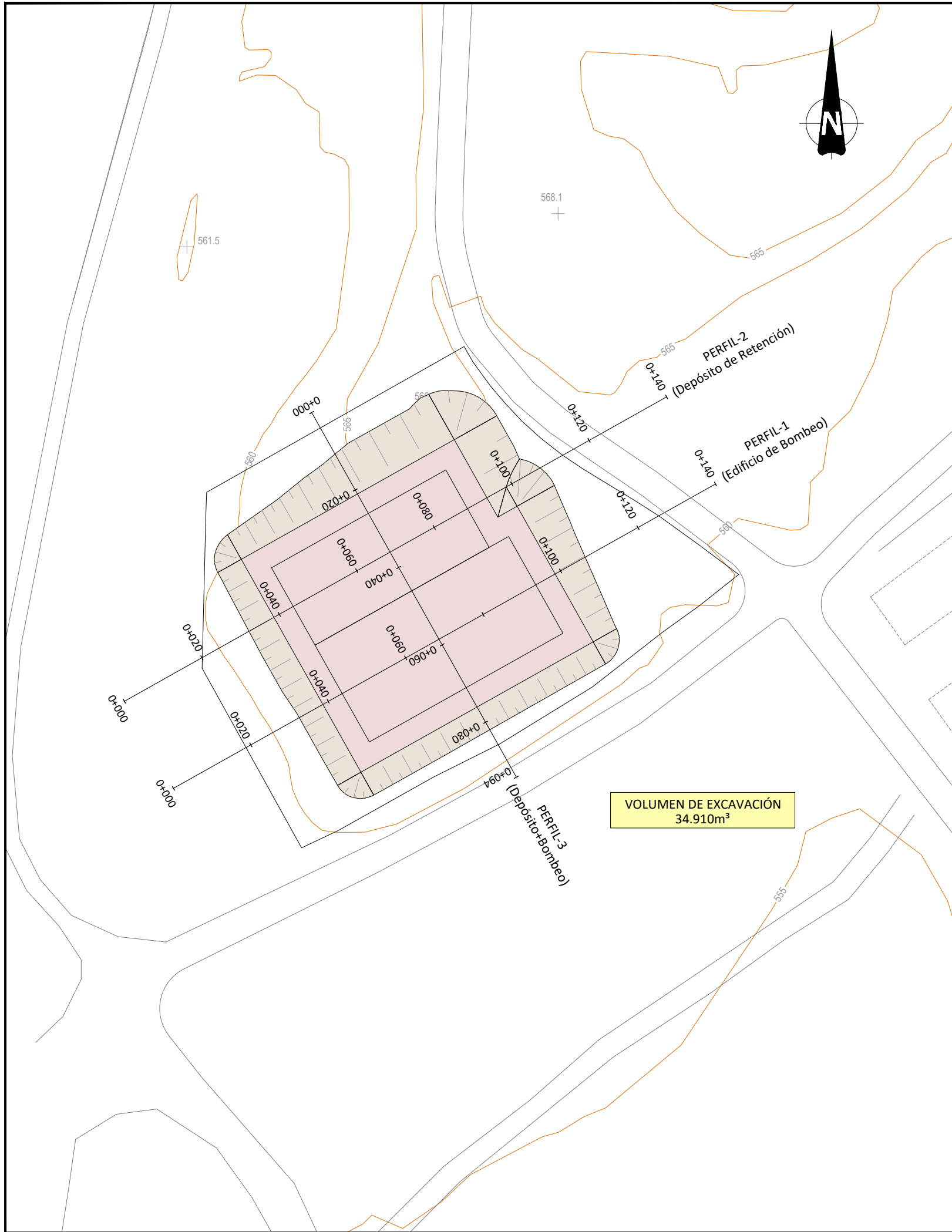
4.2

Hoja

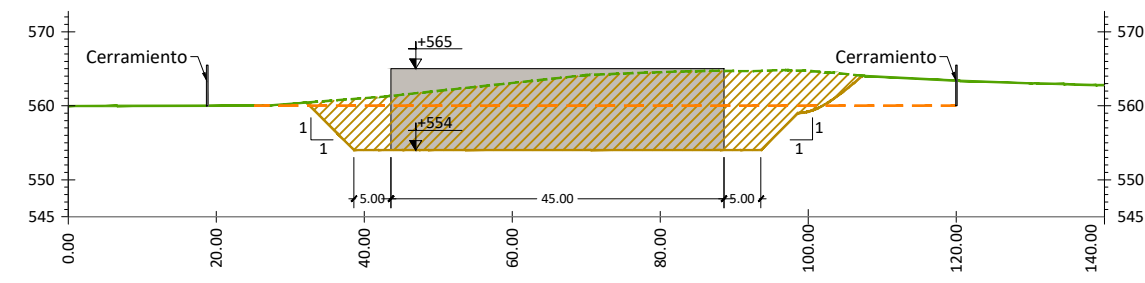
1 de 1

X= 457.477,46
Y= 4.474.609,29

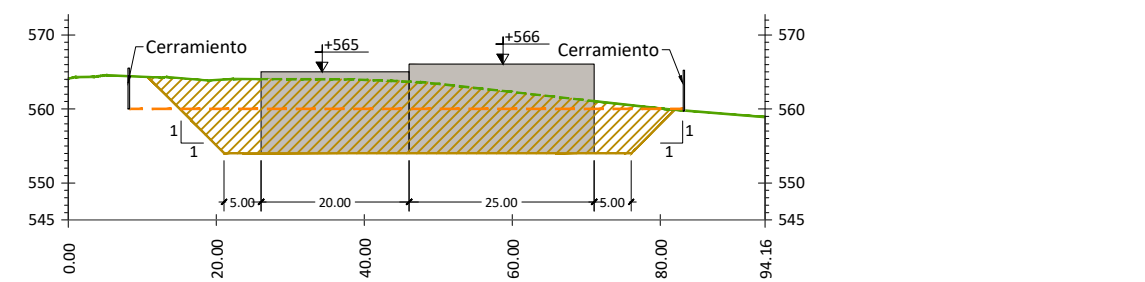
X= 458.256,94
Y= 4.475.162,59



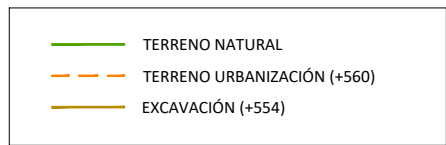
PERFIL- 1 (Bombeo)
ESCALA 1:1000



PERFIL- 2 (Depósito)
ESCALA 1:1000



PERFIL- 3 (Depósito+Bombeo)
ESCALA 1:1000





DIRECCIÓN INNOVACIÓN E INGENIERÍA
SUBDIRECCIÓN PROYECTOS
ÁREA PROYECTOS SANEAMIENTO Y REUTILIZACIÓN

DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO
A LA E.D.A.R. DE TORREJÓN DE ARDOZ.
(T.T.M.M. DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ)
TRAMITACIÓN URBANÍSTICA

Título del plano:

EXCAVACIÓN EBAR
PLANTA Y ALZADOS

Referencia:

12SCP03A_PL_TU_MOV.T_4.3_v2

Fecha:

Diciembre 2023

Escala:

1:1000

Versión:

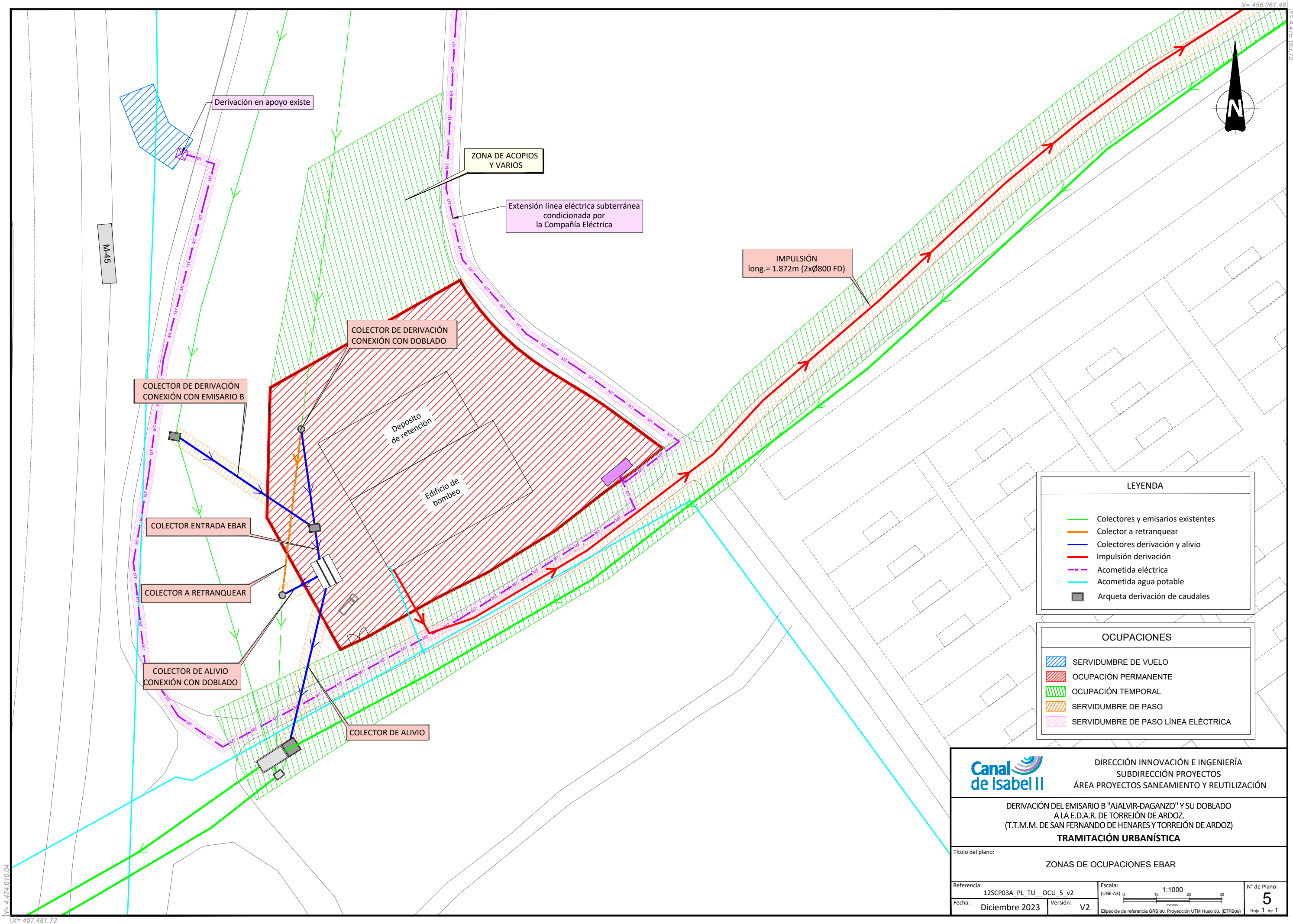
V2

Nº de Plano:

4.3

Elipsoide de referencia GRS 80. Proyección UTM Huso 30. (ETRS89)

Hoja 1 de 1




LEYENDA

- Colectores y emisarios existentes
- Colector a retranquear
- Colectores derivación y alivio
- Impulsión derivación
- Acometida eléctrica
- Acometida agua potable
- Arqueta derivación de caudales

OCUPACIONES

- SERVIDUMBRE DE VUELO
- OCUPACIÓN PERMANENTE
- OCUPACIÓN TEMPORAL
- SERVIDUMBRE DE PASO
- SERVIDUMBRE DE PASO LÍNEA ELÉCTRICA



DIRECCIÓN INNOVACIÓN E INGENIERÍA
SUBDIRECCIÓN PROYECTOS
ÁREA PROYECTOS SANEAMIENTO Y REUTILIZACIÓN

DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO
A LA E.D.A.R. DE TORREJÓN DE ARDOZ.
(T.T.M.M. DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ)

TRAMITACIÓN URBANÍSTICA

Título del plano:
ZONAS DE OCUPACIONES EBAR

Referencia:
12SCP03A_PL_TU__OCU_5_v2

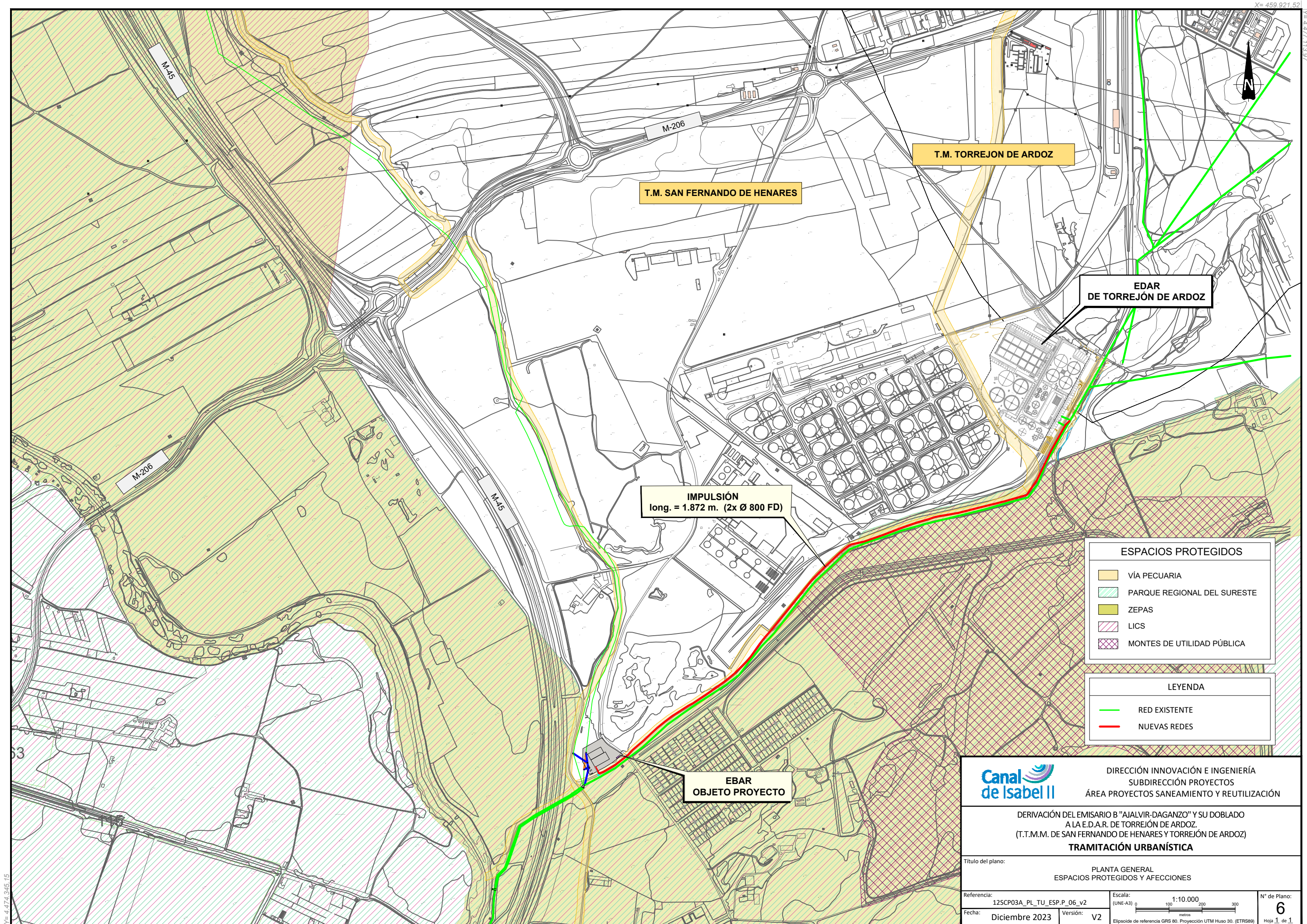
Fecha:
Diciembre 2023

Escala:
(UNE-A3) 0 10 20 30 metros
1:1000

Versión:
V2

Elipsoide de referencia GRS 80. Proyección UTM Huso 30. (ETRS89)

Nº de Plano:
5
Hoja 1 de 1



Y= 4.474.345,15
X= 456.022,91


X= 459.921,52
Y= 4.477.113,97

ESPACIOS PROTEGIDOS

- VÍA PECUARIA
- PARQUE REGIONAL DEL SURESTE
- ZEPAS
- LICS
- MONTES DE UTILIDAD PÚBLICA

LEYENDA

- RED EXISTENTE
- NUEVAS REDES



DIRECCIÓN INNOVACIÓN E INGENIERÍA
SUBDIRECCIÓN PROYECTOS
ÁREA PROYECTOS SANEAMIENTO Y REUTILIZACIÓN

DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO A LA E.D.A.R. DE TORREJÓN DE ARDOZ.
(T.T.M.M. DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ)

TRAMITACIÓN URBANÍSTICA

Título del plano: **PLANTA GENERAL ESPACIOS PROTEGIDOS Y AFECCIONES**

Referencia: 12SCP03A_PL_TU_ESP_P_06_v2

Fecha: Diciembre 2023

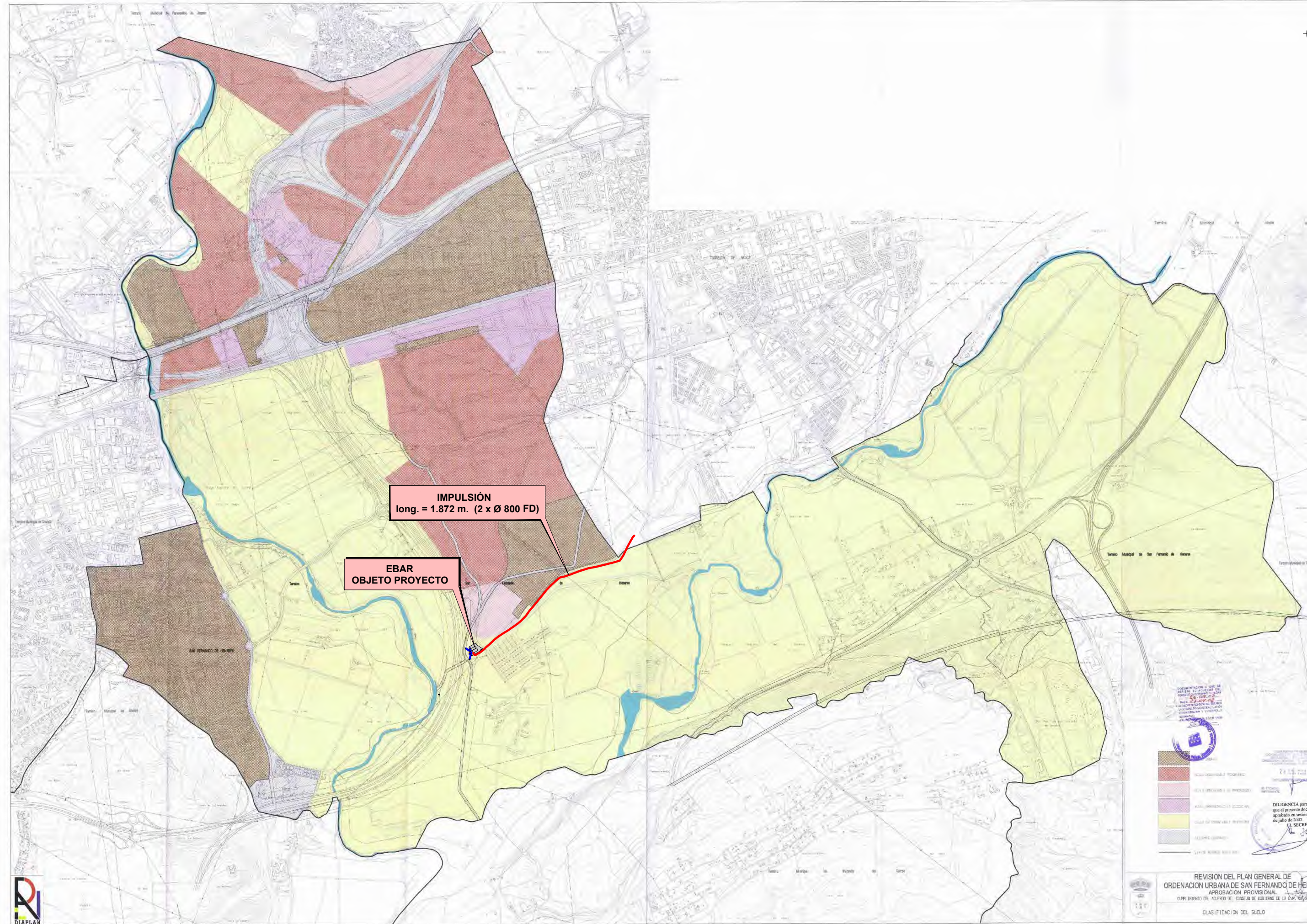
Escala: (UNE-A3) 0 100 200 300 metros

Elipsoide de referencia GRS 80. Proyección UTM Huso 30. (ETRS89)

Versión: V2

Nº de Plano: 6

Hoja 1 de 1



IMPULSIÓN
long. = 1.872 m. (2 x Ø 800 FD)

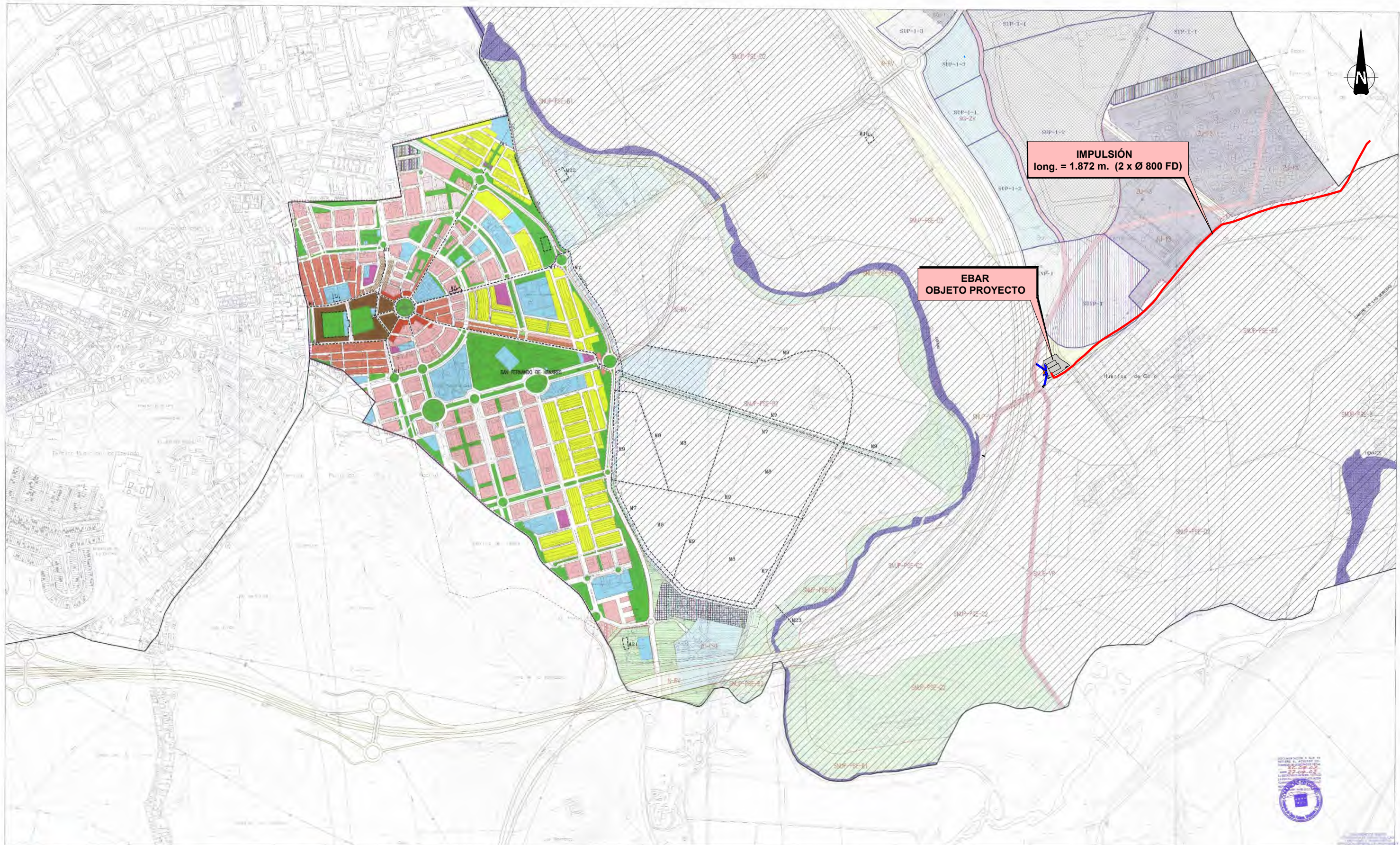
EBAR
OBJETO PROYECTO

DOCUMENTACIÓN A QUE SE
REFIERE EL ACUERDO DEL
CONSEJO DE GOBIERNO DE LA
C.M. DE MADRID
26.09.02
El presente documento ha sido
aprobado en sesión plenaria de 8
de julio de 2002.
EL SECRETARIO

1-10000

1-A





SUELO URBANO		SUELO RESERVADO EN CASERÍAS		SUELO URBANIZABLE PREVISTO		SUELO NO URBANIZABLE PROTEGIDO		CATALÓN	
[Color]	[Text]	[Color]	[Text]	[Color]	[Text]	[Color]	[Text]	[Color]	[Text]

REVISIÓN DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE SAN FERNANDO DE HENARES

APROBACIÓN PROVISIONAL

ELABORACIÓN DEL I.C. DEL CONEJO DE SEÑERO DE LA C.M. MADRID

23 JUL 2007

2

2

ANEJOS

1- SOLICITUD DE INFORME POR PARTE DEL CANAL DE ISABEL II AL AYUNTAMIENTO DE SAN FERNANDO DE HENARES, DEBIDO AL REQUERIMIENTO PARA APROBACIÓN INICIAL DEL PLAN ESPECIAL (11/05/2021)

AYUNTAMIENTO DE SAN FERNANDO DE
HENARES

Concejal de Planificación y Desarrollo
Sostenible-Urbanismo
Plaza de España, S/N
28830 San Fernando de Henares

Referencia: 2020_EXP_000004918 Gestión Tramyta

Madrid, 11 de mayo de 2021

ASUNTO: SOLICITUD DE INFORME AL AYUNTAMIENTO DE SAN FERNANDO DE HENARES, AL REQUERIMIENTO PARA APROBACIÓN INICIAL DEL PLAN ESPECIAL DEL PROYECTO DE DERIVACIÓN DEL EMISARIO B “AJALVIR-DAGANZO” Y SU DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ (TT.MM. SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ)

ANTECEDENTES

Con fecha 28 de abril de 2021, el *Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos*, remite a Canal de Isabel II, informe técnico emitido por el Área de Planeamiento 2 de la Dirección General de Urbanismo de la Comunidad de Madrid, de fecha 14 de abril de 2021, sobre el Plan Especial del Asunto de referencia.

Se incluye como Apéndice a este escrito el informe técnico emitido por el Área de Planeamiento 2

En este informe se menciona la posibilidad de reubicar la Estación de Bombeo de Aguas Residuales EBAR, en suelo calificado como redes del Sector SUP I-1. En el Plan Especial remitido, se localiza la EBAR junto al SUNP-1, en suelo No Urbanizable Protegido por su Interés Agrícola (SNUP-IA), debido a que:

“El documento del Plan Especial no justifica el cumplimiento de lo establecido en el art. 53.5 apdo. b) del PG de San Fernando, en el que se permite autorizar tales infraestructuras en suelo No Urbanizable Protegido por su Interés Agrícola (SNUP-IA) siempre y cuando se demuestre la inexistencia de una ubicación o trazado alternativo que evite comprometer espacios de mayor valor ambiental”.

El posible suelo para albergar la EBAR, está calificado como Red General de Equipamientos y Servicios del SUP-I1, según los usos previstos por la ordenanza de aplicación, el uso de Infraestructuras no es uno de los usos permitidos.

Evidentemente al reubicarse la EBAR se modificaría el trazado de la impulsión que discurriría por viales públicos del SUP-I-2, hasta el T.M. de Torrejón de Ardoz, donde entroncaría a un nuevo colector cuyo trazado estaría previsto por el sector de los Almendros, hasta su entronque con el emisario de llegada de la EDAR de Torrejón de Ardoz.

Canal de Isabel II responderá al informe, reforzando los argumentos que justifican la ubicación de la EBAR planteada en el Plan Especial. Esta localización permite flexibilizar los sistemas de colectores y emisarios de Casaquemada y de Torrejón de Ardoz, de una manera mucho más global derivando el mayor caudal posible, para su correcto tratamiento cumpliendo con la legislación vigente.

Debido al contenido del mencionado informe, Canal de Isabel se reunió vía telemática el pasado 29 de abril de 2021, con responsables del Área de Urbanismo, del Ayuntamiento de San Fernando de Henares: Coordinador de Urbanismo y Arquitecto Municipal, para tratar la posible ubicación de la EBAR, en esta parcela de titularidad del Ayuntamiento de San Fernando de Henares. En dicha reunión desde el Ayuntamiento se trasladó lo siguiente:

- Están planificados diversos equipamientos dotacionales en Suelo de la Red General de Equipamientos y Servicios del SUP-I1, por lo que la implantación de una EBAR interferiría con estos equipamientos.
- Con relación a la ubicación de la EBAR planteada en el Plan Especial, el Ayuntamiento de San Fernando de Henares se remite a su informe de fecha 17 de julio de 2020 (requerido en el procedimiento de evaluación ambiental estratégica del Plan Especial) en donde se exponía que no se apreciaban afecciones a ningún parámetro urbanístico. Se mencionaba, no obstante, la existencia de yacimientos arqueológicos, así como, a la yuxtaposición en buena parte de su recorrido entre el nuevo trazado de la Vía Pecuaria "Camino de Galapagar" y la conducción proyectada por el Plan Especial. Canal de Isabel II atenderá, a lo que dictaminen Patrimonio Histórico y Vías Pecuarias.
- Se estima como solución más adecuada la planteada en el Plan Especial, ya que recoge todo el caudal del suelo existente y planificado.
- Se indica la disponibilidad a remitir informe, previa solicitud de Canal de Isabel II, sobre la viabilidad urbanística de esta alternativa y su afección al planeamiento vigente.

SE SOLICITA.

Con objeto de incluirlo en la respuesta de Canal de Isabel II, al Informe del Área de Planeamiento 2, se solicita informe al Ayuntamiento de San Fernando de Henares, sobre la viabilidad urbanística y afección al planeamiento vigente, de la alternativa de ubicar la EBAR en la Red General de Equipamientos y Servicios del SUP-I1.

Atentamente,

72032670M
MARIA
CASANOVA (R:
A86488087)
A86488087)

Firmado digitalmente
por 72032670M MARIA
CASANOVA (R:
A86488087)
Fecha: 2021.05.11
09:32:26 +02'00'

MARÍA CASANOVA SANJUAN

Jefa del Área de Proyectos de Saneamiento y Reutilización

APÉNDICE Nº1 INFORME TÉCNICO ÁREA DE PLANEAMIENTO 2. D.G DE URBANISMO COMUNIDAD DE MADRID.

P.D.1: Para cualquier contestación, por favor hacer referencia al nº de expediente 2020_EXP_000004918-Gestión Tramyta

P.D.2: Para información del expediente el técnico responsable es Gabriel Herrero de Andrés (ghdandres@canal.madrid y teléfono 915451000 extensión 2590)



Canal de Isabel II
Subdirección de Proyectos
Área de Proyectos de Saneamiento y Reutilización

Asunto: Plan Especial del Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz.

En relación con el Plan Especial del Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, adjunto se remite informe técnico emitido por el Área de Planeamiento 2 de la Dirección General de Urbanismo, de fecha 14 de abril de 2021.

Por otra parte con fecha 8 de marzo de 2021, tuvo entrada el documento de *“Plan Especial y el Estudio Ambiental Estratégico para el inicio de la tramitación ambiental del Plan Especial del asunto de referencia”*.

Se comunica que, dado que el informe técnico requiere la subsanación del documento de Plan Especial, se anule la documentación remitida en fecha 8 de marzo de 2021 y se remita el nuevo documento de Plan Especial subsanado junto con el Estudio Ambiental Estratégico para su aprobación inicial en base a los artículos 50 y 59 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

LA JEFA DEL ÁREA DE TRAMITACIÓN Y
RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTOS

Firmado digitalmente por: MARTIN HERNAN JULIA
Fecha: 2021.04.28 14:11





Nº expte: 12665/17
REUR: 91193; 96394
Nº Ref.: 10/168403.9/17; 10/242019.9/19
Fecha entrada: 02.06.17; 22.08.19

REMITENTE: ÁREA DE TRAMITACIÓN Y RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTOS

ASUNTO: Aprobación Inicial del **Plan Especial del Proyecto de derivación del Emisario B "Ajalvir-Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz**, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz

PROMOTOR: CANAL DE ISABEL II

DOCUMENTACIÓN APORTADA

Con fecha 26 de agosto de 2019, el Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos hace entrega del documento de Plan Especial arriba referenciado al Área de Planeamiento 2 para la emisión de informe técnico a efectos de su aprobación inicial por la Comisión de Urbanismo de Madrid, conforme a lo dispuesto en la Ley 9/2001.

Conforme a la Base de Datos de la Comunidad de Madrid (GDUR) se aporta la siguiente documentación al expediente informado en fecha 15 de abril de 2019 (Ref. 10/112992.9/19) por parte del Área de Planeamiento 2 de la D.G. de Urbanismo.

- Respuesta al Requerimiento para Aprobación Inicial del Plan Especial del Proyecto de Derivación del Emisario B "Ajalvir-Daganzo" y su Doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz (TT.MM. San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz), fechado en 22 de agosto de 2019.

Además del Documento Técnico –fechado en mayo de 2017- sobre el que se emitió el informe técnico del Área 2 de Planeamiento de la D.G. de Urbanismo forma parte del expediente la documentación relativa al **Procedimiento Ambiental**:

- Documento Inicial Estratégico (fechado en mayo de 2017)
- Documento de Alcance de fecha 5 de octubre de 2020 (Ref. 10/405480.9/20)
- Documento Ambiental correspondiente a la "Evaluación de Impacto Ambiental" del Proyecto objeto de Plan Especial.

Se incorporan en el expediente informes sectoriales emitidos por los diferentes organismos afectados solicitados durante el Procedimiento Ambiental iniciado.

PLANEAMIENTO GENERAL VIGENTE

• TORREJON DE ARDOZ

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha **6 de mayo de 1999** se aprueba definitivamente la **Revisión del Plan General** estableciendo, no obstante, condiciones suspensivas derivadas de los informes sectoriales y aplazando su aprobación definitiva en algunos ámbitos y determinaciones (BOCM de fecha 12.07.99).

Entre los ámbitos en los que se aplazó la aprobación definitiva se encuentra el Sector SUNP-T1 "Los Almendros" -donde se ubicaba la actual EDAR- con objeto se incorporara un Sistema General de centros básicos (Depuradora), de acuerdo con el informe del Canal de Isabel II y





se incluyera, asimismo, la condición en su desarrollo urbanístico de someterse a Evaluación de Impacto Ambiental de conformidad con la legislación aplicable.

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha **1 de marzo de 2001**, se dan por cumplidas las condiciones suspensivas señaladas en el Acuerdo de Consejo de Gobierno de fecha 6 de mayo de 1999 así como la aprobación definitiva de los ámbitos aplazados al haberse subsanado las deficiencias detectadas (BOCM de fecha 16 de marzo de 2001).

Entre otras cuestiones subsanadas, se define como Sistema General de Infraestructuras adscrito al Suelo Urbanizable No Programado, SUNP, la zona destinada a depuradora.

Con fecha **6 de diciembre de 2001** se publica en el BOCM el Texto Refundido de la Revisión del Plan General de Torrejón de Ardoz.

• SAN FERNANDO DE HENARES

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha **6 de junio de 2002** se aprueba definitivamente la **Revisión del Plan General**, a excepción del ámbito en Suelo Urbano UG-6, el Sistema General AE-6 y los sectores de Suelo Urbanizable Programado SUP-TO-1 y SUP-TO-2 en los que procede aplazar su aprobación al objeto de que se subsanen las deficiencias observadas en los distintos informes sectoriales evacuados. Asimismo, se deniega la aprobación definitiva del ámbito en Suelo Urbanizable No Programado SUNP-3 por sus afecciones acústicas conforme se señalan en los informes sectoriales evacuados.

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha **26 de septiembre de 2002** se dan por cumplidas las condiciones impuestas en el Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 6 de junio de 2002 en relación a los ámbitos que fueron objeto de aplazamiento. En relación al ámbito SUNP-3 se desestima la subsanación presentada y se mantiene la denegación de su aprobación definitiva.

INFORME TÉCNICO

ANTECEDENTES

Según consta en el Sistema de Gestión Documental de Urbanismo de la Comunidad de Madrid (GDUR) en relación directa con el expediente objeto de informe:

- Con fecha **4 de septiembre de 2012** (Ref. 10/304220.9/12) se presentó Plan Especial para las **“Actuaciones para el desarrollo del Plan Nacional de Calidad de las Aguas e Implantación de digestión anaerobia de fangos en la EDAR de Casaquemada. T.M. de San Fernando de Henares”**.

Dicho expediente fue retirado en fecha 21 de noviembre de 2012.

- Con fecha **21 de diciembre de 2015** (Ref. 10/248207.9/15) se presentó Plan Especial **“Derivación del doblado del emisario B “Ajalvir- Daganzo” a la EDAR de Torrejón de Ardoz T.T.M.M. de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz”**, por el que se plantea la derivación del caudal del doblado del emisario B -proyectado para conducir las aguas residuales a la EDAR de Casaquemada-, a la EDAR de Torrejón de Ardoz ante la imposibilidad de ampliación de la EDAR “Casaquemada” sita en San Fernando de Henares.

Dicho expediente fue devuelto en fecha 30 de septiembre de 2016 (Ref. 10/206733.9/16 de fecha 05.10.16) al no aportar Documento Ambiental Estratégico.

- Con fecha **21 de marzo de 2017** (Ref. 10/015344.5/17) se presentó Estudio de Evaluación Ambiental dentro del procedimiento de evaluación ambiental estratégica del Plan Especial **“Colector Doblado Ajalvir-Daganzo”** en el tramo por ejecutar



incluido dentro del Término Municipal de San Fernando de Henares.

Dado la relación del “Plan Especial de la Red General de Infraestructuras: Colector Doblado Ajalvir-Daganzo” en el Término Municipal de San Fernando de Henares con el objeto de informe, cabe mencionar el **Informe Ambiental** emitido en fecha de **19 de noviembre de 2017** (Ref. 10/273594.9/17) por parte de la **D.G. de Medio Ambiente y Sostenibilidad** -dentro de la tramitación del procedimiento ambiental-, en donde se recogieron los antecedentes y contenido básico de la propuesta realizada de la siguiente manera:

“El PGOU previó que los vertidos de los sectores industriales ubicados a ambos lados de la A-2 y al este de la M-45/M-50 se evacuasen mediante un colector que discurriría en dirección N-S y que girase hacia el este a la altura de la M-206 para dirigirse a la nueva EDAR de Torrejón de Ardoz.

La Adenda al Convenio de Gestión entre el Ayuntamiento de San Fernando y Canal de Isabel II para la ejecución de la red de saneamiento, suscrita el 25 de julio de 2006, contempló que Canal de Isabel II redactaría las obras del emisario contemplado como anexo 2, que estaba basado en las previsiones del Plan General, con algunas modificaciones. Este colector es el que ha venido a denominarse Colector Doblado Ajalvir-Daganzo.

Al entrar en funcionamiento la EDAR de Torrejón de Ardoz se puso de manifiesto la necesidad de depurar los vertidos de los sectores industriales de San Fernando de Henares en la EDAR de Casquemada, situada en su propio término municipal. Como consecuencia, habría que suprimir el tramo hacia el este inicialmente previsto en el colector y sustituirlo por un tramo que prolongase el procedente del norte hasta el emisario que conecta las depuradoras de Torrejón de Ardoz y San Fernando de Henares. Esta prolongación está actualmente en parte ejecutada y en parte en ejecución. Estos cambios previstos no se reflejaron en la Adenda al Convenio de Gestión, ni provocaron variación en las cantidades a abonar por los distintos ámbitos urbanísticos afectados.

Actualmente, el grado de desarrollo de los distintos ámbitos es muy desigual, habiendo algunos que ya lo han iniciado y que han satisfecho las cantidades destinadas a las nuevas infraestructuras de saneamiento, mientras que otros están paralizados. Por otra parte se han puesto de manifiesto dificultades para la definición y ejecución del colector, como la afección a espacios de la Red Natura 2000, o las afecciones a infraestructuras supramunicipales posteriores al Plan General, como el Anillo de Distribución del Canal de Isabel II y la carretera M-50.

En la situación actual el emisario denominado Colector Ajalvir-Daganzo que da servicio a San Fernando de Henares se encuentra saturado, y al no haberse realizado el Colector Doblado Ajalvir-Daganzo, se han ido adoptando soluciones de saneamiento independientes y específicas para los distintos desarrollos, algunas de las cuales son meramente provisionales. Estas soluciones se van agotando, por lo que los últimos informes de viabilidad condicionan los desarrollos a la futura puesta en servicio del Colector Doblado Ajalvir-Daganzo.

En este contexto, surge la iniciativa del presente Plan Especial que concrete el trazado y dimensiones del Colector Doblado Ajalvir-Daganzo teniendo en cuenta la topografía, las afecciones a espacios protegidos e infraestructuras supramunicipales y las características de los vertidos. Además el Plan Especial pretende legitimar la ocupación de los suelos que no han de ser objeto de cesión por desarrollos en marcha ni son dominio público actualmente.

El Plan Especial es de iniciativa particular, siendo formulado por los sectores SUP-I4, SUP-I5, SUP-TO2 y SUNP-2. De acuerdo con la Ley del Suelo, será tramitado y aprobado, en su caso, por el Ayuntamiento de San Fernando de Henares.

El borrador de Plan Especial presentado aborda, en primer lugar, el dimensionamiento del colector y, a tal efecto, estudia la tipología unitaria o separativa de los vertidos al mismo. En esta cuestión se considera que la previsión del Plan General de unificar los vertidos de pluviales de todos los desarrollos en dos únicos puntos (uno para los sectores al norte del ferrocarril Madrid-Guadalajara y otro para los situados al sur) no se ha cumplido, al no coincidir temporalmente el desarrollo de los diferentes ámbitos, por lo que se han adoptado soluciones de vertido individuales para cada sector o para grupos de sectores pequeños. La complejidad de las soluciones de vertido de pluviales al norte de la A-2 por las cotas del terreno y la afección a infraestructuras ha motivado que se tome en consideración la alternativa de vertidos unitarios para los sectores SUP-I4, SUP-I5 y SUNP-2. El documento ambiental estratégico determina que es preferible esta alternativa de vertido unitario frente a las redes separativas.

El vertido unitario de los tres sectores (SUP-I4, SUP-I5 y SUNP-2) supone un incremento de caudales a evacuar por el colector, que se cifra en un total de 322,60 l/s y que exige el consiguiente incremento del diámetro de la conducción. La propuesta presentada indica que la viabilidad económica del Plan Especial vendrá garantizada por el compromiso de los sectores beneficiados que deberá constar en la aprobación inicial...”

En el documento presentado y objeto de informe no se ha hecho referencia alguna a estos





expedientes que, de alguna manera, se encuentran relacionados con el de objeto de informe y que sirven para establecer en un marco general la actuación.

Posteriormente, en fecha 2 de junio de 2017 el Canal de Isabel II remitió escrito (Ref. 10/168415.9/17) en el que se expone la necesidad de modificar el Proyecto presentado para incluir la derivación del caudal del Emisario B además del previsto del Doblado del Emisario B. La modificación incluía un nuevo colector de 50 m aprox. de longitud además de ampliar la ocupación permanente de la EBAR prevista para la implantación de un depósito de retención para evitar el vertido en caso de fallo de las bombas.

OBJETO DEL INFORME

El presente informe se emite con objeto revisar la documentación presentada correspondiente al escrito presentado por El Canal de Isabel II (en adelante CYII) que, conforme se declara, es respuesta al contenido del informe del Área 2 de Planeamiento 2 de fecha 15 de abril de 2019 para aprobación inicial del Plan Especial.

Cabe resaltar que el escrito presentado por el CYII incluye exclusivamente justificación de la inviabilidad técnica de la Alternativa 3 descartada en el Documento Ambiental Estratégico del Plan Especial sin hacer mención a otras cuestiones también recogidas en el informe técnico citado.

Conforme a lo expuesto, **se analiza única y exclusivamente la justificación recogida en la contestación presentada en relación a la alternativa escogida**, teniendo en cuenta no obstante los informes sectoriales obrantes en el expediente que pudieran ser de interés en su relación con tal cuestión. En el **resto de cuestiones recogidas en el informe técnico de fecha 15 de abril de 2019, se remite a lo ya observado en el mismo al no haberse modificado el documento técnico sobre el que se emitió el informe.**

Visto lo anterior y con objeto poder facilitar la lectura del informe, se excluye del presente informe la valoración y análisis del documento técnico, si bien y a modo de conclusiones, se recogerán sintéticamente aquellos aspectos que de igual manera deben ser observados y justificados en el documento técnico del Plan Especial, remitiendo al informe de fecha 15 de abril de 2019 para su mayor concreción y análisis.

No obstante, se transcribe la descripción de la propuesta del Plan Especial con objeto poder enmarcar el análisis de la contestación presentada.

1.- DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA DEL PLAN ESPECIAL

1.1.- OBJETO Y JUSTIFICACIÓN

La actuación plantea el entronque y derivación de los emisarios B y su Doblado, inicialmente previstos para su depuración en la EDAR de Casaquemada, a una nueva Estación de Bombeo de aguas residuales (EBAR) para su impulsión desde ésta hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz. Asimismo, la intervención incluye las acometidas eléctrica y de agua potable necesarias para el funcionamiento de la EBAR así como los posibles accesos viarios a dicha instalación.

A la EDAR de Casaquemada -sita en el Término Municipal de San Fernando de Henares-, vierten las aguas residuales de varios municipios (Coslada, Ajalvir, Daganzo de Arriba además de San Fernando de Henares) a través de los Emisarios A y B. Asimismo, se previó la ejecución de un Doblado del Emisario B para dar cabida a las aguas residuales procedentes de futuros desarrollos de los Municipios de San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir y Daganzo de Arriba, colector que se encuentra parcialmente ejecutado.



No obstante, dada la inviabilidad de ampliación necesaria de la EDAR de Casaquemada para dar cabida al caudal previsto, se plantea como alternativa la derivación del caudal del emisario B y su futuro Doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, con capacidad suficiente para ello y con posibilidad incluso de ampliación.

1.2.- DESCRIPCIÓN DE LAS OBRAS PROYECTADAS

La actuación prevista consiste en la ejecución de:

- **Colectores de derivación:**

- **Conducción de diámetro Ø 1.200 mm** y longitud aproximada de 55 m que parte de un pozo existente del Emisario B.
- **Conducción de diámetro Ø 1.200 mm** y longitud aproximada de 45 m que parte de un pozo existente del Doblado del Emisario B.

Las dos conducciones se unen en una arqueta común desde la que sale un colector hasta la arqueta aliviadero de llegada a la Estación de Bombeo de aguas residuales (EBAR).

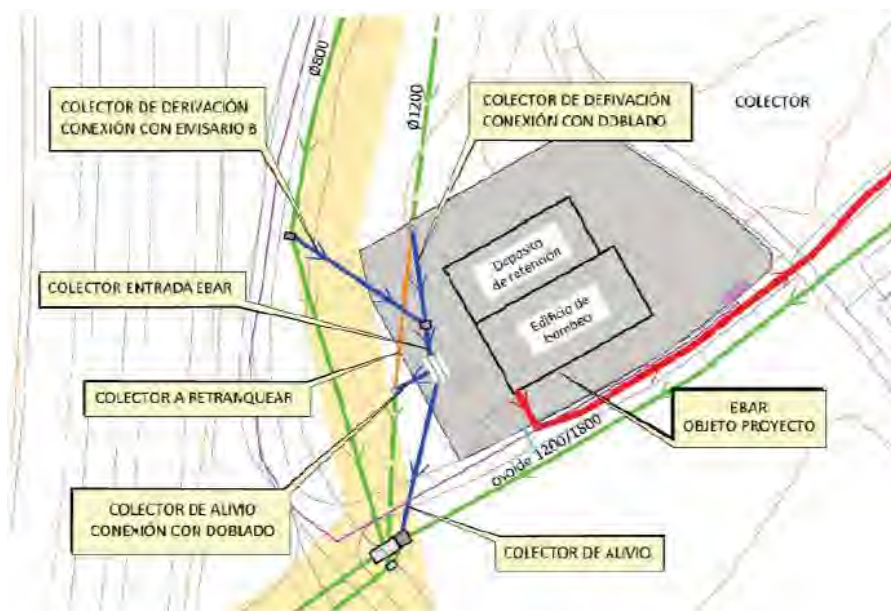


Figura 2.2.2.1.2.- Colectores de conexión.
(Fuente: Canal de Isabel II)

IMAGEN EXTRAIDA DEL DOCUMENTO AMBIENTAL (JULIO 2020)

- **Estación de Bombeo Aguas Residuales (EBAR)**

La instalación se ubicará en la Parcela 1006 del Polígono 11 del Catastro de Rústica de San Fernando de Henares (Ref. Cat. 28130A011010060000YK), delimitada mediante un vallado perimetral de 3,5 m de altura con una superficie total de 6.975 m² (7.656,37 m² en documento ambiental del Proyecto).

La instalación está compuesta por:

- **Edificio de bombeo**, cubierto, con una altura de 6,5 m y de planta rectangular de 50 m x 15 m con una superficie total de 750 m² (1.250 m² en documento ambiental del Proyecto). Consta de una estructura enterrada a una profundidad estimada de 6 m y de planta a nivel de suelo.

La estructura enterrada está compuesta por:



- Llegada al colector con pozo de gruesos y equipos de desbaste de sólidos.
- Canales de alimentación de pozos de bombeo
- Rejas de desbaste de gruesos
- Desarenado desengrasado
- Pozos de bombeo que cuentan con bombas con válvulas de control y seguridad tanto en la toma como en la impulsión.

La planta a nivel de suelo está compuesta por:

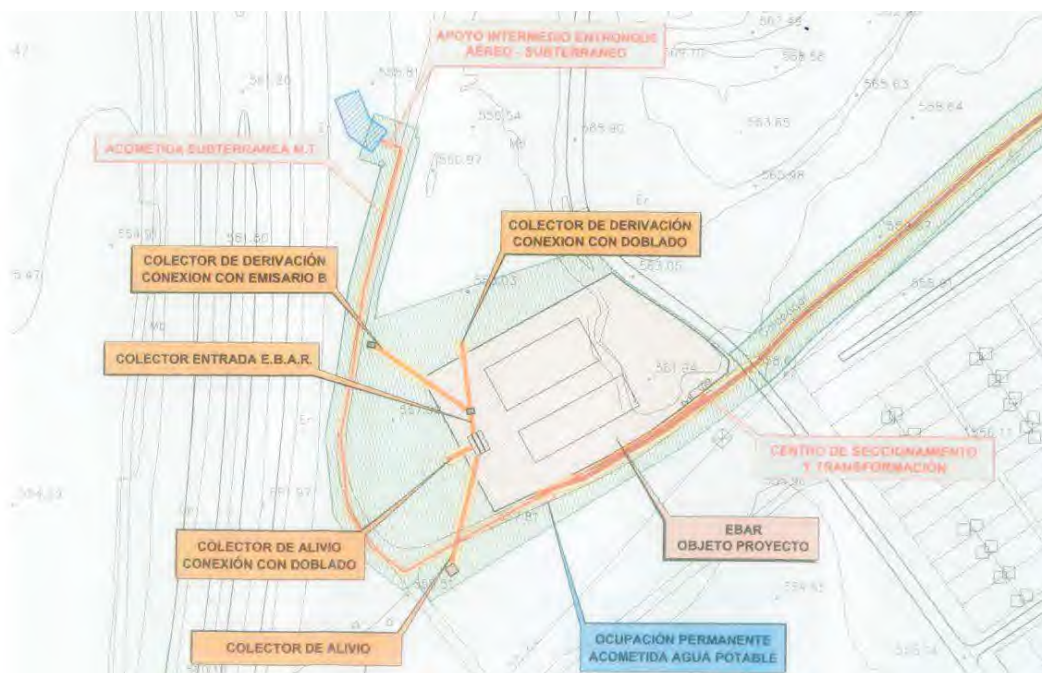
- Cuadros eléctricos y de control
- Equipos de recogida y almacenamiento de residuos
- Equipos de desodorización
- Valvulería, equipos antiarete, etc.
- **Depósito de retención**, semienterrado y cubierto, de planta rectangular de 45 m x 20 m con capacidad de almacenamiento de aguas residuales de 3.240 m³, correspondiente al caudal medio de aguas residuales de un periodo de 6 horas.
- **Colectores de alivio:**
 - **Conducción de diámetro Ø 1.500 mm** y longitud aproximada de 15 m, que conecta con un pozo existente del Emisario B, que conduce el caudal aliviado hasta la EDAR de Casaquemada.
 - **Conducción de diámetro Ø 1.500 mm** y longitud aproximada de 50 m, que conectará con una arqueta de nueva construcción que conecta a su vez con el emisario de vertido de la EDAR de Torrejón de Ardoz.
- **Impulsión** que se estima sea mediante **dos conducciones paralelas de diámetro estimado Ø 600 mm** (Ø 800 mm en documento ambiental del Proyecto) y de longitud 1.850 m, si bien se definirá cuando se establezca el caudal de bombeo.

El trazado se inicia en la Estación de Bombeo y discurrirá paralelo al camino existente hasta una arqueta del colector de llegada a la EDAR de Torrejón de Ardoz.



3 Como **instalaciones complementarias** a la Estación de Bombeo, se proyecta:

- **Centro de seccionamiento y transformación** en edificio prefabricado para localización de la alimentación de los equipos eléctricos necesarios para el funcionamiento de la EBAR, al cual llegará línea eléctrica subterránea de 350 m de longitud que discurre, primero por el Camino de Torrejón de Ardoz y posteriormente por el Camino de Mejorada, hasta un nuevo poste de apoyo intermedio, a partir del cual la línea será aérea de 20 kV que irá en paralelo a la M-50 hasta el punto de enganche indicado por la Compañía Eléctrica.
- **Acometida de agua** de fundición dúctil de diámetro Ø 80 mm y 15 m de longitud -para el suministro de agua para la limpieza de las instalaciones y otros usos-, a partir de una conducción existente de fundición dúctil y diámetro Ø 150 mm que discurre por el Camino de Baracalde.
- **Acceso viario** a la EBAR a través del Camino de Baracalde o de Torrejón de Ardoz al que se puede acceder, bien desde el Camino de Mejorada al cual se accede desde la M-206, bien a través del Sector SUP-I-3, bien desde el vial de acceso a los Huertos de Ocio y al Centro de Capacitación Agraria.



PROCEDIMIENTO AMBIENTAL

Dentro del Procedimiento Ambiental, consta la emisión de los siguientes informes realizados por los Organismos afectados por la actuación contenida en el Plan Especial:

- **Subdirección General de Espacios Protegidos**, de fecha **5 de julio de 2019**, en el que se concluye lo siguiente, estableciendo además una serie de condicionantes:

Desde esta Unidad de Parques Regionales se estima que el proyecto "Derivación del emisario B Ajalvir-Daganzo y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz", promovido por Canal de Isabel II, S.A., puede tener efectos apreciables directos o indirectos sobre Red Natura 2000, y efectos significativos sobre el Parque Regional del Sureste, puesto que las actuaciones proyectadas se localizan en terrenos limítrofes a Red Natura 2000 y Parque Regional. Además las obras difieren de las contempladas en el proyecto evaluado en el año 2015, ya que en esta ocasión se deriva el caudal tanto del emisario como el de su doblado y se amplía la superficie ocupada por la EBAR.

- **Subdirección General de Recursos Naturales**, de fecha **28 de mayo de 2019**, en el que



se reitera lo expuesto en informe de fecha 17 de marzo de 2015 y en el que no se estiman efectos apreciables directos o indirectos sobre espacios protegidos Red Natura 2000.

- **Subdirección General de Espacios Protegidos**, fechado el **26 de noviembre de 2019**, en el que se reitera la posible afección de la actuación sobre Red Natura 2000, por lo que se deberá aportar inventario florístico del área afectada, identificación de los terrenos forestales afectados que, si quedan incluidos en la ZEPA, tendrán consideración de mente preservado.
- **D.G. de Sostenibilidad y Cambio Climático** de fecha **2 de marzo de 2020** en el que se establecen aquellas cuestiones y determinaciones a incluir dentro del Documento Ambiental Estratégico.

Entre otras cuestiones, se hace referencia a las alternativas presentadas:

El análisis de alternativas resulta insuficiente. Se deberá incluir la situación actual o alternativa 0 con el objeto de valorar su viabilidad ambiental frente a las actuaciones previstas y, asimismo, todas las alternativas analizadas deberán ser técnicamente viables. Es necesario que se describan todas las opciones de trazado que se estudien, incluida la situación actual, con el mismo nivel de detalle que la solución elegida, debiéndose mostrar su trazado en cartografía en planta, con representación de las franjas de ocupación (temporal y permanente) y a una escala de detalle suficiente. La alternativa elegida se justificará teniendo en cuenta los efectos ambientales de todas las opciones que se estudien, teniendo en cuenta criterios como superficie ocupada, consumo de recursos, movimiento de tierras, producción de residuos, emisiones atmosféricas y acústicas, efectos sobre la vegetación, la fauna, el paisaje, etc.

Posteriormente y con relación con la cuestión que es objeto de análisis, se observa en el informe ambiental:

Dado que el proyecto se ubica en terrenos incluidos en Espacios Protegidos Red Natura 2000, tanto el proyecto propuesto como las alternativas consideradas deben someterse a una adecuada evaluación de sus repercusiones en dichos lugares teniendo en cuenta los objetivos de conservación de los mismos, a cuyo efecto el Documento Ambiental deberá contener un estudio específico sobre la compatibilidad del proyecto con los valores ambientales y los objetivos de conservación de los espacios citados. Los resultados de dicho estudio deberán reflejarse tanto en el análisis de los impactos potenciales producidos por el proyecto como en las medidas preventivas y correctoras a adoptar para paliarlos.

Asimismo, se hace mención a las condiciones señaladas en los informes de la Subdirección General de Espacios Protegidos de fechas 5 de julio de 2019 y 26 de noviembre de 2019 y de la D.G. de Biodiversidad y Recursos Naturales de fecha 11 de diciembre de 2019.

- **D.G. de Biodiversidad y Recursos Naturales** de fecha **11 de diciembre de 2019**, el cual se remite a lo informado por dicha D.G. (Unidad de Parques Regionales de la Subdirección General de Espacios Protegidos PRS 59/19 bis Ref. 10/405148.9/19).
- **Área de Vías Pecuarias** de la D.G. de Agricultura, Ganadería y Alimentación de fecha **28 de mayo de 2020**, en el que se concluye que se debe solicitar una Delimitación Provisional de la Vía Pecuaria para determinar sobre el terreno los límites exteriores de la misma y comprobar si las instalaciones, así como las distintas conexiones (eléctricas y otras) afectan o no al dominio público pecuario.
- **Subdirección General de Protección Civil**, de fecha 25 de mayo de 2020, en el que se considera no cabe realizarse ninguna observación ni sugerencia sobre la actuación propuesta.
- **D.G. de Carreteras**, de fecha **28 de mayo de 2020**, en el que, entre otras cuestiones, se considera necesario que el plan especial incorpore planos con indicación de los límites de dominio público y zonas de protección de la carretera M-45, y especificaciones sobre las actuaciones concretas que pueden afectar a estas zonas de afección.
- **Confederación Hidrográfica del Tajo**, de fecha **3 de junio de 2020**, en el que se pone en conocimiento de las Zonas Inundables (SNCZI) en la zona de actuación además de



informar que el último tramo de la conducción de impulsión propuesta se encuentra en zona de policía del arroyo del Valle, afluente del río Henares por su margen derecha, en paralelo al cauce y que podría situarse en zona de servidumbre del mismo.

- **D.G. de Patrimonio Cultural**, de fecha **3 de junio de 2020**, en el que se informa sobre la presencia de yacimientos arqueológicos, Bienes de Interés Patrimonial y Bienes del Patrimonio Histórico así como de las condiciones de actuación en el ámbito. Entre otras actuaciones, se requiere de un Análisis documental que incorpore información de carácter histórico-arqueológica de la zona como el estado actual del ámbito con documentación gráfica, planimétrica y fotográfica. Se deberá hacer entrega junto a la solicitud de actuación arqueológica de un Proyecto en el que se contemple las posibles afecciones al Patrimonio.
- **D.G. de Emergencias**, de fecha **17 de junio de 2020**, en el que se manifiesta que el contenido del Plan Especial no desarrolla conceptos con sus competencias.
- **Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz**, de fecha **1 de julio de 2020**, en el que se realizan sugerencias a la actuación contemplada en el Plan Especial, en el que se solicita se incluya un estudio detallado de la capacidad de depuración actual de la EDAR de Torrejón de Ardoz –teniendo en cuenta los futuros desarrollos del propio Término Municipal definidos en su PG- para evitar posibles situaciones de saturación de la EDAR de Torrejón de Ardoz; se tenga en consideración el plan de restauración ambiental de la zona afectada por las obras así como se incluya las actuaciones a realizar en caso de un escenario de contaminaciones accidentales.
- **Ayuntamiento de San Fernando de Henares**, de fecha **17 de julio de 2020**, en el que se contemplan las posibles afecciones en el Término Municipal, haciendo mención a la existencia de yacimientos arqueológicos así como a la yuxtaposición en buena parte de su recorrido entre el la nueva trayectoria de la Vía Pecuaria “Camino de Galapagar” y el colector proyectado por el Plan Especial.

ANÁLISIS URBANÍSTICO DE LA PROPUESTA

1.- Justificación de la inviabilidad de la Alternativa 3 del Documento Ambiental del Proyecto (contestación al requerimiento)

Entre las cuestiones observadas en el informe técnico de fecha **15 de abril de 2019** del **Área 2 de Planeamiento de la D.G. de Urbanismo** se solicita se justifique la inviabilidad de la Alternativa 3 en tanto en cuanto se trata de aquella más acorde con lo previsto y definido en el PG de San Fernando de Henares.

En el apartado **5. Valoración Técnica de la Propuesta** del informe técnico de fecha **15 de abril de 2019** emitido por el Área 2 de Planeamiento se observa en relación al objeto de la contestación realizada por el Canal de Isabel II lo siguiente:

Prácticamente la totalidad del trazado elegido para la actuación -correspondiente a la Alternativa 2 de las previstas en el Documento Ambiental Estratégico- discurre por suelo clasificado como Suelo No Urbanizable de Especial Protección, bien por el Planeamiento General bien por Legislación Sectorial.

En el caso de la Estación de Bombeo de Aguas Residuales (EBAR) y sus conexiones, las de entrada correspondientes a las conducciones de derivación como las de salida de alivio e impulsión, la protección proviene del Planeamiento Municipal de San Fernando de Henares (Protección por su Interés Agrícola) en el que se permite este tipo de infraestructuras siempre y cuando se demuestre la inviabilidad de otros trazados alternativos.

En el resto de actuaciones del Plan Especial, la protección proviene de Legislación Sectorial por lo que deberán ser los Organismos afectados los que, en virtud de sus competencias, procedan a evaluar la viabilidad de la propuesta realizada.

Visto lo dispuesto en el Planeamiento General de San Fernando de Henares y dada la afección a espacios protegidos por Legislación Sectorial, a la que remite su regulación tanto el Planeamiento Municipal de San



*Fernando de Henares como el de Torrejón de Ardoz (Vías Pecuarias, Parque del Sureste, Natura 2000), se considera imprescindible para el análisis de la viabilidad urbanística de la actuación la **justificación de la inviabilidad técnica de la Alternativa 3** del Documento Ambiental Estratégico como del pronunciamiento de la D.G. de Medio Ambiente a través de su procedimiento ambiental en lo que respecta a los Espacios Protegidos por Legislación Sectorial.*

En este sentido y tal como se ha observado con anterioridad, la Alternativa 3 propone un trazado que se asemeja en gran medida al previsto en su momento tanto por el Plan General de San Fernando de Henares como por la Adenda al Convenio antes mencionada, la cual implicaría una menor afección a espacios protegidos.

La alternativa seleccionada para el trazado contenido en el Plan Especial, afecta a suelo clasificado como No Urbanizable de Especial Protección, tanto por Legislación Sectorial como por Planeamiento.

En el caso de la Protección por Planeamiento General (Protección por su Interés Agrícola), el Planeamiento General condiciona cualquier actuación en dicho suelo a la inviabilidad de otros trazados alternativos.

El informe técnico requiere que se justifique expresamente la inviabilidad técnica de la Alternativa 3 porque la misma se ajusta a la definida en el Planeamiento General de San Fernando de Henares, en el que se consideró, al igual que en Convenio suscrito con el Canal de Isabel II, la depuración de los nuevos desarrollos previstos en el Municipio en la EDAR de Torrejón de Ardoz. En este sentido, la depuración en la EDAR Casquemada corresponde a un estadio posterior, no contemplado en el P.G de San Fernando de Henares, definido en el Plan Especial cuya tramitación fue iniciada en 2015.



IMAGEN EXTRAIDA DEL ESCRITO DE CONTESTACIÓN DEL CANAL DE ISABEL II (22.08.19)

El escrito de contestación presentado por el Canal de Isabel II de fecha 22 de agosto de 2019 como contestación al informe técnico de fecha 15 de abril de 2019 incluye justificación de la inviabilidad técnica de la Alternativa 3 recogida en el Documento Ambiental Estratégico en los siguientes términos:

La Alternativa Nº3 no es técnicamente viable ya que no se dispone actualmente del espacio libre suficiente, para poder albergar todas las infraestructuras necesarias para el correcto funcionamiento de la futura Estación de Bombeo de Aguas Residuales.

El suelo donde se podría haber ubicado esta alternativa está ya urbanizado, ocupado por una calle, una glorieta y parcelas aptas para la edificación.





IMAGEN EXTRAIDA DEL ESCRITO DE CONTESTACIÓN DEL CANAL DE ISABEL II (22.08.19)

*Es importante también recalcar que la Alternativa N°3 se descartó en el Documento Ambiental Estratégico de mayo 2017, ya que **no consigue derivar la totalidad del caudal futuro del Emisario B y su doblado**, por lo que no se garantiza totalmente el cumplimiento del objetivo perseguido.*

Conforme la contestación del escrito presentado por el CYII, se realiza una valoración de la contenido de la contestación presentada por dicho Organismo atendiendo a las dos cuestiones en las que se fundamenta la misma: la inviabilidad técnica del trazado de la Alternativa 3y la inviabilidad de derivación de todo el futuro caudal.

1.1.- Inviabilidad Técnica de la Alternativa 3

1.1.1- Adecuación al Planeamiento General

El PG de San Fernando de Henares contempló la Red General de Saneamiento (Plano 6.2 del PG) con un trazado en gran parte coincidente con el establecido en la Alternativa.



IMAGEN PLANO n°6.2 "RED GENERAL DE SANEAMIENTO: PLUVIALES Y FECAL (PG)

No obstante, el trazado propuesto en la Alternativa 3 se diferencia ligeramente del definido en el PG. El nuevo trazado respeta la ordenación pormenorizada del Sector SUNP-I.1 "Los Almendros" definida en el PG de Torrejón de Ardoz.



IMAGEN EXTRAIDA DEL DOC. AMBIENTAL

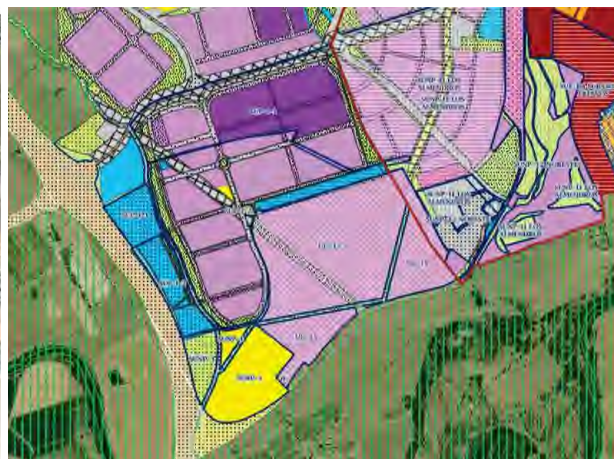


IMAGEN EXTRAIDA DEL SIT (CM)

El trazado de la Red de Saneamiento fue incluido dentro de los Sistemas Generales en el PG y calificado como tal el Suelo por el que se desarrollan.

Tal como se aprecia en el Plano 4 del PG, el trazado del Saneamiento se desarrolla respetando todas aquellos suelos que se encuentran clasificados como Suelo No Urbanizable de Protección.



IMAGEN PLANO nº4 "SISTEMAS GENERALES (CALIFICACIÓN DEL SUELO)" (PG)

Conforme se aprecia en los Planos anteriores del PG de San Fernando de Henares, el trazado de la Alternativa 3 sería viable y además acorde con lo definido en el PG.

Por otro lado, **el trazado de la Alternativa 3 limitaría otras posibles afecciones** tanto a los Espacios Protegidos por Red Natura, la posible servidumbre del cauce del Arroyo del Valle, la posible inclusión en zonas de dominio y/o protección de Carreteras, la posible yuxtaposición con el trazado de Vías Pecuarias, así como la afección a yacimientos arqueológicos documentados, tal y como se recoge en los informes sectoriales emitidos y que obran en el expediente.

No obstante, el pronunciamiento sobre las posibles afecciones corresponde a cada



Organismo en función de sus competencias.

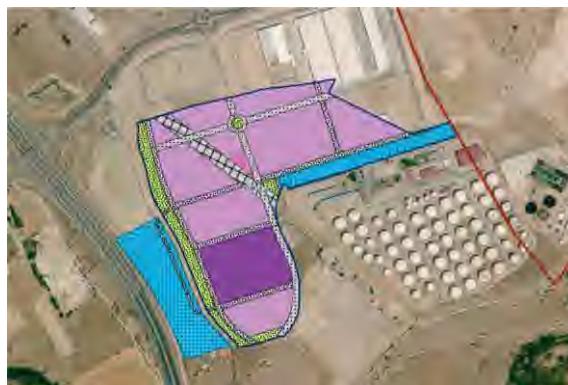
De igual manera, cabe señalar que es contenido de la Declaración Ambiental Estratégica la valoración ambiental de las alternativas presentadas en el documento ambiental, teniendo en cuenta, no obstante, lo observado en cuanto la definición de las mismas.

1.1.2.- Planeamiento de Desarrollo

El trazado de la Alternativa 3 se desarrolla en proximidad a los Sectores definidos por el PG de San Fernando de Henares como SUP I-1 y SUP-I2.



SUP-I-1



SUP-I-2

En el Plano de la ordenación pormenorizada del Sector SUP I-1 (aprobado definitivamente por Acuerdo Plenario de fecha 17 de febrero de 2011; BOCM de fecha 29.06.11), parece apreciarse la existencia en paralelo de una banda calificada como red supramunicipal de infraestructuras. Asimismo, se aprecia la existencia de suelos calificados como redes en la proximidad de la localización de la EBAR en la alternativa 3 que pudieran ser susceptibles de albergar tal instalación.



PLANO PP 8 "ORDENACIÓN GENERAL DEL SECTOR. SISTEMAS DE REDES, MANZANAS Y USOS" (PP SUP I-1)





Conforme a lo expuesto, se considera que, con el contenido de la documentación aportada, **no está justificada la inviabilidad del trazado de la infraestructura propuesto en la Alternativa 3**, trazado que, por otro lado, fue calificado como sistema general por el PG de San Fernando de Henares.

De acuerdo a lo expuesto en el párrafo anterior, el documento del Plan Especial no justifica el cumplimiento de lo establecido en el art. 53.5 apdo. b) del PG de San Fernando, en el que se permite autorizar tales infraestructuras en suelo No Urbanizable Protegido por su Interés Agrícola (SNUP-IA) siempre y cuando se demuestre la inexistencia de una ubicación o trazado alternativo que evite comprometer espacios de mayor valor ambiental.

En este sentido, se remite a lo informado por la **D.G. de Sostenibilidad y Cambio Climático** de fecha **2 de marzo de 2020** en relación al análisis de las alternativas recogidas en el documento ambiental (fechado en mayo de 2017), las cuales deben ser **técnicamente viables y con el mismo nivel de detalle que la alternativa elegida.**

1.2.- Derivación del caudal futuro en la Alternativa 3

El escrito de contestación al requerimiento del informe técnico de fecha 15 de abril de 2019, enfocado en la justificación de inviabilidad de la Alternativa 3, hace mención a que el trazado de la Alternativa 3 imposibilita la derivación a la EDAR de Torrejón de Ardoz de la totalidad del caudal futuro previsto.

No obstante, el documento presentado no define ni justifica el caudal que pudiera no derivarse a la EDAR de Torrejón con la Alternativa 3 ni los desarrollos afectados por tal cuestión. De igual manera, el documento del Plan Especial presentado no incluye ninguna definición y detalle respecto a este aspecto, como se pone de manifiesto y se requiere en el mismo informe de fecha 15 de abril de 2015 (Apartado 4. *Formalización del documento*; 4.1.- *Documentación informativa*, apartado “*Proyectos relacionados con el contenido del Plan Especial*”):

El Proyecto objeto de informe parte de la previa existencia de infraestructuras tales como el Doblado del Emisario B que, conforme a los datos consultados, se encuentra en tramitación administrativa y que pudiera afectar o incluso modificar el contenido del Proyecto objeto de Plan Especial.

En este sentido, el Plan Especial del Colector Doblado Ajalvir-Daganzo -al que se ha hecho referencia en el apartado de “Antecedentes”-, manifiesta que existen ciertas variaciones en relación a los caudales previstos para dicha conducción debido a la inclusión de sistemas de depuración alternativos a lo definido en el Plan General por parte de ciertos sectores ya desarrollados. Asimismo, dicho documento plantea la posibilidad de sustitución del sistema separativo previsto en el Plan General por una red unitaria, lo que de igual manera influiría en el dimensionado de la infraestructura objeto de informe.

Visto lo anterior, se considera necesario que el documento incorpore como parte de la “documentación informativa” toda aquella relativa a las instalaciones que de alguna manera se encuentran relacionadas con la objeto de informe de manera de que facilite un análisis general de la situación y necesidades de saneamiento y depuración de la zona de estudio.

Tal y como ya se observó en el citado informe, el documento debe incorporar toda la **información previa de las conducciones existentes, así como el estado de tramitación y características de las proyectadas**, dentro de un marco más general de la red de Saneamiento. con objeto se justifique la inviabilidad de la Alternativa 3.

En este sentido, se considera necesario que, en caso de inviabilidad de derivación de ciertos desarrollos con el trazado definido en la Alternativa 3 (los desarrollos fueron definidos en el PG que definió a su vez un trazado similar al previsto en la Alternativa 3) a la EDAR de Torrejón de Ardoz, **se justifique que no existe ninguna alternativa viable para la depuración de dicho caudal.**

Por otro lado, y vinculado al caudal futuro previsto, en el informe técnico de fecha 15 de abril de 2019 se hizo referencia a la falta de información sobre el **estado de ejecución de la**



EDAR de Torrejón de Ardoz -prevista su ejecución en fases- que justificara la viabilidad de depuración del caudal previsto, tanto en el Término Municipal de San Fernando de Henares como el del propio Término Municipal de Torrejón de Ardoz. En este sentido se manifiesta el Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz que recoge entre las sugerencias realizadas a la consulta de la D.G. de Sostenibilidad y Cambio Climático en informe de fecha 1 de julio de 2020 tal cuestión.

No obstante, si bien **debe quedar justificado en el documento técnico la viabilidad técnica de depuración de la EDAR de Torrejón de Ardoz**, en el Documento Ambiental del Proyecto sobre el que se redacta el Plan Especial, fechado en julio de 2020, se incluye justificación de la capacidad e la EDAR actual para asumir el caudal previsto del Emisario B y su Doblado. Según se recoge en el documento, el caudal medio de diseño de la EDAR es de 75.000 m³/h –ampliable a 100.000 m³/h, de los cuales el Municipio de Torrejón de Ardoz demanda 50.000 m³/h, quedando un excedente de 25.000 m³/h para atender a otras demandas.

En el documento se concluye:

Qm SAN (m3/d)	Capacidad excedente EDAR Estado actual (m3/d)
Municipio Torrejón	Tratamiento secundario.
50.000	25.000

Tabla 2.2.1.2- Caudales medios y capacidad EDAR.
(Fuente: Canal de Isabel II)

*Tal y como se aprecia, **existe capacidad adicional de derivación con o sin ampliación de la EDAR.***

No obstante, en el documento no se menciona si en la demanda recogida en la tabla del Municipio de Torrejón se han incluido los desarrollos previstos en su PG, tal y como solicita el Ayuntamiento de Torrejón en su informe de sugerencias al Plan Especial.

2.- CONCLUSIONES

En virtud de todo lo expuesto en el cuerpo del informe y desde el punto de vista técnico-urbanístico, en relación al contenido del escrito de **contestación al requerimiento** realizado en fecha 15 de abril de 2019 por el Área de Planeamiento 2 de la D.G. de Urbanismo en relación al documento del Plan Especial del “Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su Doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz”, se informa:

- a) La contestación al requerimiento técnico realizado en fecha 15 de abril de 2019, se limita a la justificación de la inviabilidad técnica de la Alternativa 3 propuesta en el Documento Ambiental del Proyecto.

Conforme a tal circunstancia y con objeto no reiterar lo ya observado en dicho informe, se remite a lo informado en el mismo en el resto de cuestiones recogidas.

En relación a la justificación de la **inviabilidad técnica de la Alternativa 3** recogida en el escrito de contestación al requerimiento y teniendo en cuenta lo observado en el cuerpo del informe, cabe señalar:

- b) El contenido del documento aportado **no justifica la inviabilidad técnica del trazado propuesto en la Alternativa 3** por lo que no se cumple la condición dispuesta en el PG en su art. 53.5 apdo. b) para la autorización de “redes infraestructurales básicas” en el Suelo No Urbanizable Protegido por su Interés Agrícola.
- c) El contenido del documento **no recoge aquellos desarrollos cuyo caudal de depuración no puede ser derivado por el trazado de la Alternativa 3 ni aporta justificación de la inviabilidad técnica de su depuración**, si fuera así fuera



necesario, de manera alternativa con objeto dar cumplimiento a lo establecido en el art. 53.5 apdo. b) del PG de San Fernando de Henares.

Al margen de lo anterior pero vinculado al Plan Especial, en relación al **Documento Ambiental redactado para el Procedimiento Simplificado de Evaluación de Impacto Ambiental del Proyecto**, fechado en julio de 2020 y en virtud el cual se redacta el Plan Especial, cabe señalar:

- d) **Se ha modificado el trazado de las Alternativas presentadas**, respecto al fechado en mayo de 2017 del documento redactado para el Procedimiento de Evaluación Ambiental Estratégica y sobre el que se apoya el documento técnico existente de Plan Especial, fechado igualmente en mayo de 2017, que fue objeto del informe técnico de fecha 15 de abril de 2019 del Área de Planeamiento 2 de la D.G. de Urbanismo (Se aporta como borrador en el Procedimiento).

En el Documento presentado (REUR 96394) se aprecia cómo la denominada Alternativa 2 se corresponde con la Alternativa 3 del anterior documento mientras que el trazado por el que se opta se denomina ahora Alternativa 3, en el anterior documento denominada alternativa 1.



PLANO DOC. AMBIENTAL (2017)



PLANO DOC. AMBIENTAL (2020)

Asimismo, se aprecian ajustes de las características del colector en relación con lo previsto en el documento técnico (algunos reflejados en el presente informe).

Al respecto, cabe señalar, que los documentos técnico y ambiental relativos al Plan Especial deberán recoger el mismo trazado y características del mismo y su ajuste y adecuación al contemplado en el Proyecto que da origen al Plan Especial objeto de informe.

Lo que se viene a informar desde el punto de vista urbanístico, a los efectos oportunos y al margen de otras observaciones que pudieran derivarse del contenido de informes emitidos a tal efecto por parte de otros organismos afectados.

VºBº

JEFA DEL ÁREA DE PLANEAMIENTO 2

En Madrid, a fecha de la firma

LA TÉCNICO DE APOYO





Comunidad de Madrid

Notificaciones telemáticas

Contenido de la notificación

DEU: A86488087CAN
Remitente: Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos (Medio Ambiente)
NIF/CIF: A86488087
Nombre o Razón Social: CANAL DE ISABEL II GESTIÓN, S.A.

Servicio: Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos (Medio Ambiente)
Asunto: PEI Emisario B-S.Fernando de Henares Torrejon de Ardoz

Fecha de puesta a disposición: 28/04/2021 15:16:15
Fecha de lectura: 29/04/2021 10:37:21

Contenido:

En relación con la Aprobación Inicial del Plan Especial del Proyecto de derivación del Emisario B " Ajalvir-Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, adjunto se da traslado del informe técnico emitido por el Area de Planeamiento 2 de la Dirección General de Urbanismo.

Justificante de Presentación

Datos del interesado:

CIF - A86488087 Canal de Isabel II, S.A.

Dirección: Calle santa engracia, 125
Madrid 28003 (Madrid-España)

Teléfono de contacto: 915451000

Correo electrónico: registro.general@canal.madrid

Datos del representante:

CIF - A86488087 Canal de Isabel II, S.A.

Dirección: Calle santa engracia, 125
Madrid 28003 (Madrid-España)

Teléfono de contacto: 915451000

Número de registro: REGAGE21e00007215286
Fecha y hora de presentación: 11/05/2021 10:25:21
Fecha y hora de registro: 11/05/2021 10:25:21
Tipo de registro: Entrada
Oficina de registro electrónico: REGISTRO ELECTRÓNICO
Organismo destinatario: L01281300 - Ayuntamiento de San Fernando de Henares
Organismo raíz: L01281300 - Ayuntamiento de San Fernando de Henares
Nivel de administración: Administración Local

Asunto: SOLICITUD INFORM

Expone: Se remite documentación procedente del Área de Proyectos de Saneamiento y Reutilización de Canal de Isabel II, S.A.

Solicita: Se tenga por presentada la documentación adjunta a los efectos oportunos

Documentos anexados:

CARTA - 12SCP03A_TRA.EVAES.TU_DIE.REQ.DOC_CARTAaAYTO_200511.pdf (Huella digital:
2316890ff3d76ea4b7eabd08959d041485d2ab49)

Alerta por SMS: No

Alerta por correo electrónico: Sí

El presente justificante tiene validez a efectos de presentación de la documentación en este Registro Electrónico y no prejuzga la admisión del escrito para su tramitación. La fecha y hora de este Registro Electrónico es la de la Sede electrónica del Punto de Acceso General (<https://sede.administracion.gob.es/>). El inicio del cómputo de los plazos que hayan de cumplir las Administraciones Públicas vendrá determinado por la fecha y hora de presentación en el registro electrónico de cada Administración u organismo.

De acuerdo con el art. 31.2b de la Ley 39/15, a los efectos del cómputo de plazo fijado en días hábiles, y en lo que se refiere al cumplimiento de plazos por los interesados, la presentación en un día inhábil se entenderá realizada en la primera hora del primer día hábil siguiente salvo que una norma permita expresamente la recepción en día inhábil.

De acuerdo con el Art. 28.7 de la Ley 39/15, el interesado de esta solicitud se responsabiliza de la veracidad de los documentos que presenta.

2. INFORME DE RESPUESTA DEL AYUNTAMIENTO DE SAN FERNANDO DE HENARES, DEBIDO AL REQUERIMIENTO PARA APROBACIÓN INICIAL DEL PLAN ESPECIAL (22/06/2021)

PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOSTENIBLE - URBANISMO

Nº Expediente	21 80 035	Nº Registro	3413	Fecha solicitud		11/05/2021
Solicitante	Canal de Isabel II, S.A.			CIF	A 86 488 087	
				DNI		
Situación	Ubicaciones alternativas 28130A011010060000YK y 7677102VK5776S0001QL					
Asunto	Viabilidad Urbanística Ubicación EBAR en relación con el Plan Especial Proyecto de Derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz (TT.MM. San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz) Expediente de CYII: 2020 EXP 000004918-Gestión Tramyta					

1. OBJETO DEL INFORME:

Se trata de la contestación a la solicitud formulada por Canal de Isabel II en relación con el asunto de referencia, que se concreta en dar respuesta a una posible ubicación alternativa de la EBAR. Todo lo anterior inscrito en el proceso de tramitación de la aprobación inicial del Plan Especial indicado.

2. LEGISLACIÓN Y NORMATIVA DE APLICACIÓN:

Sin carácter exhaustivo, son de aplicación la normativa y legislación siguientes:

Legislación estatal del Suelo

- Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Suelo y Rehabilitación Urbana (en adelante RDLeg 7/2015 TR LSRU).
- Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se establece el Reglamento del Planeamiento Urbanístico (en adelante RD 2159/1978 RP) (con carácter supletorio en todo lo que no contravenga la L 9/2001).

Legislación autonómica del Suelo

- Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid (en adelante L 9/2001 S CM)
- Ley 9/1995, de 28 de marzo, por la que se regulan las medidas de política territorial, suelo y urbanismo de la Comunidad de Madrid (en adelante L 9/1995 PT S y U CM) (sólo aplicable en lo que no contradiga la L 9/2001).

Legislación de la Administración Pública

- Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Planeamiento municipal

- Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de San Fernando de Henares y Catálogo de Bienes a Proteger, aprobado definitivamente el 26 de septiembre de 2002 (BOCM 4/10/2002) (en adelante PGOU San Fernando de Henares).

3. ANTECEDENTES:

En relación con el asunto, son reseñables los siguientes antecedentes:

26 de agosto de 2019:

El Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos hace entrega del documento de Plan Especial del Proyecto de Derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, al Área de Planeamiento 2 para la emisión de informe técnico a efectos de su aprobación inicial por la Comisión de Urbanismo de Madrid, conforme a lo dispuesto en la Ley 9/2001.

2 de marzo de 2020:

Informe de la Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático, en el que se establece que:

“El análisis de alternativas resulta insuficiente. Se deberá incluir la situación actual o alternativa 0 con el objeto de valorar su viabilidad ambiental frente a las actuaciones previstas y, asimismo, todas las alternativas analizadas deberán ser técnicamente viables. Es necesario que se describan todas las opciones de trazado que se estudien, incluida la situación actual, con el mismo nivel de detalle que la solución elegida, debiéndose mostrar su trazado en cartografía en planta, con representación de las franjas de ocupación (temporal y permanente) y a una escala de detalle suficiente. La alternativa elegida se justificará teniendo en cuenta los efectos ambientales de todas las opciones que se estudien, teniendo en cuenta criterios como superficie ocupada, consumo de recursos, movimiento de tierras, producción de residuos, emisiones atmosféricas y acústicas, efectos sobre la vegetación, la fauna, el paisaje, etc.”

8 de marzo de 2021:

Entrada del Documento comprensivo del Plan Especial del Proyecto de Derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en el Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos de la Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Sostenibilidad de la Comunidad de Madrid.

14 de abril de 2021:

Emisión de informe técnico del Área de Planeamiento 2 de la Dirección General de Urbanismo de la Comunidad de Madrid, sobre el Plan Especial referido. En el mismo se recogía la siguiente determinación:

“La alternativa seleccionada para el trazado contenido en el Plan Especial, afecta a suelo clasificado como No Urbanizable de Especial Protección, tanto por Legislación Sectorial como por Planeamiento.

En el caso de la Protección por Planeamiento General (Protección por su Interés Agrícola), el Planeamiento General condiciona cualquier actuación en dicho suelo a la inviabilidad de otros trazados alternativos.

El informe técnico requiere que se justifique expresamente la inviabilidad técnica de la Alternativa 3 porque la misma se ajusta a la definida en el Planeamiento General de San Fernando de Henares...”

28 de abril de 2021:

Requerimiento del Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos, a Canal de Isabel II, de remisión de un nuevo documento de Plan Especial subsanado.

3.1. Conclusión de los antecedentes:

De lo anterior, así como del contenido de los documentos y trámites referidos, puede deducirse que los diferentes y sucesivos análisis de la ubicación de la EBAR, así como del trazado de las conducciones de impulsión hacia la EDAR de Torrejón de Ardoz, están fuertemente condicionados por circunstancias urbanísticas, técnicas y funcionales.

Esta EBAR, sea cual fuere su ubicación definitiva, resulta imprescindible para resolver el problema del tratamiento de las aguas residuales provenientes de los actuales usos implantados desde la parte norte del municipio y al este del colector Ajalvir-Daganzo y su Doblado, así como de los futuros desarrollos.

Entre los antecedentes de relevancia debe reseñarse la consideración de una posible inadecuación de la ubicación de la EBAR y del trazado de las conducciones con respecto a las prescripciones del PGOU de San Fernando de Henares, haciéndose necesario su análisis. La respuesta derivada de este análisis debe concretar, tanto el carácter de las prescripciones del PGOU relativas a las ubicaciones y trazados que el planeamiento pudo prever para ambos elementos -EBAR y conducciones- como la viabilidad urbanística de sus implantaciones alternativas y su coherencia con el PGOU.

Dado que la designación de alternativas ha sufrido cambios, denominamos ambas con independencia de cómo las refiera el Plan Especial, designándolas en este informe como “1” y “2” que se corresponden con los gráficos respectivos que se muestran a continuación.

Básicamente se trata, por una parte, de evaluar las ubicaciones alternativas de la EBAR en las parcelas “1” y “2”:

1.- 28130A011010060000YK



2.- 7677102VK5776S0001QL





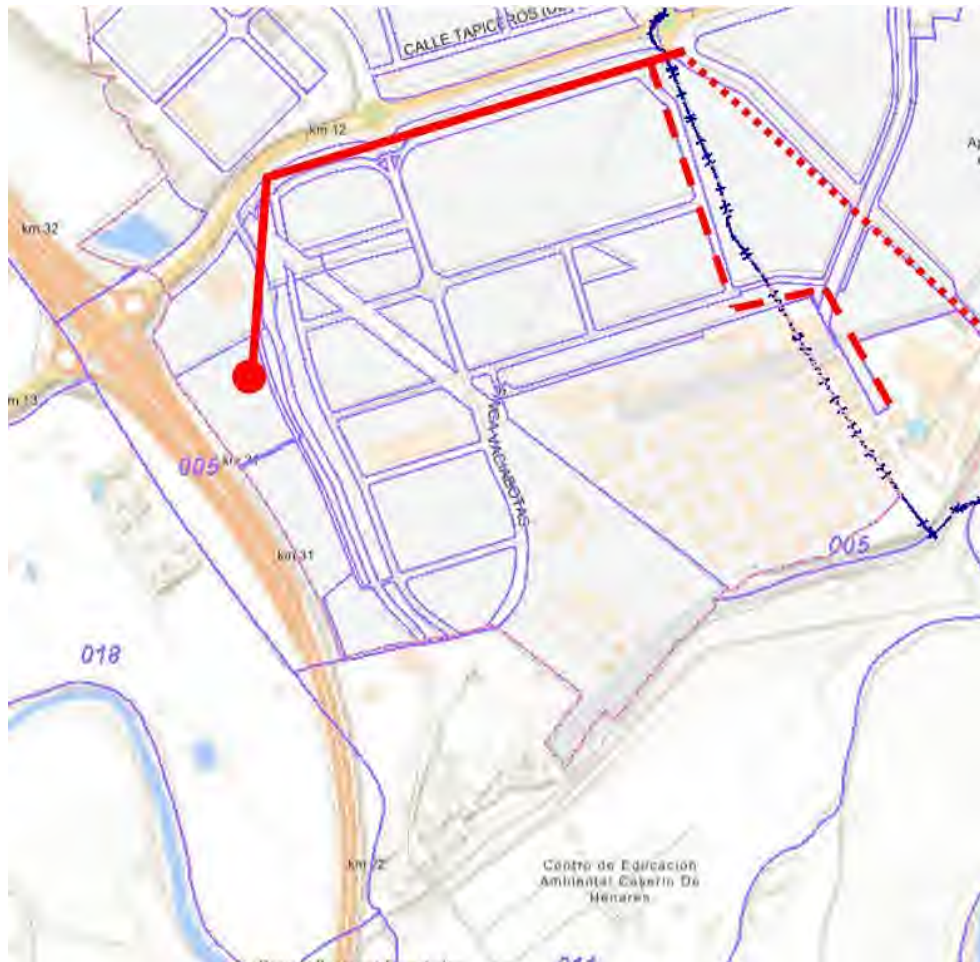
Y por otra, los inherentes trazados de las conducciones correspondientes. De manera esquemática y simplificada son los siguientes:

1.-



Círculo verde = Ubicación de EBAR
Línea verde = Trazado conducción

2.-



Círculo rojo = Ubicación de EBAR

Línea roja = Trazado conducción

Línea roja discontinua = alternativa de continuación por el interior del TM de San Fernando de Henares según PGOU

Línea roja de puntos = alternativa de continuación por el TM de Torrejón de Ardoz según alternativa contemplada en el PE

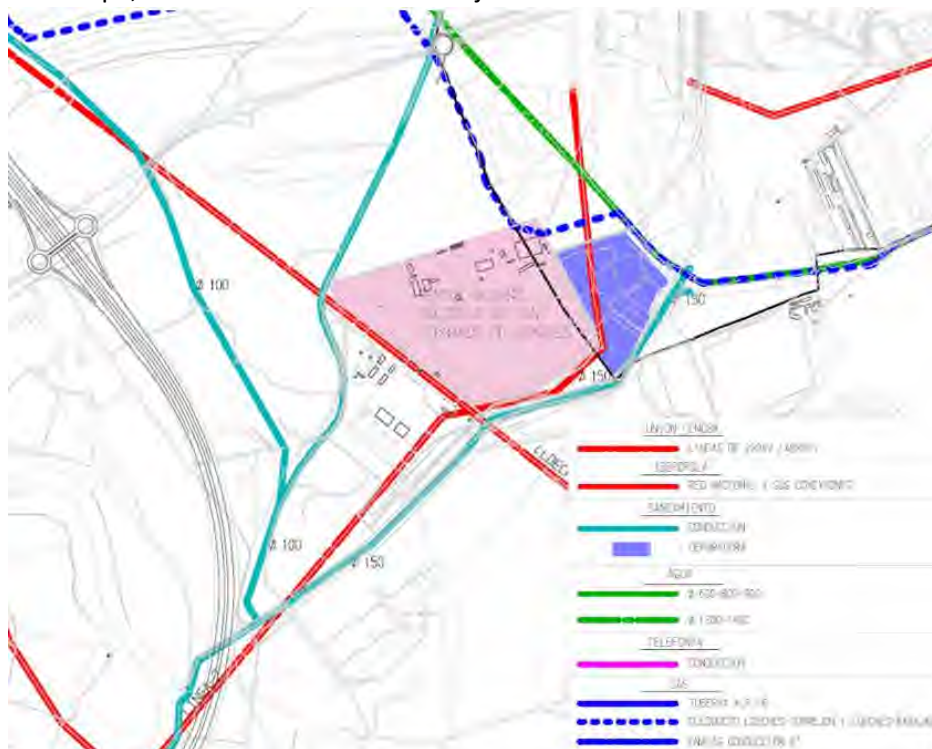
4. DETERMINACIONES DEL PGOU Y EL PLANEAMIENTO DE DESARROLLO. ANTECEDENTES DE PLANEAMIENTO:

4.1. Previsión del PGOU:

4.1.1. Prescripciones con respecto al trazado y ubicación de EBAR.

Ya en 2002, en la memoria informativa del PGOU vigente, en su apartado III.7. "Planeamiento Supramunicipal", se detectaban las dificultades para solucionar la depuración de aguas en el municipio de San Fernando de Henares y colindantes. Se contaba entonces con la Estación Depuradora (EDAR) de Casaquemada, ya colmatada en aquellas fechas, y se preveía la localización de una nueva estación depuradora al este de los depósitos de CLH, en el término municipal de Torrejón de Ardoz. Esta nueva EDAR se construyó e inició su puesta en servicio en el año 2009.

El plano informativo M-9 del PGOU describía las infraestructuras existentes entonces, donde aparece la red de saneamiento. En el ámbito que nos ocupa, ésta era la situación del conjunto de redes e infraestructuras:

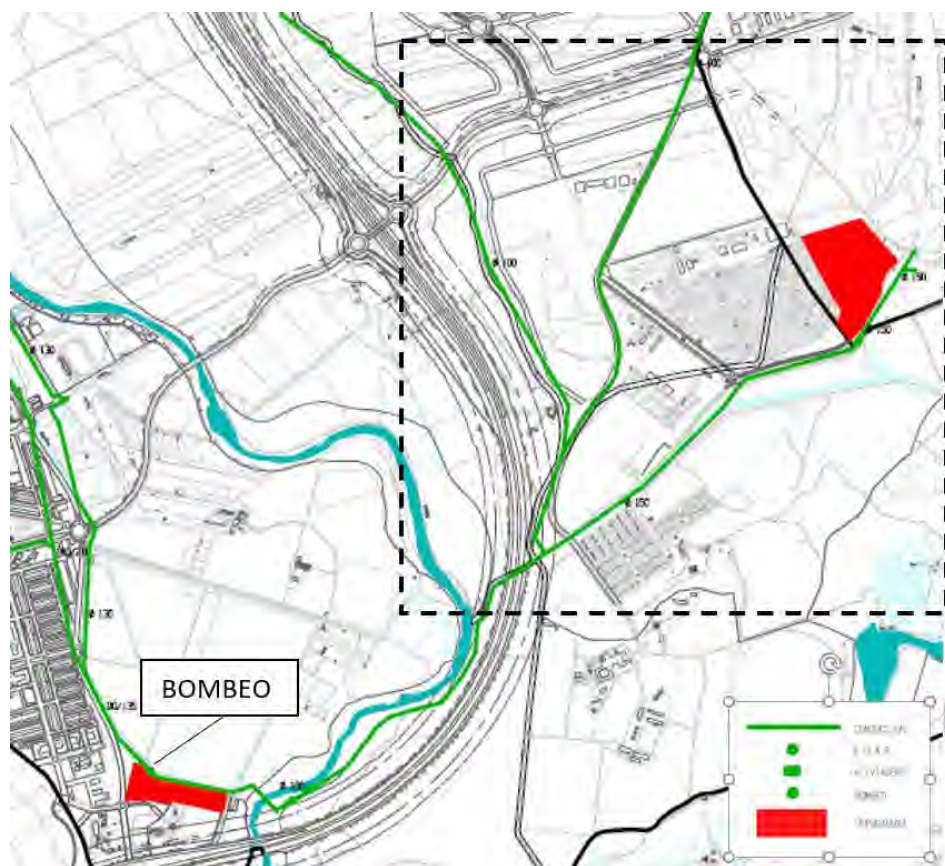


Extraído del Plano de información M-9 PGOU 2002 SFH
Redes de Infraestructuras Municipales de Servicios

Los apartados de la memoria del PGOU destinados a describir el carácter y trazado de los Sistemas Locales de Infraestructuras en los nuevos desarrollos son los recogidos bajo los epígrafes VI.4. y específicamente el VI.4.2 "Infraestructura de Saneamiento".

El PGOU, en su apartado IV.8.2.3. “Diagnóstico”, de la memoria, y refiriéndose a la red de saneamiento, hacía especial énfasis en la necesidad de *“definir el trazado de un nuevo gran colector al Este del suelo urbano”*, con la previsión de *“nuevos aliviaderos de aguas pluviales”* y la redefinición de la red general en base a la construcción mancomunada de la depuradora de Torrejón de Ardoz. Al mismo tiempo, declaraba que la, entonces prevista, depuradora de Torrejón, podía resolver el problema, si bien afirmaba no ser la solución ideal, por obligar a *“reconstruir toda la red de vertidos de las zonas situadas al Norte de la N-II”* (ahora A2).

El plano informativo M-18.2 del PGOU, no preveía aún un punto de bombeo en los colectores en el ámbito considerado tras la previsión de lo que sería con posterioridad una nueva EDAR en Torrejón de Ardoz.



Extraído del Plano de información M-18.2 PGOU 2002 SFH - Red de Saneamiento. (Recuadro de delimitación de ámbito de estudio y rótulo “bombeo” superpuestos sobre plano original para este informe)

Las cambiantes y difícilmente previsibles condiciones de contorno para la definición de la red de saneamiento, dejaban muy patente el carácter orientativo de las soluciones que se apuntaban para ello. Así, por ejemplo, para los sectores SUP-I1 y SUP-I2, se dejaba abierta la decisión sobre su desagüe de aguas pluviales al referirse a esta zona sur del siguiente modo:

“...se desagua a través de un colector de Ø 240 con vertido al río Jarama aun cuando quepa la posibilidad de que parte de dicho vertido pueda conducirse a la cacera existente aguas arriba...”

Con respecto al desagüe de aguas fecales, establecía que:

*“Los vertidos de los Sectores SUP-I.1 y SUP-I.2 acometen a este colector desde el sur hacia el norte. No obstante, **se mantiene optativamente**¹ un ramal hacia la depuradora de San Fernando.”*

En la misma línea, al exponer el “Dimensionamiento y trazado” de los colectores, el PGOU, en su apartado VI.4.2.4. muestra que:

*“**Los trazados de colectores principales** así como el dimensionamiento de los mismos **se considera a título indicativo**. Cada figura de planeamiento y su correspondiente Proyecto de Urbanización que desarrolle cada suelo deberá justificar y dimensionar exactamente.”*

Por otra parte, en el pormenorizado listado de “Sistemas Generales de Infraestructuras” que recoge el PGOU, no aparece ninguna referencia a instalación de EBAR. Abundando en lo anterior, es importante constatar que el Plan General tampoco hace mención expresa, en la memoria o en su articulado, a la implantación de una Estación de Bombeo en el ámbito de los sectores SUP-I-1 y SUP-I-2, ya que tan sólo se refiere a este tipo de instalación de modo específico en el sector SUP-TO-1, que la designa como INF-SF-2.

Asimismo, no existe alusión como sistema general (según la denominación anterior a la entrada en vigor de la LSCM 9/2001) a la infraestructura que se aprecia en el trazado del plano 6.2 del PGOU, ya que la instalación INF-SF-4 que se menciona en la memoria, “Ejecución de colector Ø 100” en sectores SUP-I-1 y SUP-I-3, se refiere a su trazado hasta la depuradora de Casaquemada y no a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en contraposición con lo reflejado el referido plano. Tan solo se hace una somera referencia al trazado que discurriría paralelo a la M-206.

En cuanto al referido plano 6.2. del PGOU, con carácter prescriptivo, “Red General de Saneamiento Pluviales y Fecales”, se utiliza un grafismo genérico en varias ubicaciones para “bombeo” -pequeño círculo azul sobre el trazado- sin especificación de su tipología ni dimensión y sin alusión alguna en la memoria. Por otra parte, existe en la planimetría el mencionado trazado de conducción de fecales paralelo a la M-206, al norte del SUP-I-1, que preveía la continuación de su trazado norte-sur en San Fernando de Henares, casi

¹ Los resaltados en negrita son tipografías de énfasis empleadas para este informe

coincidente con el límite este del término municipal, conectando finalmente con la EDAR² de Torrejón de Ardoz.

En consecuencia, y en concordancia con lo establecido en el artículo 1.8 del PGOU, en que se determina la mayor dotación para equipamientos en cuanto a opciones de interpretación del documento, resulta lícito tomar en consideración, así como otorgar un carácter preferente, a la alternativa que recoja un mayor caudal de aguas residuales, y que por ende, prestará un mejor servicio, como ocurre con la opción 1 (ubicación sur).

Es patente, además, la indefinición derivada de las situaciones de provisionalidad que se daban al hacer frente al problema del encauzamiento y gestión de aguas residuales, huyendo de determinaciones taxativas e inamovibles que pudieran comprometer su trazado sin poder atender con un mínimo de flexibilidad a nuevas condiciones externas. De este modo, en este aspecto, se aprecia en el PGOU un espíritu normativo con carácter de adaptabilidad que permitiera atender a la sucesión de circunstancias cambiantes que se preveían en lo tocante a gestión de aguas residuales.

Tal como se recogía en el informe precedente de este Ayuntamiento relativo a la tramitación ambiental, en el PGOU no existe una regulación específica para EBAR³, sólo se hace referencia a EDAR y a instalaciones de bombeo de modo genérico, sin distinción entre bombeo de agua potable o de residuales.

Para el caso de Estaciones de Bombeo, se establece una ocupación máxima del 5% de la superficie de la parcela, excepto instalaciones, y altura máxima de 3 plantas.

4.1.2. Previsiones relativas al suelo correspondiente a la parcela 1 (ubicación sur) 28130A011010060000YK.

La parcela epigrafiada está clasificada como Suelo No Urbanizable de Protección.

En cuanto a lo que prescribe el PGOU en su artículo 53.5 apartado b), relativo a las limitaciones al trazado de infraestructuras en el ámbito de suelo no urbanizable de protección, ha de tenerse en cuenta que, según se recoge en el referido artículo, el precepto se dicta con atinencia al actualmente derogado artículo 53 de la Ley 9/1995, por la que se regulan las medidas de política territorial, suelo y urbanismo de la CM. Es decir, lejos de incluirse este artículo como determinación expresa del PGOU, se dicta con la pretensión -como explícitamente manifiesta el texto del artículo- de cumplir un precepto legal que ya no está en vigor.

² Estación Depuradora de Aguas Residuales

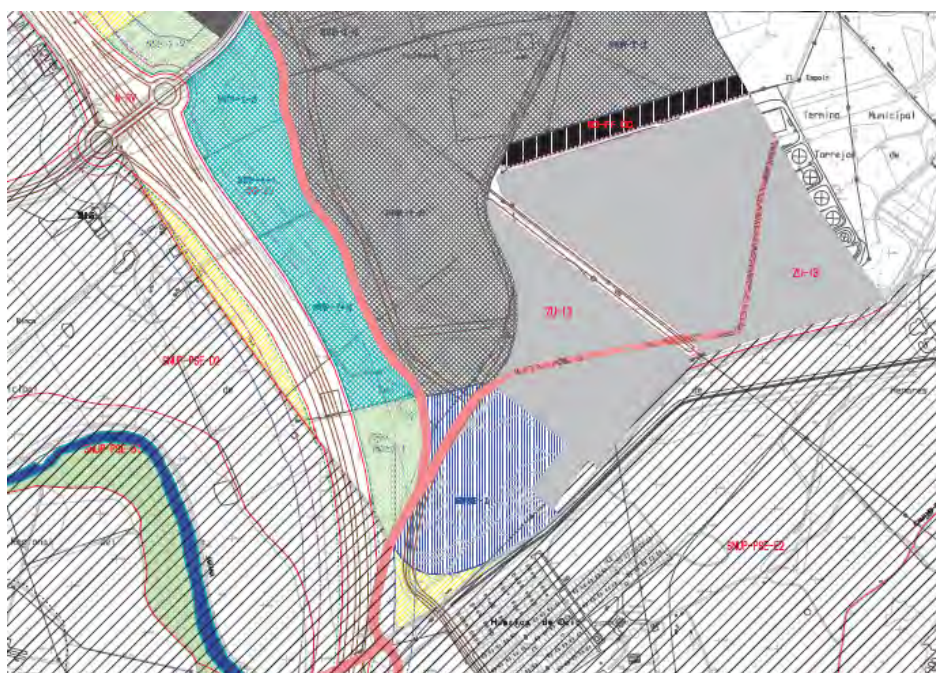
³ Estación de Bombeo de Aguas Residuales

En este sentido, cabe interpretar como precepto homólogo el, éste sí, vigente artículo 29.2 de la Ley 9/2001 del Suelo de la CM, que dicta que *“en el SNUP podrán realizarse e implantarse con las características resultantes de su función propia y de su legislación específicamente reguladora, las obras e instalaciones y los usos requeridos por los equipamientos, infraestructuras y servicios públicos estatales, autonómicos o locales que precisen localizarse en terrenos con esta clasificación.”*

Esto último no contraviene el espíritu normativo inspirador del PGOU en cuanto la preservación de SNUP, amén de que el texto está incluido precisamente en la legislación urbanística autonómica, sino que podemos deducir que su pretensión es que esta protección no impida una máxima racionalidad en la implantación de determinadas infraestructuras críticas. En este sentido, la necesidad de encauzar y bombear unos caudales de agua óptimos en cuanto a la funcionalidad pretendida, así como su indisoluble vinculación con una determinada ubicación de la EBAR y el inherente trazado del encauzamiento de las aguas residuales a bombear, cabe ser interpretado como que se corresponde con uno de los casos en que *“precisan localizarse en terrenos con esta clasificación de SNUP”*.

- 4.1.3. Previsiones relativas al suelo correspondiente a la parcela 2 (ubicación norte) 7677102VK5776S0001QL.

El plano prescriptivo 2 “Calificación del Suelo – Usos pormenorizados”, del PGOU, establece un uso predominante “Dotación Sistema General” en la ubicación 2 .



Plano 2 PGOU “Calificación del Suelo – Usos pormenorizados”

4.2. Determinaciones del planeamiento de desarrollo. Plan Parcial SUP-I-1:



Ubicación sectores SUP-I-1, SUP-I-2 y SUP-I-3

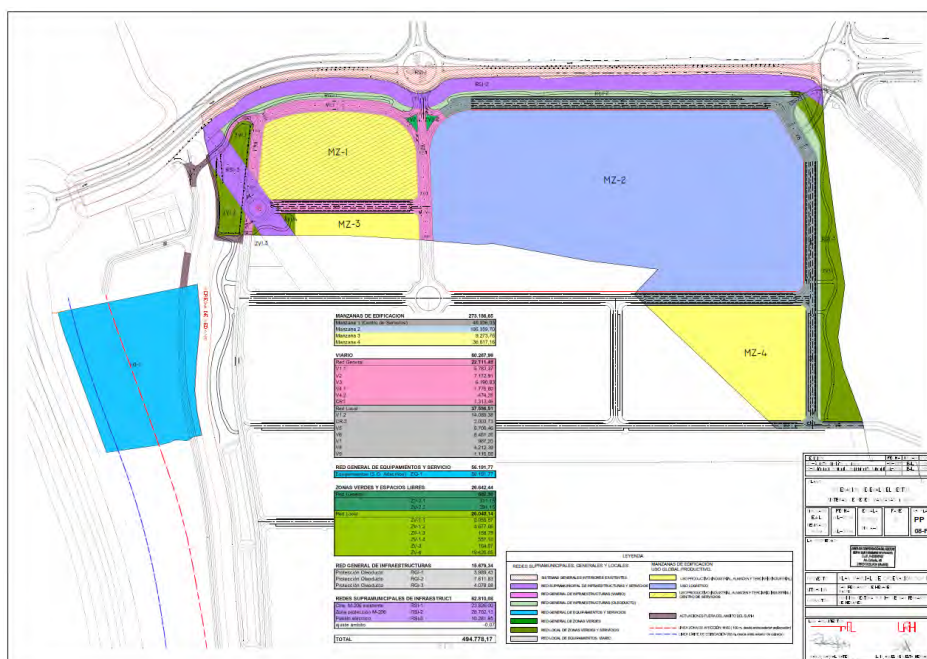
Según recoge el Plan Parcial SUP-I-1, *“el destino final de las aguas residuales será la EDAR de Casaquemada, y se deja constancia de que es condición de admisibilidad de los vertidos producidos en el Sector SUP I-1 la existencia y operatividad de la EDAR de nueva construcción en el término municipal de Torrejón de Ardoz, puesto que en la EDAR de Casaquemada se han agotado las posibilidades de ampliación.”*

Por otra parte, y en relación con la admisibilidad de nuevas incorporaciones del sistema de colectores y emisarios a la EDAR destinataria de las aguas residuales generadas en el ámbito, el referido Plan Parcial establece que no se autorizarán las conexiones propuestas a la red de alcantarillado ni se otorgarán licencias de actividad, *“mientras no esté en servicio el nuevo emisario duplicado del existente y la nueva EDAR de Torrejón de Ardoz.”*

La memoria del Plan Parcial del sector SUP-I-1 no determina la ubicación de una bomba de impulsión de aguas residuales (EBAR) más allá de la transcripción de los grafismos extraídos del PGOU. Se aprecia que, a diferencia del resto de “Sistemas Generales” (Redes), la instalación correspondiente al trazado de las conducciones de aguas fecales en la parte norte del SUP-I-1, y al sur de la M-206, solo aparece grafiada, pero sin denominación con siglas específicas, y es así por no aparecer en el listado de “Sistemas Generales” de la memoria del PGOU. El resto de redes, como vías pecuarias, conducciones de agua potable, zonas verdes, etc., sí quedan identificadas.

El plano PP 08-R2 “Ordenación General del Sector. Sistemas de Redes, Manzanas y Usos” del Plan Parcial del Sector SUP-I-1, establece una franja bajo la carretera M-206 y anexa a ella, denominada RSI-2 con la determinación de “zona de protección M-206”. El grafismo de color lo designa en la

correspondiente leyenda como “Red supramunicipal de Infraestructuras y Servicios”, atendiendo a la generalidad de posibles instalaciones supramunicipales, como la propia carretera y pasillo eléctrico (ajeno al ámbito considerado). En todo caso aparece sin alusión expresa a conducciones de saneamiento.



Plano PP 08-R2 Ordenación General del Sector. Sistemas de Redes, Manzanas y Usos

El texto del artículo 11 “Redes Públicas”, del Plan Parcial del Sector, tampoco hace referencia a algún tipo de red de saneamiento, ni como red supramunicipal de infraestructuras y servicios ni como red general de infraestructuras.

La parcela correspondiente a la ubicación 2 (norte) está denominada como EQ-1 en el Plan Parcial, y se prevé para “Equipamientos y servicios interiores”, dejando patente su carácter local.

En cuanto a las prescripciones para la red de saneamiento, el Plan Parcial elude la plasmación de determinaciones taxativas, merced a las reiteradamente comentadas circunstancias de provisionalidad y adaptabilidad de los nuevos trazados posibles. Al igual que en el PGOU, el texto deja abiertas las alternativas posibles, exponiendo, en relación con el asunto: “...para conectar la red de aguas residuales al colector existente o a otro nuevo a construir en paralelo a éste y a la Vereda del Sedano...”

Por otra parte, el apartado 3 del artículo 18 “Determinaciones para las redes públicas e infraestructuras” de la normativa del Plan Parcial, establece que “El destino final de las aguas residuales será la EDAR de Casaquemada, y se

deja constancia de que es condición de admisibilidad de los vertidos producidos en el Sector SUP-I-1 la existencia y operatividad de la EDAR de nueva construcción en el término municipal de Torrejón de Ardoz". De este modo, se hacen de nuevo explícitas las condiciones de provisionalidad de los trazados de las conducciones de saneamiento y la indefinición que de ellas se deriva.

5. CARÁCTER SUPRAMUNICIPAL DE LA INFRAESTRUCTURA:

La función de la EBAR cuyas posibilidades de implantación motivan este informe, es el bombeo de las aguas residuales procedentes de los desarrollos urbanos de la zona norte, tanto de San Fernando de Henares como de los municipios limítrofes en la parte norte, así como de los ámbitos industriales que se desarrollan anexos al trazado del colector y su doblado. En este sentido, y a igualdad de condicionantes y limitaciones urbanísticas, la máxima funcionalidad conduce a la optimización de trazados que posibiliten un máximo caudal de impulsión y unos mínimos trayectos. Esta optimización de la funcionalidad induce a prever su ubicación en la parcela sur.

El trazado de la red por la parte norte del sector SUP-I-1, no está definido en el PGOU como red supramunicipal. Las conducciones que prevé el Plan Especial de la derivación, tratan de atender requerimientos supramunicipales.

Con respecto a la ubicación 2, debemos apreciar que el consumo de terrenos con previsión de dotaciones específicamente locales en aras de satisfacer instalaciones de carácter supramunicipal, podría desvirtuar el objeto final previsto por el plan. Si bien es cierto que el conjunto de infraestructuras de saneamiento se encuentra interrelacionado con los municipios colindantes, no se trata del bombeo de aguas residuales de ámbitos estrictamente locales, sino con un carácter supramunicipal en cuanto a su función, y con afección a dos términos municipales: Torrejón de Ardoz y a San Fernando de Henares.

6. CONCLUSIÓN:

La ubicación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales, así como el trazado de las conducciones de la red de saneamiento inherente al encauzamiento y bombeo de estas aguas, deben atender, entre otras exigencias, a las determinaciones que prevea el PGOU vigente.

En este aspecto, estas infraestructuras se enmarcan en un contexto de provisionalidad y cambios que ya se daban durante la redacción del PGOU y que han persistido hasta el día de hoy. Todo ello provocado por una secuencia de complejas circunstancias que se fundamentaban en una creciente demanda de gestión de aguas residuales de los nuevos desarrollos y su encauzamiento hacia uno u otro destino según la dotación y estado colmatación de las infraestructuras de depuración y de su capacidad máxima. Además de éstas, se dan otras circunstancias de carácter funcional, de carácter urbanístico, de ordenación territorial y de adecuación ambiental, cuya conciliación es siempre compleja.

En el terreno de la normativa urbanística local de San Fernando de Henares, el texto que las recoge, es fiel reflejo de estas circunstancias, de modo que las prescripciones relativas a las infraestructuras de saneamiento expresan con frecuencia y de modo explícito un haz de alternativas y opciones frente a determinaciones taxativas, como se expone en el informe.

En concreto, a juicio de este técnico, una vez interpretado el PGOU conforme a la prelación de su documentación según éste establece, no existen determinaciones inequívocas que prescriban una ubicación concreta de la EBAR así como de los conductos correspondientes para el bombeo hacia la infraestructura de depuración. En este sentido la documentación se limita a grafismos orientativos susceptibles de modificación que la memoria no determina con una denominación específica como sí hace con otras redes de infraestructuras.

Abundando en lo anterior, el planeamiento de desarrollo, concretado en el Plan Parcial del SUP-I-1, ha continuado la misma línea en la descripción de la red de saneamiento, exenta de determinaciones estrictas y transcribiendo el somero esquema del PGOU a pequeña escala.

En las alternativas de implantación de la EBAR, la ubicación 1 (sur) constituye un suelo no urbanizable de protección. Al margen del lógico rigor interpretativo que procede para la normativa urbanística, se trata de una parcela sensiblemente triangular que ha ido conformándose como un ámbito residual con dificultades para atender al objeto de su protección, y que, a juicio de este técnico, sólo se entiende incluida en este ámbito de SNUP con el fin de ser excluida del proceso urbanizador y no por un valor objetivo intrínseco a proteger. Esta consideración no modifica el valor normativo y prescriptivo del planeamiento, que no está sujeto a circunstancias sobrevenidas o alcanzadas de facto en el territorio. Sin embargo, las limitaciones a la implantación de infraestructuras en suelo no urbanizable de protección que se exponen en el artículo 53 del PGOU deben enmarcarse en el contexto legal correspondiente, de modo que su interpretación literal corresponde a los referentes legales derogados a que se atuvo. Así, el precepto que se dicta con adscripción al actualmente derogado artículo 53 de la Ley 9/1995, es decir, con la pretensión de cumplir un precepto legal concreto -precepto que ya no está en vigor- cabe ser interpretado objetivamente con la referencia de una legislación actualizada.

El vigente artículo 29.2 de la Ley 9/2001 del Suelo de la CM, dicta que *“en el SNUP podrán realizarse e implantarse con las características resultantes de su función propia y de su legislación específicamente reguladora, las obras e instalaciones y los usos requeridos por los equipamientos, infraestructuras y servicios públicos estatales, autonómicos o locales que precisen localizarse en terrenos con esta clasificación.”* Puede entenderse que una reconsideración del artículo 53 del PGOU, subsumiéndose en este texto, resulta perfectamente lícita, de modo que la limitación a la implantación de la EBAR puede interpretarse con mayor adscripción al artículo 29.2 de la LSCM, según el cual, cabe admitir la posible implantación de la EBAR en este ámbito. El mismo razonamiento es aplicable al ámbito anexo a la previsible futura ubicación de la vía pecuaria al sur de la UG-15, salvo distinta consideración del Área de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

Con respecto a la ubicación 2 (norte), la parcela correspondiente está denominada como EQ-1 en el Plan Parcial, y se prevé para *“Equipamientos y servicios interiores”*, dejando patente su carácter local. En este sentido, el consumo de terrenos con previsión de dotaciones específicamente locales, en aras de satisfacer instalaciones de carácter supramunicipal podría desvirtuar el objeto final previsto por el plan. Si bien es cierto que el conjunto de infraestructuras de saneamiento se encuentra interrelacionado con los municipios colindantes, el PE no se refiere

al bombeo de aguas residuales de ámbitos estrictamente locales, sino con un carácter supramunicipal en lo que se refiere a su función y con afección a dos términos municipales: San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz.

En consecuencia, a juicio de este técnico, y salvo superior criterio, la interpretación del articulado del PGOU relativa a las limitaciones a la implantación de instalaciones en el ámbito del suelo no urbanizable de protección puede soslayarse con la necesidad de su ubicación en este tipo de suelo, merced a la máxima funcionalidad y óptimo servicio de la instalación. Todo ello en concordancia con el vigente artículo 29.2 de la LSCM, con lo que se haría posible la implantación de la EBAR en la ubicación 1 (sur). Asimismo, la parcela denominada EQ-1, correspondiente a la ubicación 2 (norte), está prevista para dotaciones de carácter local, siendo que la EBAR prestará un servicio que se incardina en una infraestructura supramunicipal, circunstancia que aleja las posibles opciones de su implantación sobre ella.

Todo lo anterior se expone ateniéndose estrictamente a posibilidades de ubicación según criterios urbanísticos y de funcionalidad, en el ámbito de las competencias de este técnico y sin consideraciones presupuestarias, económicas o específicamente técnicas del funcionamiento de la instalación. Se redacta en la hipótesis de su concordancia con los organismos sectoriales competentes en cada ámbito y salvo discrepancias que pudieran darse en el ámbito de sus competencias. Asimismo, se expone sin consideración de las titularidades municipal y autonómica de los terrenos correspondientes.

En San Fernando de Henares a la fecha de la firma

Arquitecto Municipal: Javier Silgado Rodríguez

3. RESPUESTA DE CANAL DE ISABEL II, AL REQUERIMIENTO PARA APROBACIÓN INICIAL DEL PLAN ESPECIAL (JULIO 2021)

1- Objeto del informe

A continuación, se incluye la justificación de la inviabilidad de la Alternativa 3 descartada, con objeto de dar cumplimiento al requerimiento de 28 de abril de 2021, del *Área de Planeamiento 2*, remitido por el *Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos*, con Nº de expte 12665/17 y referencia "REUR 91193; 96394 (incluido en el Anejo nº1).

Este informe completa el capítulo 1.7 ALTERNATIVAS del presente Plan Especial.

2- Ubicación de la Estación de Bombeo de Aguas Residuales (EBAR). Alternativa 3.

Tal y como se manifestó en el escrito de contestación presentado por el Canal de Isabel II de fecha 22 de agosto de 2019 como contestación al informe técnico de fecha 15 de abril de 2019:

"La ubicación de la EBAR de la Alternativa Nº3 no es técnicamente viable ya que no se dispone actualmente del espacio libre suficiente, para poder albergar todas las infraestructuras necesarias para el correcto funcionamiento de la futura Estación de Bombeo de Aguas Residuales. El suelo donde se podría haber ubicado esta alternativa está ya urbanizado, ocupado por una calle, una glorieta y parcelas aptas para la edificación."

La EBAR precisa de una superficie estimada de 7.650 m²



Imagen 1. Alternativa 3 sobre imagen PNOA 2018.

Con relación a la posibilidad de implantar la EBAR próxima a la localización de la Alternativa 3, en suelos calificados como redes del Sector SUP I-1, según lo expuesto en el informe del *Área de Planeamiento 2*, de abril 2021, se indica lo siguiente:

El posible suelo para albergar la EBAR, está calificado como Red General de Equipamientos y Servicios del SUP-I1, según los usos previstos por la ordenanza de aplicación. El uso de Infraestructuras no es uno de los usos permitidos.



Imagen 2 Ubicación RG de equipamientos y servicios marcada con una “i”. Fuente. VISOR SIT de la Comunidad de Madrid.

Canal de Isabel II se reunió, el pasado 29 de abril de 2021, con responsables del Área de Urbanismo del Ayuntamiento de San Fernando de Henares, para tratar la posible ubicación de la EBAR en la parcela de titularidad del Ayuntamiento de San Fernando de Henares. En dicha reunión los responsables municipales indicaron lo siguiente:

- Están planificados diversos equipamientos dotacionales en Suelo de la Red General de Equipamientos y Servicios del SUP-I1, por lo que la implantación de una EBAR interferiría con dichos equipamientos.
- Con relación a la ubicación de la EBAR planteada en el Plan Especial, el Ayuntamiento de San Fernando de Henares se remite a su informe (requerido en el procedimiento de evaluación ambiental estratégica del Plan Especial) en donde exponía que no se apreciaban afecciones a ningún parámetro urbanístico. El Ayuntamiento menciona, no obstante, la posible existencia de yacimientos arqueológicos, así como la yuxtaposición en buena parte de su recorrido entre el nuevo trazado de la Vía Pecuaria “Camino de Galapagar” y la conducción proyectada por el Plan Especial. Canal de Isabel II atenderá, a lo que dictaminen Patrimonio Histórico y Vías Pecuarias.
- Reiteran que la solución más adecuada es la planteada en el Plan Especial, puesto que recoge todo el caudal procedente del suelo existente y planificado.
- Indican su disponibilidad a remitir informe, previa solicitud de Canal de Isabel II, sobre la viabilidad urbanística de esta alternativa y su afección al planeamiento vigente.

Como consecuencia de dicha reunión Canal de Isabel II solicita, con fecha 11 de mayo de 2021, informe al Ayuntamiento de San Fernando de Henares, sobre la viabilidad urbanística y afección al planeamiento vigente, de la alternativa de ubicar la EBAR en la Red General de Equipamientos y Servicios del SUP-I1. La solicitud de informe se incluye en el Anejo N.º1.

3- Informe del Ayuntamiento de San Fernando de Henares.

Con fecha 23 de junio, el Ayuntamiento de San Fernando de Henares remite su Informe a Canal de Isabel II. Este informe se incluye en el Anejo Nº2.

La conclusión del informe, a juicio del técnico municipal que emite el mismo: “una vez interpretado el PGOU conforme a la prelación de su documentación según éste establece, no existen determinaciones inequívocas que prescriban una ubicación concreta de la EBAR así como de los conductos correspondientes para el bombeo hacia la infraestructura de depuración. En este sentido la documentación se limita a grafismos orientativos susceptibles de modificación que la Memoria no determina con una denominación específica como sí hace con otras redes de infraestructuras”

4- Ámbitos urbanísticos cuyo caudal no puede ser derivado ni depurado adecuadamente. Alternativa 3.

Los ámbitos urbanísticos que no podrían derivar sus caudales de aguas residuales, ni previsiblemente ser depurados adecuadamente, mediante la ubicación propuesta como Alternativa 3 son: UG-15, SUP-I-2 y SUNP-1, todos de Uso Terciario, Dotacional e Industrial.

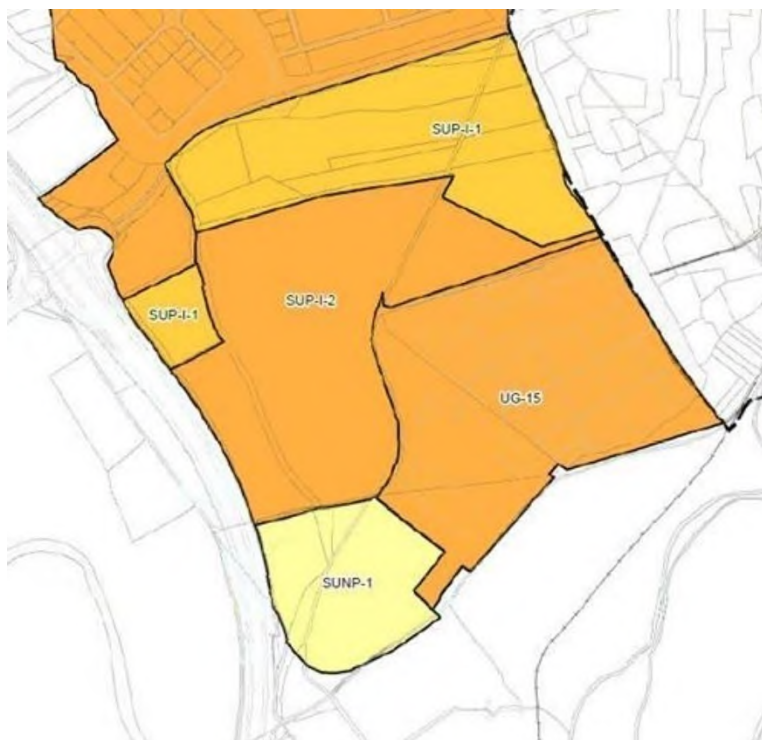


Imagen 3 Ámbitos urbanísticos no derivados

La dotación de cálculo de aguas residuales para los usos Terciario, Dotacional e Industrial, en la Normativa de Canal de Isabel II, es de 8,0 l/m² edificable y día, con un coeficiente de retorno de 0,85, por lo que considerando la edificabilidad de cada ámbito, que figura en la base de datos de Canal de Isabel II, el caudal estimado que estos ámbitos aportarían a la red de saneamiento del sistema Casquemada resulta:

SECTOR	(m ² ed)	Dotación (l/m ² ed/d) x coef retorno	m ³ /d
UG-15	551.692	6,84	3.774
SUP-I-2	278.729	6,84	1.907
SUNP-1	85.401	6,84	584
TOTAL			6.264

El caudal total estimado que no se podría derivar asciende a 6.264 m³/d lo que representa casi el 50% del caudal medio de diseño de la EBAR estimado en 12.960 m³/d, y del 20% si no se tiene en cuenta el UG-15.

El ámbito UG-15 se encuentra actualmente ocupado por: UG-15.1 REPSOL y UG-15.2 CLH, que actualmente, cuentan con su propia depuradora industrial en el caso de las instalaciones de CLH y fosas sépticas en el caso de REPSOL. Actualmente este ámbito no precisaría de conexión al emisario B o a su doblado, pero podría llegar a solicitarla en un futuro en el caso de cambiar de actividad, con lo que el caudal de aportación al sistema sería superior

Según lo comentado en el punto 1.1 ANTECEDENTES Y OBJETO DEL PLAN ESPECIAL:

“Dentro del ámbito del Plan Nacional de Calidad de las Aguas: Saneamiento y Depuración 2007-2015, están proyectadas diversas actuaciones de adecuación del proceso de tratamiento de la EDAR de Casaquemada para cumplir con la calidad de agua tratada exigida en la Directiva 91/271/CEE.

No obstante, debido a los condicionantes de falta de espacio libre para ampliar la EDAR y a la necesidad de mantener la planta en explotación, la EDAR de Casaquemada tendrá una capacidad máxima de tratamiento de eliminación de nitrógeno que no permitirá tratar toda la carga estimada a medio y a largo plazo de desarrollo del planeamiento vigente de los municipios que vierten al sistema Casaquemada de colectores y emisarios”.

Es por tanto prioritario, una vez comprobada la capacidad excedente de la EDAR de Torrejón de Ardoz, derivar el máximo caudal posible a esa EDAR, con objeto de no sobrecargar la EDAR de Casaquemada, lo que redundaría en un tratamiento inadecuado y en el incumplimiento de los límites de vertido de nitrógeno, con consecuencias legales y ambientales.

El incumplimiento del Nitrógeno está considerado como uno de los riesgos de Canal de Isabel II, que implica el incumplimiento de la normativa europea y nacional (Directiva 91/271/CEE), sobre la eliminación del nitrógeno en las depuradoras que puede conllevar sanciones económicas, riesgo reputacional y/o medioambiental.

Esta actuación como se ha señalado anteriormente está relacionada con el cumplimiento del Plan Nacional de Calidad de las Aguas del Sistema Casaquemada y su finalidad consiste en descargar el sistema que queda comprometido en un horizonte temporal a medio plazo al superar el caudal de agua que llegará a la EDAR de Casaquemada su capacidad de diseño y su imposibilidad de ampliación por los condicionantes indicados.

5- Trazado de la impulsión. Alternativa 3.

Respecto al trazado de la impulsión de la Alternativa 3:

Este trazado se estima inviable desde el punto de vista funcional, ya que no garantiza la derivación de una parte muy considerable del caudal.

El trazado también se considera inviable técnicamente, debido a que coincide con el del Oleoducto Torrejón-Barajas, ya ejecutado. Este oleoducto cruza el Sector SUP-I-1 por sus bordes norte y este.

En la siguiente imagen, extraída de un plano de la Modificación del Plan Parcial del SUP-I-1, descargado del Sistema de Información Territorial (SIT) de la Comunidad de Madrid, se puede apreciar la coincidencia del trazado entre la alternativa 3 y el del oleoducto.

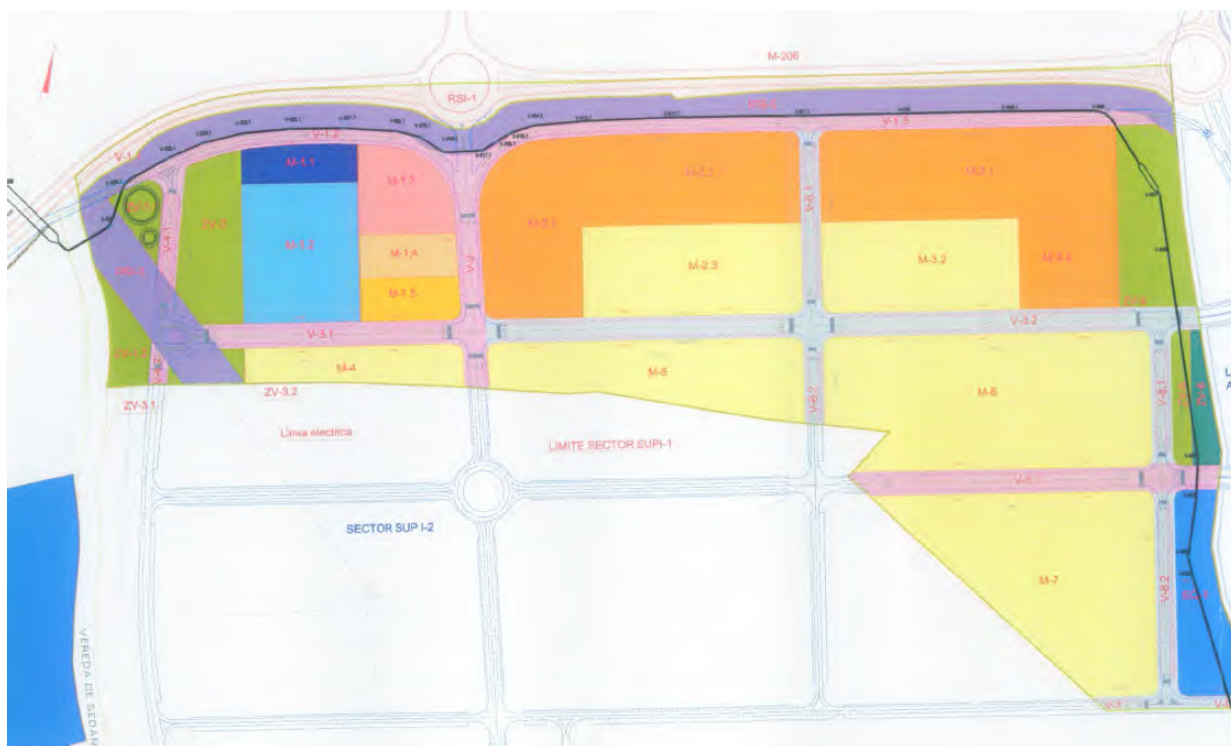


Imagen 4 Plano del trazado (Línea continua) del Oleoducto Torrejón-Barajas por el SUP-I-1

Se ha consultado la siguiente documentación cargada en el SIT de la Comunidad de Madrid, del Municipio de San Fernando de Henares:

<http://idem.madrid.org/cartografia/sitcm/html/visor.htm?municipio=130>

- Modificación del Plan Parcial del SUP-I-1 (fecha de aprobación definitiva 20/10/2016)
- Plan Especial de Infraestructuras del proyecto de “Alimentación del hidrante del Aeropuerto de Madrid-Barajas desde la instalación de almacenamiento de Torrejón de Ardoz”, en los términos municipales de Madrid, San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz (fecha de aprobación definitiva 26/04/2012)

En la Memoria de la Modificación del Plan Parcial del SUP-I-1, se indica los siguiente:

La redacción del Plan Parcial del Sector SUP-I-1 estuvo coordinada entre otras, con el desarrollo del Proyecto de instalación del nuevo oleoducto, cuyo trazado se estableció cruzando por el borde norte y este del Sector, de forma que su incidencia con el planeamiento fuese mínima.

Para ello, en el proyecto se determinó su implantación por terrenos de futuro uso público, adaptándose a las futuras rasantes de las calles y con las soluciones técnicas pertinentes que protegieran el oleoducto en los cruces con los diferentes tipos de infraestructuras urbanas a construir, máxime ejecutando losas de hormigón armado en los puntos conflictivos. Durante la ejecución de los trabajos para su instalación, surgieron algunas modificaciones del proyecto en obra, sobre todo orientadas a la optimización y regularización del trazado, pero situándose en muchos tramos bajo de las futuras aceras de los viales. Es más, para prevenir incidencias, se decidió ejecutar una losa continua de hormigón armado de protección a lo largo de todo el recorrido del sector.

Con la modificación del Plan Parcial, se solucionó este problema de interferencia y riesgos, al tratarse de una instalación tan delicada, y se estableció una banda de superficie de protección, que permitió ejecutar la urbanización del SUP-I-1 con mayor seguridad y facilitando las condiciones de acceso y mantenimiento del oleoducto.

En la modificación del Plan Parcial se incluyó por tanto una nueva Red General de Protección del Oleoducto, por donde discurre su trazado. Además, junto a esta franja de protección se estableció una banda de zona verde continua por los lados este y norte, que configura un perímetro que recorre y protege el Sector.

Es importante indicar que según lo recogido en el Plan Especial de Infraestructuras del proyecto de “Alimentación del hidrante del Aeropuerto de Madrid-Barajas desde la instalación de almacenamiento de Torrejón de Ardoz”, esta infraestructura presenta limitaciones y servidumbres de ocupación.

Debido a que el trazado de la Alternativa N°3, discurriría por terrenos ya ocupados por el Oleoducto, no se considera esta alternativa viable técnicamente, al no existir espacio libre disponible y al interferir directamente con una instalación estratégica para el funcionamiento del aeropuerto Madrid Barajas.

El trazado de la solución del Plan Especial es de menor longitud y presenta menos afecciones. Es importante indicar también, que el trazado propuesto discurre en paralelo a un emisario de saneamiento existente, lo que favorece las labores de mantenimiento y explotación, frente a una disposición dispersa.



Imagen 5 Plano limitaciones y servidumbres de ocupación. Plan Especial de Infraestructuras del proyecto de "Alimentación del hidrante del Aeropuerto de Madrid-Barajas"

6- Conclusión.

Según lo expuesto en el presente informe y en el redactado por el Ayuntamiento de San Fernando de Henares (Anejo N°2):

La solución propuesta en el Plan Especial (EBAR e impulsión), es conforme con lo establecido en el PGOU vigente de San Fernando de Henares, además es la única solución que garantiza la correcta depuración de la totalidad del caudal de aguas residuales generado a medio y largo plazo. No existe ubicación o trazado alternativo ni de menor impacto medioambiental ni que ofrezca mayores garantías funcionales.

La alternativa 3, ubicada en suelo perteneciente a la Red General de Equipamientos y Servicios del SUP-I-1 no se considera viable ya que además de no garantizar el cumplimiento de depuración de la totalidad del caudal aguas residuales, no se considera técnicamente viable por las distancias de seguridad que deben respetarse la infraestructura estratégica Oleoducto Torrejón-Barajas, ya ejecutado.

Madrid, julio de 2021

Nº4 INFORME DE APROBACIÓN INICIAL DEL PLAN ESPECIAL DERIVACIÓN DE LOS EMISARIOS B Y DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ. 27/01/2023. BOCM 01/03/2023



ACUERDO Nº 2/2022, DE 27 DE ENERO DE 2022, DE LA COMISIÓN DE URBANISMO DE MADRID, RELATIVO A LA APROBACIÓN DEL PLAN ESPECIAL «PROYECTO DE DERIVACIÓN DEL EMISARIO B “AJALVIR-DAGANZO” Y SU DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ», PROMOVIDO POR CANAL DE ISABEL II.

La Comisión de Urbanismo de Madrid, en su sesión de 27 de enero de 2022, a propuesta del Director General de Urbanismo, de 20 de enero de 2022, a la vista de los informes emitidos por el Área de Planeamiento 2 de 28 de septiembre de 2021 y por el Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos de 18 de enero de 2022, de conformidad con su contenido y en virtud de lo establecido en el artículo 59 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, ha adoptado el siguiente

ACUERDO

PRIMERO.– Aprobar inicialmente el Plan Especial «Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz», en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz (en la versión fechada en julio de 2021), promovido por Canal de Isabel II.

SEGUNDO.– Someter al trámite de información pública la versión inicial del Plan Especial de Infraestructuras del «Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo”» y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz (en la versión de julio de 2021) y el Documento Ambiental Estratégico (en la versión de febrero de 2021), por un plazo de 45 días hábiles, mediante la inserción de los correspondientes anuncios en el BOCM y en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia, al objeto de que puedan formularse las alegaciones que se estimen oportunas.

El documento podrá consultarse así mismo en el portal institucional en la ruta <http://www.madrid.org/portaldetransparencia/>

TERCERO.– Requerir informe preceptivo de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 57.b) y 59.1 y 3 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, de los siguientes órganos y entidades públicas afectadas, que deberán evacuarse en el plazo de un mes:

- Consejería de Familia, Juventud y Política Social:
 - Dirección General de Igualdad.
 - Dirección General de Infancia, Familias y Natalidad.
- Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura
 - Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación, Subdirección General de Producción Agroalimentaria, Área de Vías Pecuarias.
 - Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, Subdirección General de Espacios Protegidos y Subdirección General de Recursos Naturales.



- Consejería de Sanidad, Viceconsejería de Salud Pública y Plan Covid.
 - Dirección General de Salud Pública.
- Consejería de Cultura, Turismo y Deporte.
 - Dirección General de Patrimonio Cultural.
- Consejería de Transportes e Infraestructuras.
 - Dirección General de Carreteras.
- Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital.
 - Dirección General de Telecomunicaciones y Ordenación de los Servicios de Comunicación Audiovisual.
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.
 - Confederación Hidrográfica del Tajo.

Requerir informe por considerarlos necesarios, (epígrafe 1.11 del Plan Especial «Organismos afectados»), de conformidad con el artículo 79 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, a los siguientes organismos, otorgando idéntico plazo de un mes:

- Consejería de Familia, Juventud y Política Social: Dirección General de Servicios Sociales.
- Consejería de Cultura, Turismo y Deporte: Dirección General de Turismo.
- Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.
 - Dirección General de Economía Circular, Subdirección General de Residuos y Calidad Hídrica y Subdirección General de Inspección y Disciplina Ambiental.
 - Dirección General de Suelo, Subdirección General de Suelo.
 - Dirección General de Vivienda y Rehabilitación.
 - Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación, Subdirección General de Coordinación y Gestión Económico-Administrativa, Subdirección General de Política Agraria y Desarrollo Rural, Consejo de Protección y Bienestar Animal.

CUARTO.– Evacuar consultas a las Administraciones Públicas afectadas otorgándoles el plazo de 30 días hábiles, de conformidad con el artículo 22 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, para emitir los informes que consideren convenientes de conformidad con el artículo 20 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, (documentos que podrán consultarse así mismo en el portal institucional en la ruta <http://www.madrid.org/portaldetransparencia/>) y que son, según el informe de Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático, las siguientes:

- Servicio de Informes Técnicos Medioambientales de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales.



- Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid.
- Confederación Hidrográfica del Tajo.
- Área de Vías Pecuarias de la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación de la Comunidad de Madrid.
- Dirección General de Carreteras de la Comunidad de Madrid.
- Ayuntamiento de San Fernando de Henares.
- Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz.

QUINTO.– Dar traslado a los municipios de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, para su conocimiento e informe en el plazo máximo de un mes.

Contra el presente Acuerdo, que pone fin a la vía administrativa, cabe interponer recurso de reposición ante el propio órgano que lo ha dictado en el plazo de un mes desde el día siguiente a la notificación de la presente, o directamente recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el plazo de dos meses, y sin perjuicio de cuantos otros recursos estime oportuno deducir.

Madrid, a fecha de firma
EL SECRETARIO GENERAL TÉCNICO

Firmado digitalmente por: TEJERINA ALFARO JOSÉ IGNACIO
Fecha: 2022.01.28 10:21



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv
mediante el siguiente código seguro de verificación: **125929829046569319207**

**CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE,
VIVIENDA Y AGRICULTURA**
Dirección General de Urbanismo

RMM
Reur: 96394, 98637, 98638, (96392, 91193)

Fecha de solicitud: 27 de julio y 16 de diciembre de 2021

Ref.: 10/384072.9/21, 10/642974.9/21

SIA: 20/062

Promotor: Canal de Isabel II

Iniciativa: Publica

Asunto **Aprobación inicial** del Plan Especial “Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz.

Municipios: San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz

A la vista de los informes emitidos por el Área de Planeamiento 2 de fecha 28 de septiembre de 2021 y por el Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos de fecha 18 de enero de 2022, de conformidad con su contenido y en virtud de lo establecido en el artículo 59 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, procede que la Comisión de Urbanismo de Madrid, si así lo estima oportuno, adopte el siguiente Acuerdo:

PRIMERO: **Aprobar inicialmente** el Plan Especial “Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, (version julio de 2021).

SEGUNDO: **Someter al trámite de información pública la version inicial del Plan Especial** de Infraestructuras del “Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, (version julio de 2021) **y el Documento Ambiental Estratégico** (version febrero de 2021), por plazo de 45 días hábiles, mediante la inserción de los correspondientes anuncios en el BOCM y en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia, al objeto de que puedan formularse las alegaciones que se estimen oportunas.

El documento podrá consultarse así mismo en el portal institucional en la ruta <http://www.madrid.org/portaldetransparencia/>

TERCERO: **Requerir informe preceptivo** de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 57.b) y 59.1 y 3 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, de los siguientes órganos y entidades públicas afectadas, que deberán evacuarse en el plazo de un mes:

- **Consejería de Familia, Juventud y Política Social:**

Dirección General de Igualdad

Dirección General de Infancia, Familias y Natalidad.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/cvty mediante el siguiente código seguro de verificación: **1036706451716680539462**

- **Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura**

Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación, Subdirección General de Producción Agroalimentaria, Área de Vías Pecuarias:

Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, Subdirección General de Espacios Protegidos y Subdirección General de Recursos Naturales

- **Consejería de Sanidad, Viceconsejería de Salud Pública y Plan Covid**

Dirección General de Salud Pública

- **Consejería de Cultura, Turismo y Deporte**

Dirección General de Patrimonio Cultural

- **Consejería de Transportes e Infraestructuras**

Dirección General de Carreteras

- **Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital**

Dirección General de Telecomunicaciones y Ordenación de los Servicios de Comunicación Audiovisual

- **Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.**

Confederación Hidrográfica del Tajo

Requerir informe por considerarlos necesarios, (epígrafe 1.11 del Plan Especial “Organismos afectados”), de conformidad con el artículo 79 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, a los siguientes organismos, otorgando idéntico plazo de un mes:

- **Consejería de Familia, Juventud y Política Social:** Dirección General de Servicios Sociales.

- **Consejería de Cultura, Turismo y Deporte:** Dirección General de Turismo

- **Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura:**

Dirección General de Economía Circular, (Subdirección General de Residuos y Calidad Hídrica y Subdirección General de Inspección y Disciplina Ambiental).
Dirección General de Suelo, (Subdirección General de Suelo).

Dirección General de Vivienda y Rehabilitación.

Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación, (Subdirección General de Coordinación y Gestión Económico-Administrativa, Subdirección General de Política Agraria y Desarrollo Rural, Consejo de Protección y Bienestar Animal).

CUARTO: Evacuar consultas a las Administraciones Públicas afectadas otorgándoles el plazo de 30 días hábiles, de conformidad con el artículo 22 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, para emitir los informes que consideren



convenientes de conformidad con el artículo 20 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, (documentos que podrán consultarse así mismo en el portal institucional en la ruta <http://www.madrid.org/portaldetransparencia/>) y que son, según el informe de Direccion General de Sostenibilidad y Cambio Climatico, las siguientes:

- Servicio de Informes Técnicos Medioambientales de la Direccion General de Biodiversidad y Recursos Naturales
- Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid
- Confederación Hidrográfica del Tajo.
- Area de Vias Pecuarias de la Direccion General de Agricultura, Ganaderia y Alimentacion de la Comunidad de Madrid.
- Direccion General de Carreteras de la Comunidad de Madrid
- Ayuntamiento de San Fernando de Henares
- Ayuntamiento de Torrejon de Ardoz

QUINTO: **Dar traslado a los municipios de San Fernando de Henares y Torrejon de Ardoz,** para su conocimiento e informe en el plazo máximo de un mes.

Madrid, a fecha de firma
**EL SUBDIRECTOR GENERAL DE NORMATIVA Y
RÉGIMEN JURÍDICO URBANÍSTICO**
Fecha: 2022.01.19 17:23

**EL SUBDIRECTOR GENERAL
DE URBANISMO**

Firmado digitalmente por: GONZÁLEZ HERRERO DAVID
Fecha: 2022.01.20 11:33

CONFORME: Elévese a la Comisión de Urbanismo

**EL DIRECTOR GENERAL
DE URBANISMO**

Firmado digitalmente por: HERRAIZ ROMERO RAIMUNDO
Fecha: 2022.01.20 13:51



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **1036706451716680539462**

COMISIÓN DE URBANISMO

SESIÓN:

Nº DE ACUERDO

APARTADO: PLAN ESPECIAL

TÉRMINOS MUNICIPALES:

San Fernando de Henares y
Torrejón de Ardoz

INICIATIVA: PUBLICA

TITULARIDAD DEL SUELO:

PÚBLICO / PRIVADA

ASUNTO:

Aprobación Inicial del Plan Especial del Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los Términos Municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz.

PLANEAMIENTO GENERAL:

• **SAN FERNANDO DE HENARES**

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 6 de junio de 2002 se aprueba definitivamente la Revisión del Plan General, a excepción del ámbito en Suelo Urbano UG-6, el Sistema General AE-6 y los sectores de Suelo Urbanizable Programado SUP-TO-1 y SUP-TO-2 en los que procede aplazar su aprobación al objeto de que se subsanen las deficiencias observadas en los distintos informes sectoriales evacuados. Asimismo, se deniega la aprobación definitiva del ámbito en Suelo Urbanizable No Programado SUNP-3 por sus afecciones acústicas conforme se señalan en los informes sectoriales evacuados.

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 26 de septiembre de 2002 se dan por cumplidas las condiciones impuestas en el Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 6 de junio de 2002 en relación a los ámbitos que fueron objeto de aplazamiento. En relación al ámbito SUNP-3 se desestima la subsanación presentada y se mantiene la denegación de su aprobación definitiva.

• **TORREJÓN DE ARDOZ**

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 6 de mayo de 1999 se aprueba definitivamente la Revisión del Plan General estableciendo, no obstante, condiciones suspensivas derivadas de los informes sectoriales y aplazando su aprobación definitiva en algunos ámbitos y determinaciones (BOCM de fecha 12.07.99).

Entre los ámbitos en los que se aplazó la aprobación definitiva se encuentra el Sector SUNP-T1 “Los Almendros” - donde se ubica la actual EDAR- con objeto se incorporara un Sistema General de centros básicos (Depuradora), de acuerdo con el informe del Canal de Isabel II y se incluyera, asimismo, la condición en su desarrollo urbanístico de someterse a Evaluación de Impacto Ambiental de conformidad con la legislación aplicable.

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 1 de marzo de 2001, se dan por cumplidas las condiciones suspensivas señaladas en el Acuerdo de Consejo de Gobierno de fecha 6 de mayo de 1999 así como la aprobación definitiva de los ámbitos aplazados al haberse subsanado las deficiencias detectadas (BOCM de fecha 16 de marzo de 2001).

Entre otras cuestiones subsanadas, se define como Sistema General de Infraestructuras adscrito al Suelo Urbanizable No Programado, SUNP, la zona destinada a depuradora.

Con fecha 6 de diciembre de 2001 se publica en el BOCM el Texto Refundido de la Revisión del Plan General de Torrejón de Ardoz.

OBJETO Y JUSTIFICACIÓN:

La actuación plantea el entronque y derivación de los emisarios B y su Doblado, inicialmente previstos para su depuración en la EDAR de Casaquemada, a una nueva Estación de Bombeo de aguas residuales (EBAR) para su impulsión desde ésta hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz. Asimismo, la intervención incluye las acometidas eléctrica y de agua potable necesarias para el funcionamiento de la EBAR así como los posibles accesos viarios a dicha instalación.

A la EDAR de Casaquemada -sita en el Término Municipal de San Fernando de Henares-, vierten las aguas residuales de varios municipios (Coslada, Ajalvir, Daganzo de Arriba además de San Fernando de Henares) a través de los Emisarios A y B. Asimismo, se previó la ejecución de un Doblado del Emisario B para dar cabida a las aguas residuales procedentes de futuros desarrollos de los Municipios de San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir y Daganzo de Arriba, colector que se encuentra parcialmente ejecutado.

No obstante, dada la inviabilidad de ampliación necesaria de la EDAR de Casaquemada para dar cabida al caudal previsto, se plantea como alternativa la derivación del caudal del emisario B y su futuro Doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, con capacidad suficiente para ello y con posibilidad incluso de ampliación.

La actuación prevista consiste en la ejecución de:

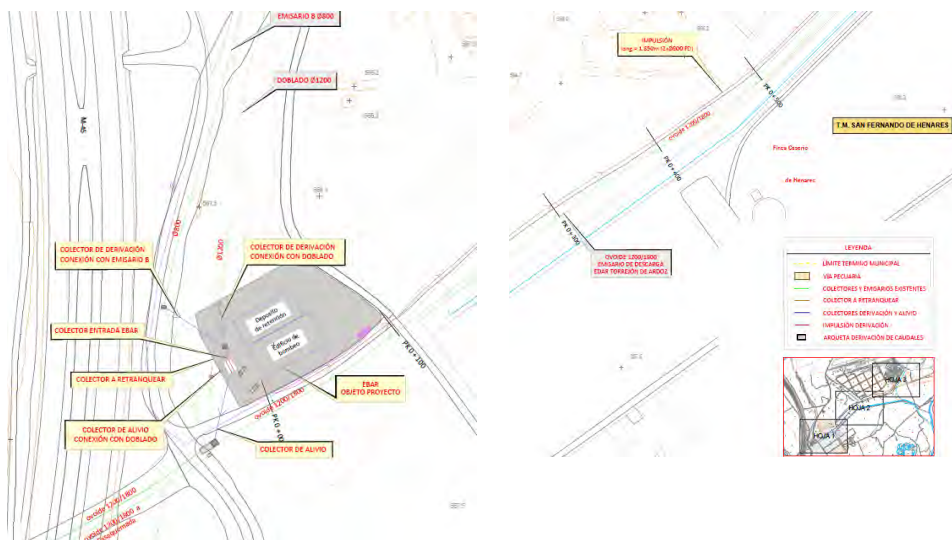
- **Colectores de derivación:**

- **Conducción de diámetro Ø 1.200 mm** y longitud aproximada de 55 m que parte de un pozo existente del Emisario B.
- **Conducción de diámetro Ø 1.200 mm** y longitud aproximada de 45 m que parte de un pozo existente del Doblado del Emisario B.

Las dos conducciones se unen en una arqueta común desde la que sale un colector hasta la arqueta aliviadero de llegada a la Estación de Bombeo de aguas residuales (EBAR).

- **Estación de Bombeo Aguas Residuales (EBAR)**

La instalación se ubicará en parte de la Parcela 1006 del Polígono 11 del Catastro de Rústica de San Fernando de Henares (Ref. Cat. 28130A011010060000YK), delimitada mediante un vallado perimetral de 3,5 m de altura con una superficie total de ocupación de 7.656,37 m².



Imágenes extraídas del PLANO 3.1 “PLANTA GENERAL. ACTUACIONES A REALIZAR” (PE julio 2021)

La instalación está compuesta por:

- **Edificio de bombeo**, cubierto, con una altura de 6,5 m y de planta rectangular de 50 m x 15 m con una superficie total de 1.250 m². Consta de una estructura enterrada a una profundidad estimada de 6 m y de planta a nivel de suelo.

La estructura enterrada está compuesta por:

- Llegada al colector con pozo de gruesos y equipos de desbaste de sólidos.
- Canales de alimentación de pozos de bombeo
- Rejas de desbaste de gruesos
- Desarenado desengrasado
- Pozos de bombeo que cuentan con bombas con válvulas de control y seguridad tanto en la toma como en la impulsión.

La planta a nivel de suelo está compuesta por:

- Cuadros eléctricos y de control
- Equipos de recogida y almacenamiento de residuos
- Equipos de desodorización
- Valvulería, equipos antiarete, etc.

- **Depósito de retención**, semienterrado y cubierto, a profundidad similar a la de la cámara de bombeo y de planta rectangular de 45 m x 20 m con capacidad de almacenamiento de aguas residuales de 3.240 m³ (caudal medio de aguas residuales de un periodo de 6 horas).

- **Colectores de alivio:**

- Conducción de diámetro Ø 1.500 mm y longitud aproximada de 15 m, que conecta con un pozo existente del doblado del Emisario B, que conduce el caudal aliviado hasta la EDAR de Casaquemada.
- Conducción de diámetro Ø 1.500 mm y longitud aproximada de 50 m, que conectará con una arqueta de nueva construcción que conecta a su vez con el emisario de vertido de la EDAR de Torrejón de Ardoz.

- **Impulsión** que se estima sea mediante dos conducciones paralelas de diámetro estimado Ø 800 mm y de longitud 1.850 m, si bien se definirá cuando se establezca el caudal de bombeo. El caudal máximo a bombear se estima en 750 l/s.

El trazado se inicia en la Estación de Bombeo y discurrirá paralelo al camino existente hasta una arqueta del colector de llegada a la EDAR de Torrejón de Ardoz.

Como **instalaciones complementarias** a la Estación de Bombeo, se proyecta:

- **Centro de seccionamiento y transformación** en edificio prefabricado para localización de la alimentación de los equipos eléctricos necesarios para el funcionamiento de la EBAR, al cual llegará línea eléctrica subterránea de 350 m de longitud que discurre, primero por el Camino de Torrejón de Ardoz y posteriormente por el Camino de Mejorada hasta un nuevo poste de apoyo intermedio, a partir del cual la línea será aérea de 20 kV que irá en paralelo a la M-50 hasta el punto de enganche indicado por la Compañía Eléctrica.
- **Acometida de agua** de fundición dúctil de diámetro Ø 80 mm y 15 m de longitud, para el suministro de agua para la limpieza de las instalaciones y otros usos, a partir de una conducción existente de fundición dúctil y diámetro Ø 150 mm que discurre por el Camino de Baracalde.
- **Acceso viario** a la EBAR a través del Camino de Baracalde o de Torrejón de Ardoz al que se puede acceder, bien desde el Camino de Mejorada al cual se accede desde la M-206 a través del Sector SUP-I-3, bien desde el vial de acceso a los Huertos de Ocio y al Centro de Capacitación Agraria, a través de la M-209.



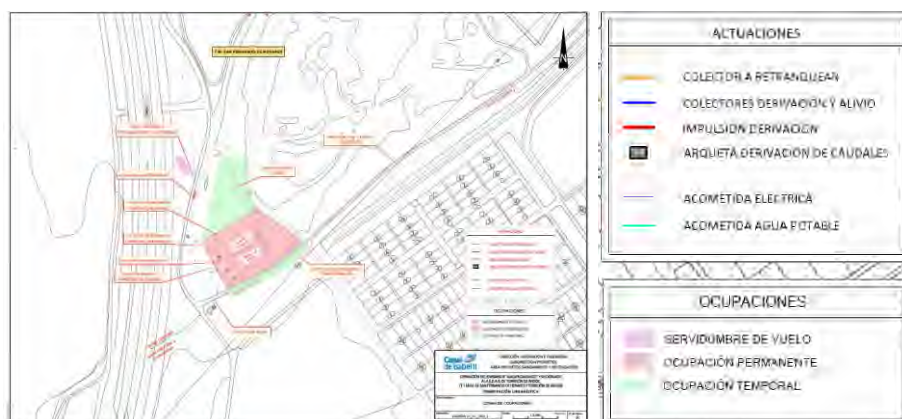
PLANO 4.2 "PLANTA. CONEXIONES EXTERIORES EBAR" (PE julio 2021)

ZONAS DE AFECCIÓN

El PE establece cuatro categorías diferentes:

- **Servidumbre de paso** en las zonas donde se localicen las conducciones, con limitación permanente de edificación y plantación de árboles pero sin afección para el uso agrícola de superficie total de **11.125 m²**.
- **Servidumbre de vuelo sobre acometida eléctrica** de superficie total de **110 m²**, correspondiente a la traza de la línea sobre el terreno en un ancho de 4 m más una proyección por viento lateral de 3,5 m a cada lado en una longitud de 10 m aprox.
- **Ocupación temporal** para la excavación de zanjas, camino de servicio, acopio de materiales y otras instalaciones auxiliares de superficie total de **39.010 m²**.
- **Ocupación permanente** en la zona donde se implantarán las nuevas instalaciones de superficie total de **7.914 m²**.

El documento aporta listado de parcelas catastrales afectadas por la actuación (apartado 1.10 de la Memoria). No incluye información gráfica de dichas parcelas.



PLANO nº5 "ZONAS DE OCUPACIONES" (PE julio 2021)

VALORACIÓN ECONÓMICA DE LAS OBRAS

El presupuesto estimado para la ejecución de las obras asciende a la cantidad de **6.069.218 €, IVA no incluido**, desglosado en:

- Presupuesto de ejecución material: 6.000.000 €
- Disposición de los terrenos necesarios según afección: 69.218 €

SISTEMA DE EJECUCIÓN Y FINANCIACIÓN

El sistema de obtención de los terrenos afectados por la actuación en los que se precise la ocupación permanente será el de expropiación de pleno dominio de los suelos afectados, salvo los suelos demaniales que se procederá conforme la normativa de aplicación.

La inversión está contemplada dentro del Programa de actuaciones, inversiones y financiación del Canal de Isabel II, S.A.

PLAZO DE EJECUCIÓN

El plazo de ejecución estimado de las obras contempladas en el Plan Especial es de TREINTA Y SEIS (36) MESES a partir de la firma del Acta de comprobación de Replanteo hasta la recepción y puesta en servicio de las instalaciones.

VALORACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

En virtud de todo lo expuesto en el cuerpo del informe y desde el punto de vista técnico-urbanístico, en relación al contenido del Plan Especial correspondiente al “**Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-DAganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz** en los Términos Municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, se informa, a los efectos oportunos y al margen de otras observaciones que pudieran derivarse de informes emitidos a tal efecto por parte de otros organismos afectados:

A. En cuanto a la **adecuación del Plan Especial** como instrumento de Planeamiento:

1. El objeto del Plan Especial cumple con los requisitos establecidos en el art. 50 de la LSCM al contemplar como objeto del mismo una red pública de infraestructuras.

B.- En cuanto a la **viabilidad urbanística de la actuación** propuesta en el Plan Especial, conforme lo expuesto en el cuerpo del informe (apartado B.- *ANÁLISIS URBANÍSTICO DE LA PROPUESTA*) se informa:

En relación al **Planeamiento General**:

2. La totalidad de la actuación prevista en el **Término Municipal de San Fernando de Henares** discurre por suelo clasificado como **Suelo No Urbanizable de Protección**, bien por Legislación Sectorial bien por Planeamiento General.

- 2.1 La actuación afecta a Espacios Protegidos por Legislación Sectorial incluidos tanto en la **Red Natura 2000** como en el **Parque Regional del Sureste**.

El Planeamiento General de San Fernando de Henares recoge la protección del Parque Regional del Sureste (Suelo No Urbanizable Protegido Parque Regional del Sureste; SNUP-SE) con la transcripción de las determinaciones establecidas en la Legislación de aplicación en el Parque (PORN).

Conforme a lo expuesto, la viabilidad urbanística se supedita al pronunciamiento de la **Subdirección de Espacios Protegidos** de la **D.G. de Biodiversidad y Recursos Naturales** sobre la idoneidad y adecuación de la actuación conforme la Legislación sectorial de aplicación.

- 2.2 La instalación de la EBAR se localiza en suelo protegido por el Planeamiento General, clasificado como **Suelo No Urbanizable Protegido por su Interés Agrícola**, en el que se permite este tipo de infraestructura siempre y cuando se demuestre la inviabilidad de otros trazados alternativos.

Frente a la prevista en el documento, correspondiente a la Alternativa 2, la Alternativa 3 prevista en el Documento Ambiental se ajusta en mayor medida a la trazada con carácter indicativo en el PG de San Fernando de Henares y posibilita la no afección al suelo protegido. Al respecto cabe observar:

El CYII justifica la inviabilidad del trazado de la Alternativa 3 basado en:

- El PNCA exige la adecuación de la EDAR de Casaquemada que, ante la inviabilidad de su ampliación, requiere de una reducción de su capacidad para incorporar los tratamientos necesarios y por tanto, no puede asumir un incremento de caudal de aguas residuales derivado de los sectores que no podrían ser depurados con la alternativa 3.
- Complejidad de una solución técnica para la compatibilidad de las instalaciones previstas en la actuación con las infraestructuras existentes de carácter supramunicipal.
- El trazado previsto en paralelo al Emisario B y su Doblado facilita las labores de mantenimiento y explotación de la infraestructura prevista.

El informe técnico municipal de San Fernando de Henares de fecha 22 de junio de 2021 justifica la idoneidad de la alternativa 2 seleccionada frente a la Alternativa 3 basada en:

- El desarrollo del Sector SUPI-1 no contempla reserva para la posible implantación de la EBAR.
- El trazado de la infraestructura recogido en el PG tiene carácter orientativo por lo que se puede plantear un trazado alternativo como el propuesto en el PEI.
- La condición establecida en el art. 53.5.b del PG para la Protección de Interés Agrícola (SNUP-IA) deriva de una legislación derogada sustituida por vigente LSCM.
- Carácter residual de la parcela afectada por la EBAR sin valor intrínseco a proteger.

Justificada por parte del CYII la inviabilidad técnica de la alternativa 3 en la línea de lo dispuesto en el art. 53.5.b del PG en escrito de contestación fechado en julio de 2021 y el carácter indicativo del trazado recogido en el PG manifestado por el técnico municipal en su informe de fecha 22 de junio de 2021, procede considerarse la implantación de la EBAR en el suelo protegido por el planeamiento, condicionado en cualquier caso al contenido de la Declaración Ambiental Estratégica.

3. La totalidad de la actuación prevista en el **Término Municipal de Torrejón de Ardoz** discurre por suelo clasificado como **Suelo Urbanizable No Programado** (Suelo Urbanizable No Sectorizado conforme la Disposición Transitoria de la LSCM) calificado como:

3.1 Sistema General de Infraestructuras en el caso de la ubicación de la EDAR de Torrejón de Ardoz.

El art. 29.4 del PG de Torrejón de Ardoz remite a la Normativa del CYII para la regulación de lo referente a la EDAR, si bien desde la Normativa urbanística se autorizan todos los usos necesarios para el cumplimiento de la función de la EDAR.

3.2 Sistema General Vía Pecuaria en el trazado de la conducción de impulsión como reserva para la modificación del trazado actual de la Vía Pecuaria "Vereda del Camino de Galapagar", por lo que su viabilidad queda condicionada al pronunciamiento del Área de Vías Pecuarias de la **D.G. de Agricultura, Ganadería y Alimentación**, a quien procede valorar de igual manera la posible afección sobre la Vía Pecuaria "Vereda de Sedano" en el Término Municipal de San Fernando de Henares.

En relación a la **Legislación Urbanística**:

4. El art. 25 de la LSCM contempla entre las **actuaciones permitidas en el Suelo Urbanizable No Sectorizado** la realización de obras e instalaciones y los usos requeridos por infraestructuras autonómicas que precisen localizarse en terrenos con esta clasificación y categoría de suelo.
5. El art. 29.2 de la LSCM contempla entre las **actuaciones permitidas en el Suelo No Urbanizable de Protección** las obras e instalaciones y los usos requeridos para infraestructuras y servicios autonómicos que precisen localizarse en terrenos con esta clasificación.

En relación a la **Legislación Sectorial**:

6. Dada su pertenencia a los **Espacios Protegidos por Legislación Sectorial** (Red Natura 2000 y Parque Regional del Sureste), la viabilidad urbanística de la actuación, en lo que a estos espacios protegidos se refiere, queda supeditada a la conformidad y valoración de la adecuación a dicho espacio protegido por parte de la **Subdirección de Espacios Protegidos de la D.G. de Biodiversidad y Recursos Naturales**.
7. Más allá de los informes sectoriales que deban emitirse dentro del procedimiento establecido para la aprobación del PEI y por las posibles afecciones observadas en el cuerpo del informe, procede la remisión del PEI a la **D.G. de Carreteras de la CM** por su posible afección a la Carretera M-45, a la **Confederación Hidrográfica del Tajo** para valoración de la viabilidad de la EBAR por encontrarse en "zona inundable" así como la afección de la actuación a zona de policía del dominio hidrológico y a la **D.G. de Patrimonio Cultural** para que se pronuncie sobre la validez de las autorizaciones otorgadas al nuevo PEI.

Las condiciones y/o determinaciones derivadas de los informes emitidos por dichos organismos deberán ser recogidas en el cuerpo normativo del documento del PEI que sea objeto de aprobación definitiva.

C.- En cuanto al **contenido y formalización del PEI** se informa:

8. El documento contiene con carácter general las determinaciones necesarias conforme lo establecido el art. 51 de la LSCM.
9. El documento del PEI que sea objeto de aprobación definitiva deberá incorporar el contenido requerido en el apartado C. INTEGRIDAD FORMAL DEL DOCUMENTO del presente informe, de acuerdo a las "Recomendaciones de Documentación Técnica mínima de las Instrumentos de Planeamiento y Autorizaciones en Suelo No Sectorizado y No Urbanizable de Protección en la Comunidad de Madrid" redactadas al amparo de lo previsto en el art. 8.b) del Decreto 197/2015, de 4 de agosto, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid.

VALORACIÓN JURIDICA DE LA PROPUESTA

Desde el punto de vista jurídico, al presente Plan Especial le resulta de aplicación para su tramitación y aprobación lo dispuesto en la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid y con carácter supletorio lo establecido en el Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento.

También le resultan de aplicación el Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, la Ley 2/2002, de 19 de junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid, la Ley 4/2014, de 22 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas, así como la normativa sectorial de aplicación.

Desde el punto de vista jurídico, sobre el cumplimiento de las determinaciones legales recogidas en la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid para la tramitación y aprobación de un Plan Especial, se significa:

1.- Competencia del Plan Especial para instrumentalizar la propuesta.

Según se ha descrito anteriormente el Plan Especial tiene por objeto el entronque y derivación de los emisarios B y su Doblado, inicialmente previstos para su depuración en la EDAR de Casaquemada, a una nueva Estación de Bombeo de aguas residuales (EBAR) para su impulsión desde ésta hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz. Asimismo, la intervención incluye las acometidas eléctrica y de agua potable necesarias para el funcionamiento de la EBAR así como los posibles accesos viarios a dicha instalación.

Constituye por tanto el objeto del Plan Especial derivar el caudal de aguas residuales a la EDAR de Torrejón de Ardoz, ante la imposibilidad de ampliar la EDAR de Casaquemada, a la vez que se adecuan las instalaciones a la normativa y planes existentes, en concreto al Plan Nacional de Calidad de Aguas y a la Directiva 91/271/CEE, traspuesta al ordenamiento jurídico español mediante el Real Decreto Ley 11/1995, de 28 de diciembre, por el que se establecen las normas aplicables al tratamiento de aguas urbanas y el Real Decreto 509/1996 que lo desarrolla, con las modificaciones incluidas en el Real Decreto 2116/1998, encontrando en consecuencia su fundamento legal en el artículo 50.1.a) de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, que establece entre las funciones del Plan Especial: *“la definición, ampliación o protección de cualquiera de los elementos integrantes de las redes públicas de infraestructuras, equipamientos y servicios, así como la complementación de sus condiciones de ordenación con carácter previo para legitimar su ejecución”*.

2.- Justificación de su conveniencia y conformidad con los instrumentos de planeamiento territorial y urbanístico vigentes

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 51.1 de la citada Ley 9/2001, los Planes Especiales deben justificar su propia conveniencia, así como su conformidad con los instrumentos de planeamiento territorial y urbanístico vigentes en dicho ámbito y contener las determinaciones necesarias.

La Ley 17/1984, de 20 de diciembre, Reguladora del abastecimiento y saneamiento de la Comunidad de Madrid, en su artículo 2, establece que los servicios de aducción son de interés de la Comunidad de Madrid, a la que corresponde la planificación general con formulación de esquemas de infraestructuras y definición de criterios, en orden a dotar a todos sus ciudadanos de un abastecimiento con garantía de cantidad y calidad.

La Disposición Adicional 5ª de la referida norma legal establece que la Red General de la Comunidad de Madrid está integrada por los *“sistemas integrales de abastecimiento, saneamiento y reutilización, afectos a la prestación por el Canal de Isabel II, de conformidad con la legislación aplicable, de los servicios de abastecimiento, saneamiento y reutilización de agua en la Comunidad de Madrid”*.

Todo lo expuesto resulta conforme con el artículo 51.1 de la Ley 9/2001, quedando justificada la conveniencia de la formulación del presente Plan Especial, por las razones señaladas.

En consecuencia, dada la propuesta de intervención en el ámbito objeto del presente Plan Especial, éste cumpliría con las funciones reservadas en la Ley 9/2001 a los Planes Especiales, concretamente a la recogida en su artículo 50.1.a) antes citado.

El presente Plan Especial se redacta por el Canal de Isabel II, empresa pública, con forma de entidad de derecho público, adscrita a la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura, por lo que se trata de un Plan Especial de iniciativa pública, de acuerdo con el artículo 56.1 de la citada Ley 9/2001.

Respecto a la justificación de su conformidad con los instrumentos de planeamiento territorial y urbanístico vigentes, la misma se contiene en el informe técnico urbanístico emitido con fecha 28 de septiembre de 2021 por el Área de Planeamiento 2.

3-. Análisis documental de la propuesta

El artículo 52 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, referido a la Documentación de los Planes Especiales, dice que: "El Plan Especial se formalizará en los documentos adecuados a sus fines concretos, incluyendo, cuando proceda, Catálogo de bienes y espacios protegidos e informe de los organismos afectados".

La documentación presentada incluye los siguientes documentos:

- PLAN ESPECIAL DERIVACION DE LOS EMISARIOS B Y DOBLADO A LA EDAR DE TORREJON DE ARDOZ, (fecha en julio de 2021)
 - 1. MEMORIA. JUSTIFICATIVA Y DESCRIPTIVA
 - 2. NORMATIVA DE APLICACION
 - 3. VALORACION DE IMPACTO
 - 4. ESTUDIO ECONOMICO-FINANCIERO
 - 5. PLAZO DE EJECUCION
 - 6. SISTEMA DE EJECUCION Y FINANCIACION
 - 7. PLANOS
- ESTUDIO AMBIENTAL ESTRATÉGICO (fecha en febrero de 2021)
- RESUMEN EJECUTIVO

4.- Informes, estudios y documentos incluidos en el expediente

• Informe Ambiental

Con fecha 5 de octubre de 2020, por la Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático se emite el Documento de Alcance del Estudio Ambiental Estratégico en base a la documentación presentada, los informes recibidos y las consultas realizadas, y que conforme al artículo 20 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, habrá de ser tenido en cuenta por el promotor para la elaboración del Estudio Ambiental Estratégico, que se considerará parte integrante del Plan. De acuerdo con el contenido de dicho informe, el expediente debe someterse al procedimiento de Evaluación Estratégica Ordinaria, tramitándose de conformidad con lo dispuesto en los artículos 20 y ss. de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental. Se incluye en el expediente, junto al Plan Especial el Estudio Ambiental Estratégico, (versión febrero de 2021), en cumplimiento de lo dispuesto en dicha norma, a los efectos de que se emita la Declaración Ambiental Estratégica según el procedimiento de Evaluación Ambiental.

• Análisis de impactos en el planeamiento

En la Memoria de Ordenación se incluye a su vez una Memoria de Impacto Normativo, en la que se efectúa un análisis de los impactos que tiene el Plan Especial:

- Por razón de identidad y expresión de género, (artículo 45 de la Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y No Discriminación de la Comunidad de Madrid).
- Por razón de orientación sexual, (artículo 21.2 de la Ley 3/2016, de 22 de julio, de protección Integral contra la LGTBfobia y la Discriminación por Razón de Orientación e Identidad Sexual).
- Sobre la infancia y adolescencia, (artículo 22 quinquis de la Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor y la Disposición Adicional Décima de la Ley 40/2003, de 18 de noviembre, de Protección a las Familias Numerosas).
- Respecto a la accesibilidad, se analiza el cumplimiento de los criterios establecidos en la Disposición Adicional Decima de la Ley 8/1993, de 22 de junio, de Promoción de la Accesibilidad y supresión de Barreras Arquitectónicas.

• Estudio Económico Financiero

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid y en el artículo 42 del Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento para el desarrollo y aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, se incluye en la Memoria del Plan Especial un Estudio Económico Financiero conteniendo información sobre la valoración de las obras y de los terrenos afectados, ascendiendo el presupuesto total a 6.069.218 € y señalándose que la infraestructura está contemplada dentro del programa de inversiones y financiación del Canal de Isabel II.

- **Solicitud de informes sectoriales previos.**

El documento técnico de Plan Especial no señala la existencia de afecciones a la zona de servicio o espacios circundantes sujetos a servidumbres aeronáuticas. Tampoco refiere afección a líneas ferroviarias, tramos de las mismas u otros elementos de la infraestructura ferroviaria, por lo que no se considera necesario solicitar informes previos a los organismos a que hace referencia la siguiente normativa sectorial de aplicación:

- Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Fomento, en cumplimiento de lo establecido en la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto 2591/1998, de 4 de diciembre, sobre la Ordenación de los Aeropuertos de Interés General y su Zona de Servicio, redactada por la Disposición Final Primera del Real Decreto 297/2013, de 26 de abril, por el que se modifica el Decreto 584/1972, de 24 de febrero, de Servidumbres Aeronáuticas y el citado Real Decreto 2591/1998, de 4 de diciembre.
- Administración de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF), según Artículo 7 de la Ley 38/2015, de 29 de septiembre, del Sector ferroviario

Desde el punto de vista de los documentos que se incluyen en el presente Plan Especial, cabe decir que el expediente cumple con lo exigido en el artículo 52 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid y resto de normativa sectorial en cuanto contiene los documentos adecuados para el cumplimiento de sus fines.

5.- Procedimiento.

El procedimiento para la tramitación del Plan Especial del “Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, viene establecido en el artículo 59.3 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, que establece especialidades cuando se trata de Planes Especiales de Infraestructuras, Equipamientos y Servicios Públicos de la Comunidad de Madrid, remitiendo, así mismo, a las reglas del artículo 57. La competencia para su aprobación definitiva queda establecida en el artículo 61.3, b) del mismo cuerpo legal.

Así mismo, dado que el Plan Especial debe someterse al procedimiento de Evaluación Ambiental Estratégica Ordinaria, resulta necesario atender a lo dispuesto en los artículos 20 y siguientes de la Ley 21/2013, legislación básica estatal que resulta de aplicación, tras la derogación llevada a cabo por la Ley 4/2014, de 22 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas, de la práctica totalidad de la Ley 2/2002, de 19 de junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid, y de conformidad con lo establecido en su Disposición Transitoria.

Del contenido de todos ellos se infiere que:

- a) La aprobación inicial corresponde a la Comisión de Urbanismo de Madrid.
- b) Aprobada inicialmente la versión inicial del Plan Especial, esta se someterá, junto con el Estudio Ambiental Estratégico al trámite de información pública por plazo mínimo de 45 días, al objeto de que puedan formularse las alegaciones que se consideren pertinentes.

Con el fin de garantizar que la documentación que deba someterse a información pública, tenga la máxima difusión entre el público, según disponen los artículos 21.4 de la Ley 21/2013, los artículos 57 y 65 de la Ley 9/2001, de 27 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, y el artículo 128.2 del Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento, la información pública se llevará a cabo mediante la publicación de un anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, en uno de los periódicos de mayor circulación de la Comunidad y por medios telemáticos.

- c) Simultáneamente se requerirán informes que deberán evacuarse en el plazo de un mes.

Con carácter preceptivo, al estar previstos legalmente, de los siguientes órganos:

- Consejería de Familia, Juventud y Política Social:
 - Dirección General de Igualdad, artículo 45 de la Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no discriminación de la Comunidad de Madrid y artículo 21.2 de la Ley 3/2016, de 22 de julio, de protección Integral contra la LGTBfobia y la Discriminación por Razón de Orientación e Identidad Sexual.
 - Dirección General de Infancia, Familias y Natalidad, artículo 22 quinquies de la Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor y la Disposición Adicional Décima de la Ley 40/2003, de 18 de noviembre, de Protección a las Familias Numerosas.

- Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura
 - Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación, Subdirección General de Producción Agroalimentaria, Área de Vías Pecuarias: artículos 4.a) y 28 de la Ley 8/1988, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.
 - Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, (Subdirección General de Espacios Protegidos y Subdirección General de Recursos Naturales), artículos 20 y 34 de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid; artículo 46.4 de la Ley 42/2007, del Patrimonio Natural y la Biodiversidad; Parque Regional del Sureste regulado por la Ley 6/1994 sobre el Parque Regional y el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) aprobado por el Decreto 27/1999, de 11 de febrero.
 - RED NATURA 2000, concretamente por el LIC/ZEC "Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid", la ZEPA "Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares", con Plan de Gestión aprobado mediante el Decreto 107/2014, de 3 de septiembre.
- Consejería de Sanidad, Viceconsejería de Salud Pública y Plan Covid
 - Dirección General de Salud Pública, artículo 13 del Real Decreto 140/2003 por el que se establecen los criterios sanitarios de la calidad del agua de consumo humano.
- Consejería de Cultura, Turismo y Deporte
 - Dirección General de Patrimonio Cultural, artículos 5.2 y 16.3 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.
- Consejería de Transportes e Infraestructuras
 - Dirección General de Carreteras, artículo 22.1 de la Ley 29/1993, de 29 de marzo, de Carreteras de la Comunidad de Madrid
- Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital
 - Dirección General de Telecomunicaciones y Ordenación de los Servicios de Comunicación Audiovisual, artículo 35.2 de la ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones.
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.
 - Confederación Hidrográfica del Tajo, artículo 25.4 del Texto Refundido de la Ley de Aguas, Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio.

Por considerarlos necesarios para resolver, al figurar en el epígrafe 1.11 del Plan Especial, "Organismos afectados" y de conformidad con el artículo 79 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, los siguientes:

- Consejería de Familia, Juventud y Política Social: Dirección General de Servicios Sociales.
- Consejería de Cultura, Turismo y Deporte: Dirección General de Turismo
- Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura:
 - Dirección General de Economía Circular, (Subdirección General de Residuos y Calidad Hídrica y Subdirección General de Inspección y Disciplina Ambiental).
 - Dirección General de Suelo, (Subdirección General de Suelo).
 - Dirección General de Vivienda y Rehabilitación.
 - Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación, (Subdirección General de Coordinación y Gestión Económico-Administrativa, Subdirección General de Política Agraria y Desarrollo Rural, Consejo de Protección y Bienestar Animal).

Según lo dispuesto en el artículo 59.3 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, la Comisión de Urbanismo trasladará el expediente a los municipios afectados para su conocimiento e informe, el cual se emitirá en el plazo máximo de un mes, estando afectados los siguientes:

- Ayuntamiento de San Fernando de Henares
- Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre y según lo señalado por la Disposición Transitoria Única del Real Decreto-Ley 36/2020, de 30 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes para la modernización de la Administración Pública y para la ejecución del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, referida a la aplicación de las modificaciones de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, tanto la versión inicial del Plan Especial como el Estudio Ambiental Estratégico deben ser sometidos a consulta de las administraciones públicas afectadas y de las personas interesadas que hubiesen sido previamente consultadas, las cuales dispondrán de un plazo mínimo de 30 días hábiles para emitir los informes y alegaciones que consideren convenientes.

Esta consulta se podrá realizar por medios convencionales, electrónicos o cualesquiera otros, siempre que se acredite la realización de la consulta.

Según consta en el informe de la Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático de fecha 5 de octubre de 2020, se han identificado como Administraciones Públicas y público interesado habiéndose realizado consultas previas a los siguientes: Dirección General de Carreteras de la Comunidad de Madrid; Área de Vías Pecuarias; Dirección General de Patrimonio Cultural; Dirección General de Emergencias, Servicio de Prevención; Dirección General de Seguridad, Protección Civil y Formación, División de Protección Civil; Confederación Hidrográfica del Tago; Ayuntamiento de San Fernando de Henares; Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz, habiendo evacuado todos ellos informe.

Así mismo a los efectos de la fase de información pública y consultas del Plan, se señala que, de conformidad con los artículos 21 y 22 de la citada Ley 21/2013, el listado mínimo de Administraciones públicas afectadas y público interesado a consultar por el promotor es el siguiente:

- Servicio de Informes Técnicos Medioambientales de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales
- Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid
- Confederación Hidrográfica del Tago.
- Área de Vías Pecuarias de la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación de la Comunidad de Madrid.
- Dirección General de Carreteras de la Comunidad de Madrid
- Ayuntamiento de San Fernando de Henares
- Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz

PROPUESTA DE ACUERDO:

A la vista de los informes emitidos por el Área de Planeamiento 2 de fecha 28 de septiembre de 2021 y por el Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos de fecha 18 de enero de 2022, de conformidad con su contenido y en virtud de lo establecido en el artículo 59 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, procede que la Comisión de Urbanismo de Madrid, si así lo estima oportuno, adopte el siguiente Acuerdo:

PRIMERO: **Aprobar inicialmente** el Plan Especial “Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, (versión julio de 2021).

SEGUNDO: **Someter al trámite de información pública la versión inicial del Plan Especial** de Infraestructuras del “Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, (versión julio de 2021) **y el Documento Ambiental Estratégico** (versión febrero de 2021), por plazo de 45 días hábiles, mediante la inserción de los correspondientes anuncios en el BOCM y en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia, al objeto de que puedan formularse las alegaciones que se estimen oportunas.

El documento podrá consultarse así mismo en el portal institucional en la ruta <http://www.madrid.org/portaldetransparencia/>

TERCERO: **Requerir informe preceptivo** de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 57.b) y 59.1 y 3 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, de los siguientes órganos y entidades públicas afectadas, que deberán evacuarse en el plazo de un mes:

- **Consejería de Familia, Juventud y Política Social:**
 - Dirección General de Igualdad.
 - Dirección General de Infancia, Familias y Natalidad.
- **Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura**
 - Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación, Subdirección General de Producción Agroalimentaria, Área de Vías Pecuarias
 - Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, Subdirección General de Espacios Protegidos y Subdirección General de Recursos Naturales
- **Consejería de Sanidad, Viceconsejería de Salud Pública y Plan Covid**
 - Dirección General de Salud Pública
- **Consejería de Cultura, Turismo y Deporte**
 - Dirección General de Patrimonio Cultural
- **Consejería de Transportes e Infraestructuras**
 - Dirección General de Carreteras
- **Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital**
 - Dirección General de Telecomunicaciones y Ordenación de los Servicios de Comunicación Audiovisual
- **Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.**
 - Confederación Hidrográfica del Tajo

Requerir informe por considerarlos necesarios, (epígrafe 1.11 del Plan Especial “Organismos afectados”), de conformidad con el artículo 79 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, a los siguientes organismos, otorgando idéntico plazo de un mes:

- **Consejería de Familia, Juventud y Política Social:** Dirección General de Servicios Sociales.
- **Consejería de Cultura, Turismo y Deporte:** Dirección General de Turismo
- **Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura:**
 - Dirección General de Economía Circular, (Subdirección General de Residuos y Calidad Hídrica y Subdirección General de Inspección y Disciplina Ambiental).
 - Dirección General de Suelo, (Subdirección General de Suelo).
 - Dirección General de Vivienda y Rehabilitación.
 - Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación, (Subdirección General de Coordinación y Gestión Económico-Administrativa, Subdirección General de Política Agraria y Desarrollo Rural, Consejo de Protección y Bienestar Animal).

CUARTO: **Evacuar consultas** a las Administraciones Públicas afectadas otorgándoles el plazo de 30 días hábiles, de conformidad con el artículo 22 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, para emitir los informes que consideren convenientes de conformidad con el artículo 20 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, (documentos que podrán consultarse así mismo en el portal institucional en la ruta <http://www.madrid.org/portaldetransparencia/>) y que son, según el informe de Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático, las siguientes:

- Servicio de Informes Técnicos Medioambientales de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales
- Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid
- Confederación Hidrográfica del Tajo.
- Área de Vías Pecuarias de la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación de la Comunidad de Madrid.

- Dirección General de Carreteras de la Comunidad de Madrid
- Ayuntamiento de San Fernando de Henares
- Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz

QUINTO: **Dar traslado a los municipios** de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, para su conocimiento e informe en el plazo máximo de un mes.

ÓRGANO QUE APRUEBA EL EXPEDIENTE: Comisión de Urbanismo de Madrid

RMM

Reur: 96394, 98637, 98638, (96392, 91193)

Fecha de solicitud: 27 de julio y 16 de diciembre de 2021

Ref.: 10/384072.9/21,10/642974.9/21

SIA: 20/062

Promotor: Canal de Isabel II

Iniciativa: Publica

Asunto Aprobación inicial del Plan Especial "Proyecto de derivación del Emisario B "Ajalvir-Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz.

Municipios: San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz

ASUNTO: INFORME JURÍDICO PARA LA APROBACIÓN INICIAL DEL PLAN ESPECIAL DEL "PROYECTO DE DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO A LA EDAR DE TORREJON DE ARDOZ EN LOS TERMINOS MUNICIPALES DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJON DE ARDOZ.

I. ALCANCE TECNICO DEL PLAN ESPECIAL

1.- Antecedentes

1.1.- Con fecha **21 de diciembre de 2015** el Canal de Isabel II presenta solicitud para la aprobación y tramitación del "*Plan Especial Derivación del doblado del Emisario B "Ajalvir-Daganzo" a la EDAR de Torrejón de Ardoz, que afecta a los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz*".

En este documento se pone de manifiesto que:

- El sistema de colectores y emisarios de la Estación Depuradora de Aguas Residuales (EDAR) de Casaquemada, ubicada en el término municipal de San Fernando de Henares, se compone de dos grandes emisarios denominados A y B que discurren respectivamente al oeste y al este de la M-45 y de la M-50 hasta su entronque en el pozo de entrada de la EDAR, vertiendo en el Emisario B los Parques Empresariales y los Polígonos Industriales existentes y planificados de San Fernando de Henares, así como los Cascos Urbanos de los municipios de Ajalvir y Daganzo de Arriba.
- El Doblado del Emisario B "Ajalvir-Daganzo" está proyectado para transportar a la EDAR de Casaquemada las aguas residuales de futuros desarrollos urbanísticos de los



municipios de San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir y Daganzo de Arriba.

- El Plan Especial plantea la derivación del caudal del Doblado del Emisario B para conducir las aguas residuales de la EDAR de Casaquemada a la EDAR de Torrejón de Ardoz, ante la imposibilidad de ampliación de la EDAR de San Fernando de Henares que no dispone de espacio libre, contemplando las siguientes actuaciones:
 - Estación de Bombeo de Aguas Residuales (EBAR) a construir en la Parcela 1006 del Polígono 11 del Catastro de Rustica.
 - un colector de 30 m para la entada del agua residual a la EBAR a través de un entronque de derivación al pozo existente del Doblado del Emisario B.
 - una conducción de impulsión de 1.850 m que parte de la EBAR y discurre en paralelo al emisario de descarga de la EDAR de Torrejón, finalizando en una arqueta del colector de llegada de dicha EDAR.
- Se prevén así mismo diversas actuaciones dentro del Plan Nacional de Calidad de las Aguas, Saneamiento y Depuración 2007-2015, para cumplir con la calidad del agua tratada exigida en la Directiva 91/271/CEE.
- El Plan Especial se acompaña de un informe del Área de Evaluación Ambiental de la Dirección General de Medio Ambiente de fecha 30 de julio de 2015 que señala que el proyecto se ubica en el límite con el Parque Regional del Sureste, la Zona Especial de Conservación (ZEC), “Vegas, Cuestas y Paramos del sureste”, la Zona de Especial Protección para las Aves, (ZEPA), “Cortados y cantiles de los ríos Jarama y Manzanares” y el Monte de Utilidad Pública nº 210, “Finca del Caserío del Henares” y que vistos los informes del Área de Conservación de Montes de fecha 17 de marzo de 2015 y de Parques Regionales de fecha 20 de abril de 2015, dada la alternativa elegida y las actuaciones proyectadas se estima que el proyecto no precisa someterse a ningún procedimiento de evaluación de impacto ambiental debiendo cumplirse en todo caso los condicionantes establecidos en el informe de Parques, y sin perjuicio de las autorizaciones e informes de la Confederación Hidrográfica del Tajo y del Área de Vías Pecuarias.

Al objeto se remitieron 14 ejemplares fechados en diciembre de 2015, (Ref: 10/248207.9/15), que se incorporaron a la Base de Datos de Gestión Documental GDUR con los números de REUR 88776, 88777, 88778, procediéndose a su devolución al Canal de Isabel II con fecha 30 de septiembre de 2016, al no acompañarse los mismos del Documento Ambiental Estratégico.

1.2.- Con fecha **2 de junio de 2017** el Canal de Isabel II presenta solicitud para la aprobación y tramitación del *“Plan Especial del Proyecto de Derivación del Emisario B “Ajálvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz” que afecta a los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz*”, remitiendo al efecto 4 ejemplares en papel del Plan Especial fechado en Mayo de 2017, de conformidad con lo previsto en los artículos 50 y 59 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid y 4 ejemplares en papel del Documento Ambiental Estratégico fechado en mayo de 2017, de conformidad con la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, (Ref: 10/168403.9/17).



Dicha documentación se incorporaron a la Base de Datos de Gestión Documental GDUR con los números de REUR 91191, 91192 y 91193.

En esta nueva versión del Plan Especial, fechada en mayo de 2017, se señala que:

- A la EDAR de Casaquemada sita en el Término Municipal de San Fernando de Henares vierten las aguas residuales de varios municipios (Coslada, Ajalvir, Daganzo de Arriba además de San Fernando de Henares) a través de los Emisarios A y B.
- Asimismo se previó la ejecución de un Doblado del Emisario B para dar cabida a las aguas residuales procedentes de futuros desarrollos de los municipios de San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir y Daganzo de Arriba, colector que se encuentra parcialmente ejecutado.
- La actuación plantea el entronque y derivación del emisario B y su Doblado, inicialmente previstos para su depuración en la EDAR de Casaquemada a una nueva Estación de Bombeo de Aguas Residuales (EBAR) para su impulsión desde ésta hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz, contemplando las siguientes actuaciones:
 - o ejecución de dos colectores de derivación, de 55 y 45 m de longitud.
 - o ejecución de una Estación de Bombeo de Aguas Residuales (EBAR) a construir en la Parcela 1006 del Polígono 11 del Catastro de Rustica, que incluye el edificio y el depósito de retención.
 - o ejecución de dos conductores de alivio de 15 y 50 m de longitud.
 - o ejecución de dos conducciones paralelas de impulsión de 1.850 m.
 - o un Centro de seccionamiento y transformación.
 - o la acometida eléctrica y de agua potable.
 - o y el acceso viario a través del Camino de Baracaldo.

Con esta misma fecha, 2 de junio de 2017 y Ref: 10/168415.9/17, el Canal de Isabel II remite al Área de Evaluación Ambiental escrito en el que manifiesta que se ha modificado el proyecto para derivar el caudal del denominado Emisario B, además del caudal del Doblado del Emisario B mediante la ejecución de un colector de derivación, ampliándose además la superficie de ocupación permanente de la EBAR con objeto de implantar un depósito de retención, informándose por éste Área al promotor mediante escrito de fecha 20 de junio de 2017, que no precisaba someterse a una Evaluación de Impacto Ambiental, siempre que se cumpliesen los condicionantes establecidos en el informe de Parques Regionales de fecha 20 de abril de 2015.

1.3.- Con fecha **16 de noviembre de 2018** el Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos interesa informe de la Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático para la coordinación del procedimiento ambiental del Proyecto y del Plan Especial objeto de este informe.

1.4.- Con fecha **15 de abril de 2019** el **Área de Planeamiento 2 de la Subdirección General de Urbanismo emite informe** al documento del Plan Especial de mayo de 2017, del que cabe destacar lo siguiente:



- “El Proyecto recogido en el presente Plan Especial difiere en alguna medida del que fue objeto de la tramitación ambiental y arqueológica al incorporar la derivación del propio Emisario B y ampliar las instalaciones correspondientes a la EBAR, si bien mantiene el trazado general previsto ()”,
- “() se considera necesario que en el documento que sea objeto de aprobación definitiva se incluyan como parte de la valoración de las obras los costes derivados de ocupaciones temporales, expropiaciones, servidumbres, implementación de medidas ambientales u otros que pudieran derivar de las observaciones y/o condicionantes de los informes sectoriales emitidos por los organismos afectados por la intervención”.
- “() el documento no justifica el sistema de financiación del Canal de Isabel II que garantice la viabilidad económica del Proyecto. El documento que sea objeto de aprobación definitiva deberá definir y recoger el Plan o Presupuesto al cual se cargan los costes de implantación de la infraestructura prevista que de alguna manera justifique la viabilidad económica de la actuación”
- () “parte de la infraestructura prevista (colectores de alivio, impulsión así como las acometidas eléctrica y de agua potable) se encuentra ubicada dentro del Espacio Protegido Red Natura 2000, concretamente del ZEC “Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid” así como de la ZEPA “Cortados y cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”, siendo de aplicación su normativa específica además de la regulación de usos y actividades que establezca la legislación sectorial. Asimismo, cabe destacar que el ámbito de la actuación se encuentra parcialmente en terrenos forestales que, en el caso de encontrarse dentro de zona ZEPA debería catalogarse como Monte Preservado conforme la legislación vigente. A su vez, se encuentra dentro del Parque Regional en torno a los Ejes de los Cursos Bajos de los ríos Manzanares y Jarama () en el límite del Parque en una zona definida como “E” que se corresponde con aquella que presenta al mismo tiempo un bajo valor ambiental con lugares de interés, pero sometidas a una alta incidencia de impactos ambientales y/o especiales, o para fines recreativos, ocio, educativos y culturales, y se categoriza como “E₂”, de menor valor ambiental que los comprendidos en la zona “E₁” ()
- En el entorno del Proyecto previsto se encuentra un tramo de las Vías Pecuarias “Vereda de Sedano” y “Vereda del Camino de Galapagar”, pudiendo afectar la derivación del Colector correspondiente al Emisario B a estos suelos protegidos.
- Y respecto a la afecciones arqueológicas advierte que aun cuando por la D.G. de Patrimonio Histórico con fecha 26 de febrero de 2015 (Expte. RES/0059/2015) se detallaba las posibles afecciones sobre Bienes incluidos en el Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles del Patrimonio histórico de la Comunidad de Madrid, habiéndose autorizado las actuaciones por la D.G. de Patrimonio Cultural, con ciertas prescripciones, al haberse modificado ligeramente el trazado deberá verificarse la validez de lo autorizado.”

Y concluye señalando respecto a la viabilidad urbanística del Plan Especial que:

- “Se requiere que se justifique adecuadamente la inviabilidad técnica de la Alternativa 3 recogida en el Documento Ambiental Estratégico, con objeto de poder valorar la viabilidad urbanística de la parte de la actuación localizada en suelo clasificado por el Plan General de San Fernando de Henares como “Suelo No Urbanizable Protegido por su Interés Agrícola”, en tanto en cuanto el artículo 53.5 del Plan General permite la instalación siempre y cuando se demuestre la inexistencia o inviabilidad de otra alternativa.
- Dada la remisión de la normativa del planeamiento general a su legislación específica en lo que se refiere a los espacios protegidos correspondientes al Parque del Sureste, Red Natura 2000, como vías pecuarias –a su vez protegidos por legislación sectorial-, la viabilidad urbanística en estos suelos queda condicionada al pronunciamiento de la D.G. de Medio Ambiente en cuanto a la



idoneidad y adecuación de la actuación a la legislación de aplicación en función de la protección que corresponda”.

1.5.- Mediante escrito de fecha 25 de abril de 2019, el Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos da traslado del citado informe al **Canal de Isabel II, que en contestación a este requerimiento aporta con fecha 22 de agosto de 2019** (Ref: 10/242019.9/19) documentación consistente en un escrito de igual fecha, en el que se señala que: *“La alternativa Nº 3 no es técnicamente viable ya que no dispone actualmente del espacio libre suficiente para poder albergar todas las infraestructuras necesarias para el correcto funcionamiento de la futura Estación de Bombeo de Aguas Residuales. El suelo donde se podría haber ubicado esta alternativa está ya urbanizado, ocupado por una calle, una glorieta y parcelas aptas para la urbanización”.*

1.6.- Con fecha **2 de marzo de 2020**, la **Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático** emite informe en el que pone de manifiesto en síntesis que:

- Ante la documentación remitida al Área de Análisis Ambiental de Planes y Programas del documento del Plan Especial de Infraestructuras del proyecto “Derivación del emisario B Ajalvir-Daganzo y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, se requiere dado el tiempo transcurrido desde el último informe del Área de Evaluación Ambiental, solicitar nuevo informe al Servicio de Informes Técnicos Medioambientales, como unidad administrativa encargada de la coordinación de los informes relativos a la gestión de los espacios protegidos, en orden a determinar la necesidad de aplicar algún procedimiento de evaluación ambiental.
- Se ha recibido un informe de la Subdirección General de Recursos Naturales Sostenibles de fecha 28 de mayo de 2019, que reitera los señalados en el informe del Área de Conservación de Montes de fecha 17 de marzo de 2015; y un informe de la Subdirección General de Espacios Protegidos-Parques Regionales de la Comunidad de Madrid- de fecha 5 de julio de 2020, que estima que el proyecto puede tener efectos apreciables directos o indirectos sobre la Red Natura 2000 y efectos significativos sobre el Parque Regional del Sureste, además de diferir las obras de las evaluadas en el año 2015, ya que en esta ocasión se deriva el caudal tanto del emisario como de su doblado y se amplía la superficie ocupada por la EDAR, por lo que se imponen condiciones.
- Entendiendo que es contradictorio que aun señalando la posible generación de efectos apreciables, lo que supondría la necesidad de someter el proyecto a un procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental Simplificada, sin embargo se establezcan condicionantes, se solicitó nuevo informe aclaratorio.
- La Subdirección General de Espacios Protegidos-Parques Regionales de la Comunidad de Madrid-, se ratifica con fecha 26 de noviembre de 2019 en su informe, y señala que el promotor deberá aportar un inventario florístico identificando el número y las especies que pudieran verse afectados y la identificación de los terrenos forestales afectados por el proyecto, que de estar incluidos en el ZEPA “Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”, tendrán además la consideración de Monte Preservado, conforme a lo establecido en el artículo 20.1 de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid, advirtiendo de la necesidad de establecer compensaciones mediante la reforestación de una superficie no inferior al doble de la ocupada, según lo previsto en el artículo 43 del mismo cuerpo legal.
- Por su parte la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales añade que el promotor deberá aportar así mismo un inventario faunístico identificando las especies existentes.
- Por todo ello se concluye señalando que el Proyecto debe someterse al Procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental Simplificada, de acuerdo con el artículo 7.2.b) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, adjuntando las Directrices oportunas.



1.7.- Con fecha 29 de abril de 2020, el Área de Análisis Ambiental de Planes y Programas de la Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático comunica al Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos de la Dirección General de Urbanismo que el Proyecto debe someterse al Procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental Simplificada, por lo que de conformidad con el artículo 6.1 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, el Plan Especial del Proyecto de derivación del emisarios B y Doblado del sistema Casaquemada a la EDAR de Torrejón de Ardoz, deberá ser objeto de Evaluación Ambiental Estratégica Ordinaria.

Así mismo manifiesta que considera suficiente el contenido del Documento Ambiental Estratégico remitido a los efectos de lo dispuesto en el artículo 18.1 de la Ley 21/2013, para el inicio de la Evaluación Ambiental Estratégica Ordinaria, debiendo la Dirección General de Urbanismo solicitar al promotor la documentación que al efecto se detalla para la elaboración del documento ambiental necesario para el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental Simplificada del Proyecto, al objeto de iniciar los procedimientos ambientales de forma coordinada.

1.8.- Con fecha **8 de mayo de 2020** tiene entrada en el Registro General de esta Consejería remitido por el Canal de Isabel II el documento del “Plan Especial del Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz”, desglosado en cinco archivos, de los cuales los números 2, 3, 4 y 5 son planos, (fechado en mayo de 2017) y el Documento Inicial Estratégico para la Evaluación Ambiental Estratégica del Plan Especial, desglosado en dos archivos y fechado en mayo de 2020), solicitando el inicio de la tramitación del Plan Especial.

Dicha documentación se incorporaron a la Base de Datos de Gestión Documental GDUR con los números de REUR 96392 y 96394.

1.9.- Con fecha 18 de mayo de 2020 el Área de Análisis Ambiental de Planes y Programas comunica al Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos de la Dirección General de Urbanismo, que en fecha 13 de mayo de 2020 **se ha iniciado el trámite de Consultas Previas de la Evaluación Ambiental Estratégica Ordinaria del Plan Especial** por plazo de 45 días, **(SIA 20/062)**, de conformidad con lo previsto en el artículo 19 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, y simultáneamente se han solicitado los informes que se han considerado fundamentales para la elaboración del Informe Previo de Análisis Ambiental/Documento de Alcance, siendo los interesados a consultar al objeto de formular sugerencias, los siguientes:

- Área de Vías Pecuarias
- Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid
- Servicio de Prevención de la Dirección General de Emergencias de la Comunidad de Madrid
- División de Protección Civil de la Dirección General de Seguridad, Protección Civil y Formación
- Dirección General de Carreteras de la Comunidad de Madrid
- Confederación Hidrográfica del Tajo
- Ayuntamiento de San Fernando de Henares
- Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz



1.10.- Con fecha 31 de julio de 2020 el Canal de Isabel II presenta escrito en el que se solicita se inicie el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental Simplificada del Proyecto, (Ref. 10/309415.9/20; 10/309456.9/20; 10/309536.9/20; 10/309642.9/20; 10/309717.9/20).

1.11.- Con fecha 7 de octubre de 2020 el Área de Evaluación Ambiental de la Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático comunica al Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos de la Dirección General de Urbanismo, que de acuerdo con lo establecido en el artículo 45 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, admite la documentación ambiental del Proyecto e inicia el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental Simplificada, asignándole el número de expediente 10-EIA-00064.5/2020.

1.12.- Con fecha 5 de octubre de 2020, por la Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático se emite el **Documento de Alcance del Estudio Ambiental Estratégico** en base a la documentación presentada, los informes recibidos y las consultas realizadas, y que conforme al artículo 20 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, habrá de ser tenido en cuenta por el promotor para la elaboración del Estudio Ambiental Estratégico, que se considerará parte integrante del Plan, (Ref: 10/150671.9/20 y 10/150788.9/20).

1.13.- Con fecha **8 de marzo de 2021** el Canal de Isabel II presenta la siguiente documentación: Plan Especial (fechado en mayo 2017), y Plan Especial (marzo 2021), (Ref. 10/107157.9/21; 10/107290.9/21; 10/107295.9/21; 10/107295.9/21; 10/107309.9/21; 10/107313.9/21; 10/107313.9/21).

Con fecha 23 de marzo de 2021 (Ref. 10/133468.9/21) el Área de Evaluación Ambiental requiere de información complementaria de conformidad con su informe de fecha 9 de marzo de 2021, en el que manifiesta:

“En relación con el examen de alternativas estudiadas, se considera necesario que se centre en las opciones que son técnicamente viables y coherentes con los objetivos del proyecto, evitando el análisis de aquéllas que no cumplen con la legislación aplicable o son imposibles de acometer por falta de espacio y otros impedimentos físicos o técnicos. Asimismo, se deberán aportar los datos básicos que permitan comparar todas las alternativas entre sí, como longitudes de conducción, superficies de ocupación temporal y permanente, elementos que componen cada alternativa, etc. () La alternativa 2, no consigue derivar la totalidad del caudal futuro del Doblado del Emisario B, por lo que no podría garantizarse totalmente el cumplimiento del objetivo perseguido (). La alternativa 3 tiene una longitud de impulsión de 1.850 m, frente a los 2.397 m de la alternativa 2. Con una diferencia de 547 m entre ambos trazados (), La alternativa 3 difiere principalmente de la alternativa 2 en que se propone, por flexibilidad en la operación, derivar no sólo el caudal del “doblado del emisario B” sino también el del emisario B. La alternativa 3 amplía la superficie de ocupación permanente de la Estación de Bombeo de Aguas Residuales (EBAR) con objeto de poder implantar un depósito de retención para que no se produzca vertido en caso de fallo de las bombas, de acuerdo a la reciente normativa de Canal de Isabel II”.

En este Documento Ambiental Estratégico, la Alternativa 2 incluida en el apartado 10, Alternativas Contempladas, se corresponde con la Alternativa 3 recogida en el documento técnico que fue informado por el Área de Planeamiento 2 de la Dirección General de Urbanismo.

1.14.- El Área de Planeamiento 2 de la Subdirección General de Urbanismo emite nuevo informe con fecha **14 de abril de 2021** al documento del Plan Especial, que concluye señalando que:

- *“El contenido del documento aportado no justifica la inviabilidad técnica del trazado propuesto en la Alternativa 3 por lo que no se cumple la condición dispuesta en el*



PG en su art. 53.5 apdo.b) para la autorización de “redes infraestructurales básicas” en el Suelo No Urbanizable Protegido por su Interés Agrícola.

- *El contenido del documento no recoge aquellos desarrollos cuyo caudal de depuración no puede ser derivado por el trazado de la Alternativa 3 ni aporta justificación de la inviabilidad técnica de su depuración, si así fuera necesario, de manera alternativa con objeto dar cumplimiento a lo establecido en el art. 53.5 apdo. b) del PG de San Fernando de Henares.”*

1.15.- Con fecha 28 de abril de 2021 el Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos da traslado del mismo al Canal de Isabel II, que solicita informe al Ayuntamiento de San Fernando de Henares sobre la viabilidad urbanística y afección al planeamiento vigente de la alternativa de ubicar la EBAR en la Red General de Equipamientos y Servicios del SUP-I1, - parcela de titularidad del Ayuntamiento-, dado que ello supondría modificar el trazado de impulsión que discurriría por viales públicos del SUP-I-2 hasta el término municipal de Torrejón de Ardoz, donde entroncaría a un nuevo colector cuyo trazado estaría previsto por el Sector de los Almendros, hasta su entronque con el emisario de llegada de la EDAR de Torrejón de Ardoz.

1.16.- Con fecha **11 de mayo de 2021, el Ayuntamiento de San Fernando de Henares emite informe** que concluye señalando que en la normativa urbanística local de San Fernando de Henares, *“las prescripciones relativas a las infraestructuras de saneamiento expresan con frecuencia y de modo explícito un haz de alternativas y opciones frente a determinaciones taxativas, como se expone en el informe () una vez interpretado el PGOU conforme a la prelación de su documentación según éste establece, no existen determinaciones inequívocas que prescriban una ubicación concreta de la EBAR así como de los conductos correspondientes para el bombeo hacia la infraestructura de depuración. En este sentido la documentación se limita a grafismos orientativos susceptibles de modificación que la Memoria no determina con una denominación específica como si se hace con otras redes de infraestructuras.*

Abundando en lo anterior, el planeamiento de desarrollo, concretado en el Plan Parcial del SUP-I-1, ha continuado la misma línea en la descripción de la red de saneamiento, exenta de determinaciones estrictas y transcribiendo el somero esquema del PGOU a pequeña escala.

En las alternativas de implantación de la EBAR, la ubicación 1 (sur) constituye un Suelo No Urbanizable de Protección. Al margen del lógico rigor interpretativo que procede para la normativa urbanística, se trata de una parcela sensiblemente triangular que ha ido conformándose como un ámbito residual con dificultades para atender al objeto de su protección, y que, a juicio de este técnico, solo se entiende incluida en este ámbito de SNUP con el fin de ser excluida del proceso urbanizador y no por un valor objetivo intrínseco a proteger. Esta consideración no modifica el valor normativo y prescriptivo del planeamiento que no está sujeto a circunstancias sobrevenidas o alcanzadas de facto en el territorio. Sin embargo, las limitaciones a la implantación de infraestructuras en el Suelo No Urbanizable de Protección que se exponen en el artículo 53 del PGOU deben enmarcarse en el contexto legal correspondiente, de modo que su interpretación literal corresponde a los referentes legales derogados a que se atuvo. Así, el precepto que se dicta con adscripción al actualmente derogado artículo 53 de la Ley 9/1995, es decir, con la pretensión de cumplir un precepto legal concreto, -precepto que ya no está en vigor-, cabe ser interpretado objetivamente con la referencia de una legislación actualizada.

El vigente artículo 29.2 de la Ley 9/2001 del Suelo de la CM, dicta que “en el SNUP podrán realizarse e implantarse con las características resultantes de su función propia y de su legislación específicamente reguladora, las obras e instalaciones y los usos requeridos por los equipamientos, infraestructuras y servicios públicos estatales, autonómicos o locales que precisen localizarse en terrenos con esta clasificación.” Puede entenderse que una reconsideración del artículo 53 del PGOU, subsumiéndose en este texto, resulta perfectamente lícita, de modo que la limitación a la implantación de la EBAR puede



interpretarse con mayor adscripción al artículo 29.2 de la LSCM, según el cual, cabe admitir la posible implantación de la EBAR en este ámbito. El mismo razonamiento es aplicable al ámbito anexo a la previsible futura ubicación de la vía pecuaria al sur de la UG-15, salvo distinta consideración del Área de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

Con respecto a la ubicación 2 (norte), la parcela correspondiente está denominada como EQ-1 en el Plan Parcial, y se prevé para "Equipamientos y servicios interiores", dejando patente su carácter local. En este sentido, el consumo de terrenos con previsión de dotaciones específicamente locales, en aras de satisfacer instalaciones de carácter supramunicipal podría desvirtuar el objeto final previsto por el plan. Si bien es cierto que el conjunto de infraestructuras de saneamiento se encuentra interrelacionado con los municipios colindantes, el PE no se refiere al bombeo de aguas residuales de ámbitos estrictamente locales, sino con un carácter supramunicipal en lo que se refiere a su función y con afección a dos términos municipales: San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz.

En consecuencia, a juicio de este técnico, y salvo superior criterio, la interpretación del articulado del PGOU relativa a las limitaciones a la implantación de instalaciones en el ámbito del suelo no urbanizable de protección puede soslayarse con la necesidad de su ubicación en este tipo de suelo, merced a la máxima funcionalidad y óptimo servicio de la instalación. Todo ello en concordancia con el vigente artículo 29.2 de la LSCM, con lo que se haría posible la implantación de la EBAR en la ubicación 1 (sur). Asimismo, la parcela denominada EQ-1, correspondiente a la ubicación 2 (norte), está prevista para dotaciones de carácter local, siendo que la EBAR prestará un servicio que se incardina en una infraestructura supramunicipal, circunstancia que aleja las posibles opciones de su implantación sobre ella.

Todo lo anterior se expone ateniéndose estrictamente a posibilidades de ubicación según criterios urbanísticos y de funcionalidad, en el ámbito de las competencias de este técnico y sin consideraciones presupuestarias, económicas o específicamente técnicas del funcionamiento de la instalación. Se redacta en la hipótesis de su concordancia con los organismos sectoriales competentes en cada ámbito y salvo discrepancias que pudieran darse en el ámbito de sus competencias. Asimismo, se expone sin consideración de las titularidades municipal y autonómica de los terrenos correspondientes."

1.17.- Con fecha **27 de julio de 2021** tiene entrada en el Registro General de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura **un nuevo documento de Plan Especial (fechado en julio de 2021) y el Estudio Ambiental Estratégico (fechado en febrero de 2021)** a efectos de su tramitación y aprobación conforme a lo dispuesto en los artículos 50 y 59 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid y en el artículo 20 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, señalando que: el documento aportado se presenta como subsanación de las deficiencias observadas en el informe del Área de Planeamiento 2 de fecha 28 de abril de 2021 y que para la elaboración del Estudio Ambiental Estratégico, se ha tenido en cuenta el Documento de Alcance de fecha 5 de octubre de 2020.

Los documentos se desglosan en 8 archivos que se incorporaron a la Base de Datos de Gestión Documental GDUR con el número de REUR 98638.

Esta versión del Plan Especial es la que es objeto de informe para su aprobación inicial, emitido por el Área de Planeamiento 2 de la Dirección General de Urbanismo, con fecha 28 de septiembre de 2021.

1.18.- Con fecha 3 de noviembre de 2021, el Canal de Isabel II comunica al Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos, que **desiste del trámite ambiental del Proyecto** "Derivación de los emisarios B y Doblado "Sistema Casaquemada" a la EDAR de Torrejón de Ardoz, TTMM San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, (SEA 64/20).



1.19.- Por último, con fecha 16 de diciembre de 2021, tiene entrada en el Registro General de esta Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura remitido por el Canal de Isabel II el Resumen Ejecutivo del Plan Especial objeto de este informe, a los efectos de completar el expediente.

2.- Objeto y justificación

Se tramita el presente expediente para la aprobación del Plan Especial de Infraestructuras “Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz,” de conformidad con el artículo 50 y siguientes de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

Tal y como se señala en el apartado 1. Memoria Justificativa y Descriptiva el sistema de colectores y emisarios que llegan a la Estación Depuradora de Aguas Residuales (EDAR), de Casaquemada se compone de dos grandes emisarios denominados emisarios A y B, que discurren respectivamente al oeste y este de la M-45, hasta su entronque al pozo de entrada de la mencionada E.D.A.R., vertiendo al Emisario B los municipios de San Fernando de Henares, (Parques Empresariales y Polígonos Industriales existentes y planificados) y los de Ajalvir y Daganzo de Arriba, éstos últimos sólo los cascos urbanos, estando proyectado el Doblado del Emisario B “Ajalvir-Daganzo”, para transportar a la EDAR de Casaquemada las aguas residuales de futuros desarrollos urbanísticos de los municipios de San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir y Daganzo de Arriba, actualmente finalizada la ejecución del primer tramo.

Así mismo, dentro del ámbito del Plan Nacional de Calidad de las Aguas, Saneamiento y Depuración 2007-2015, están proyectadas diversas actuaciones de adecuación del proceso de tratamiento de la EDAR de Casaquemada para cumplir con la calidad de agua tratada exigida en la Directiva 91/271/CEE, sobre tratamiento de aguas residuales urbanas y que pretende contribuir a alcanzar el objetivo del buen estado ecológico que la Directiva Marco del Agua propugna para el año 2.015.

La transposición al ordenamiento jurídico español de ésta Directiva se hizo mediante el Real Decreto Ley 11/1995, de 28 de diciembre, por el que se establecen las normas aplicables al tratamiento de aguas urbanas y el Real Decreto 509/1996 que desarrolla ese Real Decreto Ley con sus modificaciones incluidas en el Real Decreto 2116/1998.

De conformidad con la Ley 17/1984, de 20 de Diciembre, Reguladora del Abastecimiento y Saneamiento del Agua en la Comunidad de Madrid, los servicios de aducción y depuración son de interés de la Comunidad de Madrid, a la que corresponde la planificación general con formulación de esquemas de infraestructuras y definición de criterios, en orden a dotar a todos sus conciudadanos de un abastecimiento con garantía de calidad y cantidad, así como de un saneamiento que minimice el impacto de los vertidos en los ríos.

No obstante las previsiones contenidas en el Plan Nacional de Calidad de las Aguas, Saneamiento y Depuración para la EDAR de Casaquemada debido a los condicionantes de falta de espacio libre para ampliar la EDAR y a la necesidad de mantener la planta en explotación, la EDAR de Casaquemada tendrá una capacidad máxima de tratamiento de



eliminación de nitrógeno que no permitirá tratar toda la carga estimada a medio y a largo plazo de desarrollo del planeamiento vigente de los municipios que vierten al sistema Casaquemada de colectores y emisarios. El Canal de Isabel II ha efectuado diversos estudios sobre las instalaciones de alcantarillado y depuración existentes en el ámbito de actuación en los que se ha concluido, que una de las posibles soluciones sería derivar el futuro caudal de los emisarios B y Doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, que cuenta con capacidad suficiente para tratar dicho caudal.

El objeto de este Plan Especial es recoger las actuaciones a realizar que posibiliten esta derivación, que consisten principalmente en el entronque de los emisarios B y doblado que bajan a la EDAR de Casaquemada para su derivación a una nueva Estación de Bombeo de Aguas Residuales (EBAR) desde la que se impulsarán las aguas residuales mediante impulsión hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz.

Según consta en el epígrafe 1.8 de la Memoria, Descripción General de las obras, las actuaciones proyectadas consisten en la construcción de colectores de derivación y alivio de la EBAR, estación de bombeo de aguas residuales (EBAR), conducciones de impulsión, y conexiones exteriores: acometida eléctrica y de agua potable. De esta forma, las actuales y las futuras aguas residuales generadas por los nuevos desarrollos, se derivarán a la EDAR de Torrejón de Ardoz.

La solución propuesta es la siguiente:

- Colectores de derivación:
 - Conducción de diámetro Ø 1.200 mm y longitud aproximada de 55 m que parte de un pozo existente del Emisario B.
 - Conducción de diámetro Ø 1.200 mm y longitud aproximada de 45 m que parte de un pozo existente del Doblado del Emisario B.

Las dos conducciones se unen en una arqueta común desde la que sale un colector hasta la arqueta aliviadero de llegada a la Estación de Bombeo de aguas residuales (EBAR).

- Estación de Bombeo Aguas Residuales (EBAR)

La instalación se ubicará en parte de la Parcela 1006 del Polígono 11 del Catastro de Rústica de San Fernando de Henares (Ref. Cat. 28130A011010060000YK), delimitada mediante un vallado perimetral de 3,5 m de altura con una superficie total de ocupación de 7.656,37 m².

La instalación está compuesta por:

- Edificio de bombeo, cubierto, con una altura de 6,5 m y de planta rectangular de 50 m x 15 m con una superficie total de 1.250 m². Consta de una estructura enterrada a una profundidad estimada de 6 m y de planta a nivel de suelo.
- Depósito de retención, semienterrado y cubierto, a profundidad similar a la de la cámara de bombeo y de planta rectangular de 45 m x 20 m con capacidad de almacenamiento de aguas residuales de 3.240 m³ (caudal medio de aguas residuales de un periodo de 6 horas).
- Colectores de alivio:
 - Conducción de diámetro Ø 1.500 mm y longitud aproximada de 15 m, que conecta



con un pozo existente del doblado del Emisario B, que conduce el caudal aliviado hasta la EDAR de Casaquemada.

- Conducción de diámetro Ø 1.500 mm y longitud aproximada de 50 m, que conectará con una arqueta de nueva construcción que conecta a su vez con el emisario de vertido de la EDAR de Torrejón de Ardoz.
- Impulsión que se estima sea mediante dos conducciones paralelas de diámetro estimado Ø 800 mm y de longitud 1.850 m, si bien se definirá cuando se establezca el caudal de bombeo. El caudal máximo a bombear se estima en 750 l/s. El trazado se inicia en la Estación de Bombeo y discurrirá paralelo al camino existente hasta una arqueta del colector de llegada a la EDAR de Torrejón de Ardoz.

Como instalaciones complementarias a la Estación de Bombeo, se proyecta:

- Centro de seccionamiento y transformación en edificio prefabricado para localización de la alimentación de los equipos eléctricos necesarios para el funcionamiento de la EBAR, al cual llegará línea eléctrica subterránea de 350 m de longitud que discurre, primero por el Camino de Torrejón de Ardoz y posteriormente por el Camino de Mejorada hasta un nuevo poste de apoyo intermedio, a partir del cual la línea será aérea de 20 kV que irá en paralelo a la M-50 hasta el punto de enganche indicado por la Compañía Eléctrica.
- Acometida de agua de fundición dúctil de diámetro Ø 80 mm y 15 m de longitud, para el suministro de agua para la limpieza de las instalaciones y otros usos, a partir de una conducción existente de fundición dúctil y diámetro Ø 150 mm que discurre por el Camino de Baracalde.
- Acceso viario a la EBAR a través del Camino de Baracalde o de Torrejón de Ardoz al que se puede acceder, bien desde el Camino de Mejorada al cual se accede desde la M-206 a través del Sector SUP-I-3, bien desde el vial de acceso a los Huertos de Ocio y al Centro de Capacitación Agraria, a través de la M-209.

3.- Iniciativa de planeamiento

El presente Plan Especial es de iniciativa pública, siendo su promotor la empresa pública CANAL DE ISABEL II

4.- Ámbito del Plan Especial y afecciones

El presente Plan Especial afecta a los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz.

4.1.- Afecciones a los terrenos.

Según se describe en el documento de la Memoria, las afecciones a los terrenos previstas en el presente Plan Especial se dividen en cuatro categorías:

- **Servidumbre de paso** en las zonas donde se localicen las conducciones, con limitación permanente de edificación y plantación de árboles pero sin afección para el uso agrícola. Supone una superficie total de **11.125 m²**
- **Servidumbre de vuelo sobre acometida eléctrica** correspondiente a la traza de la línea sobre el terreno en un ancho de 4 m más una proyección por viento lateral de 3,5



m a cada lado en una longitud de 10 m aprox. Supone una superficie total de **110 m²**

- **Ocupación temporal** para la excavación de zanjas, camino de servicio, acopio de materiales y otras instalaciones auxiliares. Supone una superficie total de **39.010 m²**
- **Ocupación permanente** en la zona donde se implantarán las nuevas instalaciones: EBAR, 5 arquetas en la conducción de impulsión de aguas residuales, banda centrada al eje de la acometida de agua más la superficie de arqueta de registro, superficie de arqueta de derivación además de la superficie de una arqueta de conexión con el emisario de vertido de la EDAR y superficie de poste de entronque aéreo subterráneo para acometida eléctrica. Supone una superficie total de **7.914 m²**. Se prevé su expropiación en pleno dominio.

Se incluye en el documento, en el apartado 1.10. Propiedades afectadas, listado de las referencias catastrales de las parcelas afectadas por las actuaciones recogidas en el Plan Especial, listado que es informativo, previéndose que posteriormente en el procedimiento de expropiación forzosa se realice la información pública de la Relación de Bienes y Derechos afectados de manera detallada y concreta.

4.2.- Afecciones normativa sectorial

A.- Espacios protegidos:

El ámbito objeto de actuación se encuentra incluido dentro del espacio protegido, **Red Natura 2000**: ZEC “Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid” así como de la ZEPA “Cortados y cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”, siendo de aplicación el Plan de Gestión aprobado mediante Decreto 107/2014, de 3 de septiembre; y así mismo está incluido dentro del ámbito de aplicación del Parque Regional del Sureste (Parque Regional en torno a los Ejes de los Cursos Bajos de los ríos Manzanares y Jarama), regulado por la Ley 6/1994 sobre el Parque Regional y por el Decreto 27/1999, de 11 de febrero, por el que se aprueba el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama (PORN).

Conforme al PORN, el ámbito afectado se encuentra en el límite del Parque en una zona definida como “E” que se corresponde con aquella que presenta al mismo tiempo un bajo valor ambiental con lugares de interés, pero sometidas a una alta incidencia de impactos ambientales y/o especiales, o para fines recreativos, ocio, educativos y culturales.

Dentro de la zona se categoriza como “E2”, de menor valor ambiental que los comprendidos en la zona “E1” y que incluye, entre otros, enclaves de regadío próximos al Henares en el término Municipal de San Fernando.

B.- Otra normativa sectorial

El ámbito de actuación se encuentra parcialmente en terrenos forestales que, en el caso de encontrarse dentro de zona ZEPA, debería catalogarse como Monte Preservado conforme la legislación vigente, Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid.



En el entorno del Proyecto previsto se encuentra un tramo de las Vías Pecuarias “Vereda de Sedano” y “Vereda del Camino de Galapagar”, pudiendo afectar la derivación del Colector correspondiente al Emisario B a las mismas, por lo que se requiere informe de conformidad con la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

En la zona de actuación del Plan Especial se encuentran los siguientes yacimientos arqueológicos:

- Yacimiento de Baracalde (CM/0130/021)
- Yacimiento de Camino de Baracalde I (CM/0130/022)
- Yacimiento de Camino de Baracalde II (CM/0130/023)
- Vía del Azúcar (CM/0000/143)

por lo que será necesario que el Plan Especial se adecue a la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico Español.

Así mismo la actuación se encuentra próxima y/o colindante con la carretera M-45, por lo que le resulta de aplicación lo establecido en la Ley 3/1991, de 7 de marzo, de Carreteras de la Comunidad de Madrid; y próxima y en paralelo al cauce del arroyo Valle, afluente del río Henares por su margen derecha, lo que requiere su conformidad con el Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Aguas.

C.- Organismos afectados

De acuerdo con la Memoria del documento, los organismos afectados por el presente Plan Especial a efectos de solicitud de informes, son los siguientes:

- Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Sostenibilidad, (actualmente denominada Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura).
 - o Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales:
 - Subdirección General de Planificación.
 - Subdirección General de Recursos Naturales.
 - Subdirección General de Espacios Protegidos.
 - o Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático, (actualmente denominada Dirección General de Descarbonización y Transición Energética):
 - Subdirección General de Impacto Ambiental.
 - Subdirección General de Evaluación Ambiental Estratégica
 - o Dirección General de Economía Circular:
 - Subdirección General de Residuos y Calidad Hídrica.
 - Subdirección General de Inspección y Disciplina Ambiental.
 - o Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación:
 - Subdirección General de Coordinación y Gestión Económico-Administrativa.
 - Subdirección General de Producción Agroalimentaria.
 - Subdirección General de Política Agraria y Desarrollo Rural.
 - Comisionado del Gobierno de Bienestar Animal, (actualmente denominado Consejo de Protección y Bienestar Animal, órgano colegiado adscrito).
 - o Dirección General de Urbanismo:
 - Subdirección General de Urbanismo.
 - o Dirección General de Suelo:
 - Subdirección General del Suelo.



- Consejería de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, actualmente denominada Consejería de Transportes e Infraestructuras:
 - o Dirección General de Carreteras.
- Consejería de Sanidad / Viceconsejería de Humanización Sanitaria, (actualmente denominada Viceconsejería de Salud Pública y Plan Covid):
 - o Dirección General de Salud Pública.
- Consejería de Vivienda y Administración Local, (actualmente denominada Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura:
 - o Dirección General de Vivienda y Rehabilitación.
- Consejería de Cultura y Turismo, (actualmente denominada Consejería de Cultura, Turismo y Deporte)
 - o Dirección General de Patrimonio Cultural.
 - Subdirección General de Protección y Conservación.
 - Subdirección General de Difusión y Gestión.
 - o Dirección General de Turismo.
- Consejería de Políticas Sociales, Familia, Igualdad y Natalidad, (actualmente denominada Consejería de Familia, Juventud y Política Social)
 - o Dirección General de Servicios Sociales e Innovación Social.
 - o Dirección General de Infancia, Familias y Natalidad.
 - o Dirección General de Igualdad.
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.
 - o Confederación Hidrográfica del Tago.
- Ayuntamiento de San Fernando de Henares.
- Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz.

II.- ALCANCE JURIDICO DE LA PROPUESTA

Desde el punto de vista jurídico, al presente Plan Especial le resulta de aplicación para su tramitación y aprobación lo dispuesto en la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid y con carácter supletorio lo establecido en el Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento.

También le resultan de aplicación el Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, la Ley 2/2002, de 19 de junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid, la Ley 4/2014, de 22 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas, así como la normativa sectorial de aplicación.

Desde el punto de vista jurídico, sobre el cumplimiento de las determinaciones legales recogidas en la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid para la tramitación y aprobación de un Plan Especial, se significa:



1.- Competencia del Plan Especial para instrumentalizar la propuesta.

Según se ha descrito anteriormente el Plan Especial tiene por objeto el entronque y derivación de los emisarios B y su Doblado, inicialmente previstos para su depuración en la EDAR de Casaquemada, a una nueva Estación de Bombeo de aguas residuales (EBAR) para su impulsión desde ésta hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz. Asimismo, la intervención incluye las acometidas eléctrica y de agua potable necesarias para el funcionamiento de la EBAR así como los posibles accesos viarios a dicha instalación.

Constituye por tanto el objeto del Plan Especial derivar el caudal de aguas residuales a la EDAR de Torrejón de Ardoz, ante la imposibilidad de ampliar la EDAR de Casaquemada, a la vez que se adecuan las instalaciones a la normativa y planes existentes, en concreto al Plan Nacional de Calidad de Aguas y a la Directiva 91/271/CEE, traspuesta al ordenamiento jurídico español mediante el Real Decreto Ley 11/1995, de 28 de diciembre, por el que se establecen las normas aplicables al tratamiento de aguas urbanas y el Real Decreto 509/1996 que lo desarrolla, con las modificaciones incluidas en el Real Decreto 2116/1998, encontrando en consecuencia su fundamento legal en el artículo 50.1.a) de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, que establece entre las funciones del Plan Especial: *“la definición, ampliación o protección de cualquiera de los elementos integrantes de las redes públicas de infraestructuras, equipamientos y servicios, así como la complementación de sus condiciones de ordenación con carácter previo para legitimar su ejecución”*.

2.- Justificación de su conveniencia y conformidad con los instrumentos de planeamiento territorial y urbanístico vigentes

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 51.1 de la citada Ley 9/2001, los Planes Especiales deben justificar su propia conveniencia, así como su conformidad con los instrumentos de planeamiento territorial y urbanístico vigentes en dicho ámbito y contener las determinaciones necesarias.

La Ley 17/1984, de 20 de diciembre, Reguladora del abastecimiento y saneamiento de la Comunidad de Madrid, en su artículo 2, establece que los servicios de aducción son de interés de la Comunidad de Madrid, a la que corresponde la planificación general con formulación de esquemas de infraestructuras y definición de criterios, en orden a dotar a todos sus ciudadanos de un abastecimiento con garantía de cantidad y calidad.

La Disposición Adicional 5ª de la referida norma legal establece que la Red General de la Comunidad de Madrid está integrada por los *“sistemas integrales de abastecimiento, saneamiento y reutilización, afectos a la prestación por el Canal de Isabel II, de conformidad con la legislación aplicable, de los servicios de abastecimiento, saneamiento y reutilización de agua en la Comunidad de Madrid”*.

Todo lo expuesto resulta conforme con el artículo 51.1 de la Ley 9/2001, quedando justificada la conveniencia de la formulación del presente Plan Especial, por las razones señaladas

En consecuencia, dada la propuesta de intervención en el ámbito objeto del presente Plan Especial, éste cumpliría con las funciones reservadas en la Ley 9/2001 a los Planes Especiales, concretamente a la recogida en su artículo 50.1.a) antes citado.



El presente Plan Especial se redacta por el Canal de Isabel II, empresa pública, con forma de entidad de derecho público, adscrita a la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura, por lo que se trata de un Plan Especial de iniciativa pública, de acuerdo con el artículo 56.1 de la citada Ley 9/2001.

Respecto a la justificación de su conformidad con los instrumentos de planeamiento territorial y urbanístico vigentes, el informe técnico urbanístico emitido con fecha 28 de septiembre de 2021 por el Área de Planeamiento 2 de la Dirección General de Urbanismo en su apartado **D. Valoración Técnica de la Propuesta**, señala lo siguiente:

A. *En cuanto a la adecuación del Plan Especial como instrumento de Planeamiento:*

1. *El objeto del Plan Especial cumple con los requisitos establecidos en el art. 50 de la LSCM al contemplar como objeto del mismo una red pública de infraestructuras.*

B.- *En cuanto a la viabilidad urbanística de la actuación propuesta en el Plan Especial, conforme lo expuesto en el cuerpo del informe (apartado B.- ANÁLISIS URBANÍSTICO DE LA PROPUESTA) se informa:*

En relación al Planeamiento General:

2. *La totalidad de la actuación prevista en el Término Municipal de San Fernando de Henares discurre por suelo clasificado como Suelo No Urbanizable de Protección, bien por Legislación Sectorial bien por Planeamiento General.*

- 2.1 *La actuación afecta a Espacios Protegidos por Legislación Sectorial incluidos tanto en la Red Natura 2000 como en el Parque Regional del Sureste.*

El Planeamiento General de San Fernando de Henares recoge la protección del Parque Regional del Sureste (Suelo No Urbanizable Protegido Parque Regional del Sureste; SNUP-SE) con la transcripción de las determinaciones establecidas en la Legislación de aplicación en el Parque (PORN).

Conforme a lo expuesto, la viabilidad urbanística se supedita al pronunciamiento de la Subdirección de Espacios Protegidos de la D.G. de Biodiversidad y Recursos Naturales sobre la idoneidad y adecuación de la actuación conforme la Legislación sectorial de aplicación.

- 2.2 *La instalación de la EBAR se localiza en suelo protegido por el Planeamiento General, clasificado como Suelo No Urbanizable Protegido por su Interés Agrícola, en el que se permite este tipo de infraestructura siempre y cuando se demuestre la inviabilidad de otros trazados alternativos.*

Frente a la prevista correspondiente a la Alternativa 2, la Alternativa 3 prevista en el Documento Ambiental se ajusta en mayor medida a la trazada con carácter indicativo en el PG de San Fernando de Henares y posibilita la no afección al suelo protegido. Al respecto cabe observar:

El CYII justifica la inviabilidad del trazado de la Alternativa 3 basado en:

- *El PNCA exige la adecuación de la EDAR de Casaquemada que, ante la inviabilidad de su ampliación, requiere de una reducción de su capacidad para incorporar los tratamientos necesarios y por tanto, no puede asumir un incremento de caudal de aguas residuales derivado de los sectores que no podrían ser depurados con la alternativa 3.*
- *Complejidad de una solución técnica para la compatibilidad de las instalaciones previstas en la actuación con las infraestructuras existentes de carácter*



supramunicipal.

- El trazado previsto en paralelo al Emisario B y su Doblado facilita las labores de mantenimiento y explotación de la infraestructura prevista.

El informe técnico municipal de San Fernando de Henares de fecha 22 de junio de 2021 justifica la idoneidad de la alternativa 2 seleccionada frente a la Alternativa 3 basada en:

- El desarrollo del Sector SUPI-1 no contempla reserva para la posible implantación de la EBAR.
- El trazado de la infraestructura recogido en el PG tiene carácter orientativo por lo que se puede plantear un trazado alternativo como el propuesto en el PEI.
- La condición establecida en el art. 53.5.b del PG para la Protección de Interés Agrícola (SNUP-IA) deriva de una legislación derogada sustituida por vigente LSCM.
- Carácter residual de la parcela afectada por la EBAR sin valor intrínseco a proteger.

Justificada por parte del CYII la inviabilidad técnica de la alternativa 3 en la línea de lo dispuesto en el art. 53.5.b del PG en escrito de contestación fechado en julio de 2021 y el carácter indicativo del trazado recogido en el PG manifestado por el técnico municipal en su informe de fecha 22 de junio de 2021, procede considerarse la implantación de la EBAR en el suelo protegido por el planeamiento, condicionado en cualquier caso al contenido de la Declaración Ambiental Estratégica.

3. La totalidad de la actuación prevista en el Término Municipal de Torrejón de Ardoz discurre por suelo clasificado como Suelo Urbanizable No Programado (Suelo Urbanizable No Sectorizado conforme la Disposición Transitoria de la LSCM) calificado como:

- 3.1 Sistema General de Infraestructuras en el caso de la ubicación de la EDAR de Torrejón de Ardoz.

El art. 29.4 del PG de Torrejón de Ardoz remite a la Normativa del CYII para la regulación de lo referente a la EDAR, si bien desde la Normativa urbanística se autorizan todos los usos necesarios para el cumplimiento de la función de la EDAR.

- 3.2 Sistema General Vía Pecuaria en el trazado de la conducción de impulsión como reserva para la modificación del trazado actual de la Vía Pecuaria "Vereda del Camino de Galapagar", por lo que su viabilidad queda condicionada al pronunciamiento del Área de Vías Pecuarias de la D.G. de Agricultura, Ganadería y Alimentación, a quien procede valorar de igual manera la posible afección sobre la Vía Pecuaria "Vereda de Sedano" en el Término Municipal de San Fernando de Henares.

En relación a la Legislación Urbanística:

4. El art. 25 de la LSCM contempla entre las actuaciones permitidas en el Suelo Urbanizable No Sectorizado la realización de obras e instalaciones y los usos requeridos por infraestructuras autonómicas que precisen localizarse en terrenos con esta clasificación y categoría de suelo.
5. El art. 29.2 de la LSCM contempla entre las actuaciones permitidas en el Suelo No Urbanizable de Protección las obras e instalaciones y los usos requeridos para infraestructuras y servicios autonómicos que precisen localizarse en terrenos con esta clasificación.

En relación a la Legislación Sectorial:

6. Dada su pertenencia a los Espacios Protegidos por Legislación Sectorial (Red Natura



2000 y Parque Regional del Sureste), la viabilidad urbanística de la actuación, en lo que a estos espacios protegidos se refiere, queda supeditada a la conformidad y valoración de la adecuación a dicho espacio protegido por parte de la Subdirección de Espacios Protegidos de la D.G. de Biodiversidad y Recursos Naturales.

7. Más allá de los informes sectoriales que deban emitirse dentro del procedimiento establecido para la aprobación del PEI y por las posibles afecciones observadas en el cuerpo del informe, procede la remisión del PEI a la D.G. de Carreteras de la CM por su posible afección a la Carretera M-45, a la Confederación Hidrográfica del Tajo para valoración de la viabilidad de la EBAR por encontrarse en “zona inundable” así como la afección de la actuación a zona de policía del dominio hidrológico y a la D.G. de Patrimonio Cultural para que se pronuncie sobre la validez de las autorizaciones otorgadas al nuevo PEI.

Las condiciones y/o determinaciones derivadas de los informes emitidos por dichos organismos deberán ser recogidas en el cuerpo normativo del documento del PEI que sea objeto de aprobación definitiva.

En cuanto al contenido y formalización del PEI se informa:

8. El documento contiene con carácter general las determinaciones necesarias conforme lo establecido el art. 51 de la LSCM.
9. El documento del PEI que sea objeto de aprobación definitiva deberá incorporar el contenido requerido en el apartado C. INTEGRIDAD FORMAL DEL DOCUMENTO del presente informe, de acuerdo a las “Recomendaciones de Documentación Técnica mínima de las Instrumentos de Planeamiento y Autorizaciones en Suelo No Sectorizado y No Urbanizable de Protección en la Comunidad de Madrid” redactadas al amparo de lo previsto en el art. 8.b) del Decreto 197/2015, de 4 de agosto, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid.”

3-. Análisis documental de la propuesta

El artículo 52 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, referido a la Documentación de los Planes Especiales, dice que: “*El Plan Especial se formalizará en los documentos adecuados a sus fines concretos, incluyendo, cuando proceda, Catálogo de bienes y espacios protegidos e informe de los organismos afectados*”.

La documentación presentada incluye los siguientes documentos:

- PLAN ESPECIAL DERIVACION DE LOS EMISARIOS B Y DOBLADO A LA EDAR DE TORREJON DE ARDOZ, (fechado en julio de 2021)
 1. MEMORIA. JUSTIFICATIVA Y DESCRIPTIVA
 - 1.1 Antecedentes y Objeto del Plan Especial
 - 1.2 Marco Legal
 - 1.3 Conveniencia y oportunidad
 - 1.4 Ámbito geográfico
 - 1.5 Normativa urbanística. Adecuación al planeamiento
 - 1.6 Caudales de diseño
 - 1.7 Alternativas
 - 1.8 Descripción general de las obras
 - 1.9 Zonas de afección
 - 1.10 Organismos afectados
 - 1.11 Tramitación ambiental y arqueológica
 - 1.12 Competencia de saneamiento



- 1.13 Tramitación ambiental y arqueológica
2. NORMATIVA DE APLICACION
 - 2.1. Normativa urbanística
 - 2.2. Normativa sectorial
 - 2.3. Normativa ambiental
 - 2.4. Normas Técnicas
3. VALORACION DE IMPACTO
4. ESTUDIO ECONOMICO-FINANCIERO
 - 4.1. Valoración de las obras
 - 4.2. Valoración de los terrenos afectados
 - 4.3. Valoración del coste total del Plan Especial
5. PLAZO DE EJECUCION
6. SISTEMA DE EJECUCION Y FINANCIACION
7. PLANOS

- ESTUDIO AMBIENTAL ESTRATÉGICO (fechado en febrero de 2021)
- RESUMEN EJECUTIVO

4.- Informes, estudios y documentos incluidos en el expediente

- **Informe Ambiental**

Con fecha 5 de octubre de 2020, por la Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático se emite el Documento de Alcance del Estudio Ambiental Estratégico en base a la documentación presentada, los informes recibidos y las consultas realizadas, y que conforme al artículo 20 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, habrá de ser tenido en cuenta por el promotor para la elaboración del Estudio Ambiental Estratégico, que se considerará parte integrante del Plan, (Ref: 10/150671.9/20 y 10/150788.9/20).

De acuerdo con el contenido de dicho informe, el expediente debe someterse al procedimiento de Evaluación Estratégica Ordinaria, tramitándose de conformidad con lo dispuesto en los artículos 20 y ss. de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental.

Se incluye en el expediente, junto al Plan Especial el Estudio Ambiental Estratégico, (versión febrero de 2021), en cumplimiento de lo dispuesto en dicha norma, a los efectos de que se emita la Declaración Ambiental Estratégica según el procedimiento de Evaluación Ambiental.

- **Análisis de impactos en el planeamiento**

En la Memoria de Ordenación se incluye a su vez una Memoria de Impacto Normativo, en la que se efectúa un análisis de los impactos que tiene el Plan Especial:

- Por razón de identidad y expresión de género, (artículo 45 de la Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y No Discriminación de la Comunidad de Madrid).
- Por razón de orientación sexual, (artículo 21.2 de la Ley 3/2016, de 22 de julio, de protección Integral contra la LGTBifobia y la Discriminación por Razón de Orientación e Identidad Sexual).



- Sobre la infancia y adolescencia, (artículo 22 quinquies de la Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor y la Disposición Adicional Décima de la Ley 40/2003, de 18 de noviembre, de Protección a las Familias Numerosas).
- Respecto a la accesibilidad, se analiza el cumplimiento de los criterios establecidos en la Disposición Adicional Decima de la Ley 8/1993, de 22 de junio, de Promoción de la Accesibilidad y supresión de Barreras Arquitectónicas.

- **Estudio Económico Financiero**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid y en el artículo 42 del Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento para el desarrollo y aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, se incluye en la Memoria del Plan Especial un Estudio Económico Financiero conteniendo información sobre la valoración de las obras y de los terrenos afectados, ascendiendo el presupuesto total a 6.069.218 € y señalándose que la infraestructura está contemplada dentro del programa de inversiones y financiación del Canal de Isabel II.

- **Solicitud de informes sectoriales previos.**

El documento técnico de Plan Especial no señala la existencia de afecciones a la zona de servicio o espacios circundantes sujetos a servidumbres aeronáuticas. Tampoco refiere afección a líneas ferroviarias, tramos de las mismas u otros elementos de la infraestructura ferroviaria, por lo que no se considera necesario solicitar informes previos a los organismos a que hace referencia la siguiente normativa sectorial de aplicación:

- Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Fomento, en cumplimiento de lo establecido en la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto 2591/1998, de 4 de diciembre, sobre la Ordenación de los Aeropuertos de Interés General y su Zona de Servicio, redactada por la Disposición Final Primera del Real Decreto 297/2013, de 26 de abril, por el que se modifica el Decreto 584/1972, de 24 de febrero, de Servidumbres Aeronáuticas y el citado Real Decreto 2591/1998, de 4 de diciembre.
- Administración de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF), según Artículo 7 de la Ley 38/2015, de 29 de septiembre, del Sector ferroviario

Desde el punto de vista de los documentos que se incluyen en el presente Plan Especial, cabe decir que el expediente cumple con lo exigido en el artículo 52 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid y resto de normativa sectorial en cuanto contiene los documentos adecuados para el cumplimiento de sus fines.

5.- Procedimiento.

El procedimiento para la tramitación del Plan Especial del “Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, viene establecido en el artículo 59.3 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, que establece especialidades cuando se trata de Planes Especiales de Infraestructuras, Equipamientos y Servicios Públicos de la Comunidad de Madrid,



remitiendo, así mismo, a las reglas del artículo 57. La competencia para su aprobación definitiva queda establecida en el artículo 61.3, b) del mismo cuerpo legal.

Así mismo, dado que el Plan Especial debe someterse al procedimiento de Evaluación Ambiental Estratégica Ordinaria, resulta necesario atender a lo dispuesto en los artículos 20 y siguientes de la Ley 21/2013, legislación básica estatal que resulta de aplicación, tras la derogación llevada a cabo por la Ley 4/2014, de 22 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas, de la práctica totalidad de la Ley 2/2002, de 19 de junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid, y de conformidad con lo establecido en su Disposición Transitoria.

Del contenido de todos ellos se infiere que:

- a) La aprobación inicial corresponde a la Comisión de Urbanismo de Madrid.
- b) Aprobada inicialmente la versión inicial del Plan Especial, esta se someterá, junto con el Estudio Ambiental Estratégico al trámite de información pública por plazo mínimo de 45 días, al objeto de que puedan formularse las alegaciones que se consideren pertinentes.

Con el fin de garantizar que la documentación que deba someterse a información pública, tenga la máxima difusión entre el público, según disponen los artículos 21.4 de la Ley 21/2013, los artículos 57 y 65 de la Ley 9/2001, de 27 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, y el artículo 128.2 del Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento, la información pública se llevara a cabo mediante la publicación de un anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, en uno de los periódicos de mayor circulación de la Comunidad y por medios telemáticos.

- c) Simultáneamente se requerirán informes que deberán evacuarse en el plazo de un mes.

Con carácter preceptivo, al estar previstos legalmente, de los siguientes órganos:

- **Consejería de Familia, Juventud y Política Social:**

Dirección General de Igualdad, artículo 45 de la Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no discriminación de la Comunidad de Madrid y artículo 21.2 de la Ley 3/2016, de 22 de julio, de protección Integral contra la LGTBfobia y la Discriminación por Razón de Orientación e Identidad Sexual.

Dirección General de Infancia, Familias y Natalidad, artículo 22 quinquies de la Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor y la Disposición Adicional Décima de la Ley 40/2003, de 18 de noviembre, de Protección a las Familias Numerosas.



- **Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura**

Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación, Subdirección General de Producción Agroalimentaria, Área de Vías Pecuarias: artículos 4.a) y 28 de la Ley 8/1988, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, (Subdirección General de Espacios Protegidos y Subdirección General de Recursos Naturales), artículos 20 y 34 de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid; artículo 46.4 de la Ley 42/2007, del Patrimonio Natural y la Biodiversidad; Parque Regional del Sureste regulado por la Ley 6/1994 sobre el Parque Regional y el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) aprobado por el Decreto 27/1999, de 11 de febrero.

RED NATURA 2000, concretamente por el LIC/ZEC “Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid”, la ZEPA “Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”, con Plan de Gestión aprobado mediante el Decreto 107/2014, de 3 de septiembre.

- **Consejería de Sanidad, Viceconsejería de Salud Pública y Plan Covid**

Dirección General de Salud Pública, artículo 13 del Real Decreto 140/2003 por el que se establecen los criterios sanitarios de la calidad del agua de consumo humano.

- **Consejería de Cultura, Turismo y Deporte**

Dirección General de Patrimonio Cultural, artículos 5.2 y 16.3 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

- **Consejería de Transportes e Infraestructuras**

Dirección General de Carreteras, artículo 22.1 de la Ley 29/1993, de 29 de marzo, de Carreteras de la Comunidad de Madrid

- **Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital**

Dirección General de Telecomunicaciones y Ordenación de los Servicios de Comunicación Audiovisual, artículo 35.2 de la ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones.

- **Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.**

Confederación Hidrográfica del Tago, artículo 25.4 del Texto Refundido de la Ley de Aguas, Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio.



Por considerarlos necesarios para resolver, al figurar en el epígrafe 1.11 del Plan Especial, “Organismos afectados” y de conformidad con el artículo 79 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, los siguientes:

- Consejería de Familia, Juventud y Política Social: Dirección General de Servicios Sociales.
- Consejería de Cultura, Turismo y Deporte: Dirección General de Turismo
- Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura:

Dirección General de Economía Circular, (Subdirección General de Residuos y Calidad Hídrica y Subdirección General de Inspección y Disciplina Ambiental).
Dirección General de Suelo, (Subdirección General de Suelo).
Dirección General de Vivienda y Rehabilitación.
Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación, (Subdirección General de Coordinación y Gestión Económico-Administrativa, Subdirección General de Política Agraria y Desarrollo Rural, Consejo de Protección y Bienestar Animal).

Según lo dispuesto en el artículo 59.3 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, la Comisión de Urbanismo trasladará el expediente a los municipios afectados para su conocimiento e informe, el cual se emitirá en el plazo máximo de un mes, estando afectados los siguientes:

- Ayuntamiento de San Fernando de Henares
- Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre y según lo señalado por la Disposición Transitoria Única del Real Decreto-Ley 36/2020, de 30 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes para la modernización de la Administración Pública y para la ejecución del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, referida a la aplicación de las modificaciones de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, tanto la versión inicial del Plan Especial como el Estudio Ambiental Estratégico deben ser sometidos a consulta de las administraciones públicas afectadas y de las personas interesadas que hubiesen sido previamente consultadas, las cuales dispondrán de un plazo mínimo de 30 días hábiles para emitir los informes y alegaciones que consideren convenientes.

Esta consulta se podrá realizar por medios convencionales, electrónicos o cualesquiera otros, siempre que se acredite la realización de la consulta.

Según consta en el informe de la Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático de fecha 5 de octubre de 2020, se han identificado como Administraciones Públicas y público interesado habiéndose realizado consultas previas a los siguientes: Dirección General de Carreteras de la Comunidad de Madrid; Área de Vías Pecuarias; Dirección General de Patrimonio Cultural; Dirección General de Emergencias, Servicio de Prevención; Dirección General de Seguridad, Protección Civil y Formación, División de



Protección Civil; Confederación Hidrográfica del Tajo; Ayuntamiento de San Fernando de Henares; Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz, habiendo evacuado todos ellos informe.

Así mismo a los efectos de la fase de información pública y consultas del Plan, se señala que, de conformidad con los artículos 21 y 22 de la citada Ley 21/2013, el listado mínimo de Administraciones públicas afectadas y público interesado a consultar por el promotor es el siguiente:

- Servicio de Informes Técnicos Medioambientales de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales
- Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid
- Confederación Hidrográfica del Tajo.
- Área de Vías Pecuarias de la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación de la Comunidad de Madrid.
- Dirección General de Carreteras de la Comunidad de Madrid
- Ayuntamiento de San Fernando de Henares
- Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz

CONCLUSION

En virtud de todo lo expuesto, desde el punto de vista jurídico, se considera que el Plan Especial "Proyecto de derivación del Emisario B "Ajalvir-Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, resulta conforme con el procedimiento legalmente establecido y reúne los requisitos exigidos en la normativa aplicable, en los términos expuestos en el presente informe, para su aprobación inicial.

Madrid, a fecha de firma
**EL JEFE DEL ÁREA DE TRAMITACION
Y RESOLUCION DE PROCEDIMIENTOS**

Firmado digitalmente por: MARTIN HERNAN JULIA
Fecha: 2022.01.18 11:44



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **100082683/534884569825**



REUR: **98638**
vinculado a: 91193 y 96392

Nº Ref.: 10/384072.9/21
Anteriores: 10/107299.9/21; 10/107309.9/21; 10/107313.9/21; 10/107323.9/21

Fecha entrada: **27/07/2021**

ASUNTO: Aprobación Inicial del **Plan Especial del Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz**, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz

PROMOTOR: CANAL DE ISABEL II

DOCUMENTACIÓN APORTADA

Con fecha 27 de julio de 2021 (Ref. 10/384072.9/21) y, mediante escrito de remisión de fecha 26 de julio de 2021, tiene entrada en la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura documento de Plan Especial (fechado en julio de 2021) y Estudio Ambiental Estratégico (fechado en febrero de 2021) para la emisión de informe técnico **a efectos de su aprobación inicial por la Comisión de Urbanismo de Madrid**, conforme a lo dispuesto en los art. 50 y 59 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid.

Al respecto se informa que el documento aportado se presenta como subsanación de las deficiencias observadas en el requerimiento realizado por el Área de Planeamiento 2 en fecha 28 de abril de 2021.

El **documento técnico** está formado por Memoria, Planos y Anejos correspondientes a:

- Nº1.- Solicitud de Informe al Ayuntamiento de San Fernando de Henares, al requerimiento para Aprobación Inicial del Plan Especial (11/05/2021).
- Nº2.- Informe de respuesta del Ayuntamiento de San Fernando de Henares, al requerimiento para Aprobación Inicial del Plan Especial (22/06/2021).
- Nº3.- Informe de respuesta del Canal de Isabel II, al requerimiento para Aprobación Inicial del Plan Especial (julio 2021).

En relación a la documentación propia del Plan Especial de infraestructuras, en la Base de Datos de la Comunidad de Madrid (GDUR) consta la siguiente documentación:

- REUR 91193:
Plan Especial (fechado en mayo de 2017), informado en fecha 15 de abril de 2019 por el Área de Planeamiento 2 (en adelante AP2) de la Subdirección General de Urbanismo.
En el informe se requiere se subsanen las deficiencias observadas en el cuerpo del mismo.

En respuesta al informe técnico urbanístico, se aporta contestación por parte del Canal de Isabel II (en adelante CYII) fechada en el 22 de agosto de 2019 (Ref. 10/242019.9/19).

En respuesta a la contestación al requerimiento, el AP2 de la Subdirección de Urbanismo emite nuevo informe técnico urbanístico de fecha 14 de abril de 2021 Ref. 10/177867.9/21) en el que se concluye:





En relación al contenido del requerimiento realizado y el propio de la contestación al requerimiento:

- a) *La contestación al requerimiento técnico realizado en fecha 15 de abril de 2019, se limita a la justificación de la inviabilidad técnica de la Alternativa 3 propuesta en el Documento Ambiental del Proyecto.*

Conforme a tal circunstancia y con objeto no reiterar lo ya observado en dicho informe, se remite a lo informado en el mismo en el resto de cuestiones recogidas.

En relación a la justificación de la inviabilidad técnica de la Alternativa 3:

- b) *El contenido del documento aportado no justifica la inviabilidad técnica del trazado propuesto en la Alternativa 3 por lo que no se cumple la condición dispuesta en el PG en su art. 53.5 apdo.b) para la autorización de "redes infraestructurales básicas" en el Suelo No Urbanizable Protegido por su Interés Agrícola.*
- c) *El contenido del documento no recoge aquellos desarrollos cuyo caudal de depuración no puede ser derivado por el trazado de la Alternativa 3 ni aporta justificación de la inviabilidad técnica de su depuración, si así fuera necesario, de manera alternativa con objeto dar cumplimiento a lo establecido en el art. 53.5 apdo. b) del PG de San Fernando de Henares.*

Al margen del análisis del contenido propio del Plan Especial, se pone de manifiesto la discordancia en los datos entre el documento del Plan Especial informado (fechado en mayo de 2017) y el documento ambiental presentado para la tramitación ambiental del proyecto en fecha 31 de julio de 2020 (ref. 10/309415.9/20; 20/309456.9/20; 10/309536.9/20; 10/309642.9/20; 10/309717.9/20).

▪ **REUR 96392**

Plan Especial (fechado en mayo de 2017) formado por Memoria y Planos aportado en fecha 8 de mayo de 2020 (Ref. 10/150671.9/20).

Plan Especial (fechado en marzo de 2021) formado por Memoria y Planos aportado en fecha 8 de marzo de 2021 (Ref. 10/107299.9/21; 10/107309.9/21; 10/107313.9/21; 10/107323.9/21)

Además de los documentos de Plan Especial arriba referenciados, forma parte del expediente la documentación relativa al **Procedimiento Ambiental**:

- Documento Inicial Estratégico (fechado en mayo de 2020)
- Documento de Alcance de fecha 5 de octubre de 2020 (Ref. 10/405480.9/20)
- Documento Ambiental para la Evaluación de Impacto Ambiental simplificada del Proyecto (fechado en julio de 2020)
- Estudio Ambiental Estratégico para la Evaluación Ambiental Estratégica ordinaria del Plan Especial (fechado en febrero de 2021).

Se incorporan en el expediente informes sectoriales emitidos por los diferentes organismos afectados solicitados durante el Procedimiento Ambiental iniciado.

PLANEAMIENTO GENERAL

• TORREJON DE ARDOZ

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha **6 de mayo de 1999** se aprueba definitivamente la **Revisión del Plan General** estableciendo, no obstante, condiciones suspensivas derivadas de los informes sectoriales y aplazando su aprobación definitiva en algunos ámbitos y determinaciones (BOCM de fecha 12.07.99).





Entre los ámbitos en los que se aplazó la aprobación definitiva se encuentra el Sector SUNP-T1 “Los Almendros” -donde se ubica la actual EDAR- con objeto se incorporara un Sistema General de centros básicos (Depuradora), de acuerdo con el informe del Canal de Isabel II y se incluyera, asimismo, la condición en su desarrollo urbanístico de someterse a Evaluación de Impacto Ambiental de conformidad con la legislación aplicable.

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha **1 de marzo de 2001**, se dan por cumplidas las condiciones suspensivas señaladas en el Acuerdo de Consejo de Gobierno de fecha 6 de mayo de 1999 así como la aprobación definitiva de los ámbitos aplazados al haberse subsanado las deficiencias detectadas (BOCM de fecha 16 de marzo de 2001).

Entre otras cuestiones subsanadas, se define como Sistema General de Infraestructuras adscrito al Suelo Urbanizable No Programado, SUNP, la zona destinada a depuradora.

Con fecha **6 de diciembre de 2001** se publica en el BOCM el Texto Refundido de la Revisión del Plan General de Torrejón de Ardoz.

• SAN FERNANDO DE HENARES

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha **6 de junio de 2002** se aprueba definitivamente la **Revisión del Plan General**, a excepción del ámbito en Suelo Urbano UG-6, el Sistema General AE-6 y los sectores de Suelo Urbanizable Programado SUP-TO-1 y SUP-TO-2 en los que procede aplazar su aprobación al objeto de que se subsanen las deficiencias observadas en los distintos informes sectoriales evacuados. Asimismo, se deniega la aprobación definitiva del ámbito en Suelo Urbanizable No Programado SUNP-3 por sus afecciones acústicas conforme se señalan en los informes sectoriales evacuados.

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha **26 de septiembre de 2002** se dan por cumplidas las condiciones impuestas en el Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 6 de junio de 2002 en relación a los ámbitos que fueron objeto de aplazamiento. En relación al ámbito SUNP-3 se desestima la subsanación presentada y se mantiene la denegación de su aprobación definitiva.

INFORME TÉCNICO

A. DESCRIPCION DE LA ACTUACION

A.1.- ANTECEDENTES

Según consta en el Sistema de Gestión Documental de Urbanismo de la Comunidad de Madrid (GDUR) en relación directa con el expediente objeto de informe:

- Con fecha **4 de septiembre de 2012** (Ref. 10/304220.9/12) se presentó Plan Especial para las “Actuaciones para el desarrollo del Plan Nacional de Calidad de las Aguas e Implantación de digestión anaerobia de fangos en la EDAR de Casaquemada. T.M. de San Fernando de Henares”.

El expediente fue retirado en fecha 21 de noviembre de 2012.

- Con fecha **21 de diciembre de 2015** (Ref. 10/248207.9/15) se presentó Plan Especial “Derivación del doblado del emisario B “Ajalvir- Daganzo” a la EDAR de Torrejón de Ardoz T.T.M.M. de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz”, por el que se plantea la derivación del caudal del doblado del emisario B -proyectado para conducir las aguas residuales a la EDAR de Casaquemada-, a la EDAR de Torrejón de Ardoz ante la imposibilidad de ampliación de la EDAR “Casaquemada” sita en San Fernando de Henares.





El expediente fue devuelto en fecha 30 de septiembre de 2016 (Ref. 10/206733.9/16 de fecha 05.10.16) al no aportar Documento Ambiental Estratégico.

- Con fecha **2 de junio de 2017** el Canal de Isabel II remitió escrito (Ref. 10/168415.9/17) en el que se expone la necesidad de modificar el Proyecto presentado para incluir la derivación del caudal del Emisario B además del previsto del Doblado del Emisario B. La modificación incluía un nuevo colector de 50 m aprox. de longitud además de ampliar la ocupación permanente de la EBAR prevista para la implantación de un depósito de retención para evitar el vertido en caso de fallo de las bombas.

En la misma fecha (Ref. 10/168403.9/17) se aportó documentación correspondiente al **“Plan Especial del Proyecto de derivación del Emisario B “Ajálvir-Daganzo”** y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz.

- Con fecha **15 de abril de 2019** (Ref. 10/112992.9/19) se emitió informe técnico urbanístico por parte del AP2 de la Subdirección General de Urbanismo en el que se requiere se subsanen las deficiencias observadas en el cuerpo del informe.
- Con fecha **22 de agosto de 2019** (Ref. 10/242019.9/19) se presentó por parte del CYII contestación parcial al requerimiento realizado en el informe de fecha 15 de abril de 2019.
- Con fecha **8 de marzo de 2021** se presentó por parte del CYII nuevo documento del Plan Especial.

Revisado el documento, se subsanan ciertas deficiencias observadas en el informe técnico del AP2 de fecha 15 de abril de 2019, si bien sigue sin justificar lo expuesto en el escrito de contestación al requerimiento fechado el 22 de agosto de 2019.

- Con fecha **14 de abril de 2021** (Ref. 10/177867.9/21) se emitió nuevo informe técnico urbanístico del AP2 de la Subdirección General de Urbanismo en el que se manifiesta que la contestación no justifica la cuestión objeto de revisión.

A.2.- OBJETO Y JUSTIFICACIÓN

La actuación plantea el entronque y derivación de los emisarios B y su Doblado, inicialmente previstos para su depuración en la EDAR de Casaquemada, a una nueva Estación de Bombeo de aguas residuales (EBAR) para su impulsión desde ésta hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz. Asimismo, la intervención incluye las acometidas eléctrica y de agua potable necesarias para el funcionamiento de la EBAR así como los posibles accesos viarios a dicha instalación.

A la EDAR de Casaquemada -sita en el Término Municipal de San Fernando de Henares-, vierten las aguas residuales de varios municipios (Coslada, Ajálvir, Daganzo de Arriba además de San Fernando de Henares) a través de los Emisarios A y B. Asimismo, se previó la ejecución de un Doblado del Emisario B para dar cabida a las aguas residuales procedentes de futuros desarrollos de los Municipios de San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajálvir y Daganzo de Arriba, colector que se encuentra parcialmente ejecutado.

No obstante, dada la inviabilidad de ampliación necesaria de la EDAR de Casaquemada para dar cabida al caudal previsto, se plantea como alternativa la derivación del caudal del emisario B y su futuro Doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, con capacidad suficiente para ello y con posibilidad incluso de ampliación.



A.3.- DESCRIPCIÓN DE LAS OBRAS PROYECTADAS

La actuación prevista consiste en la ejecución de:

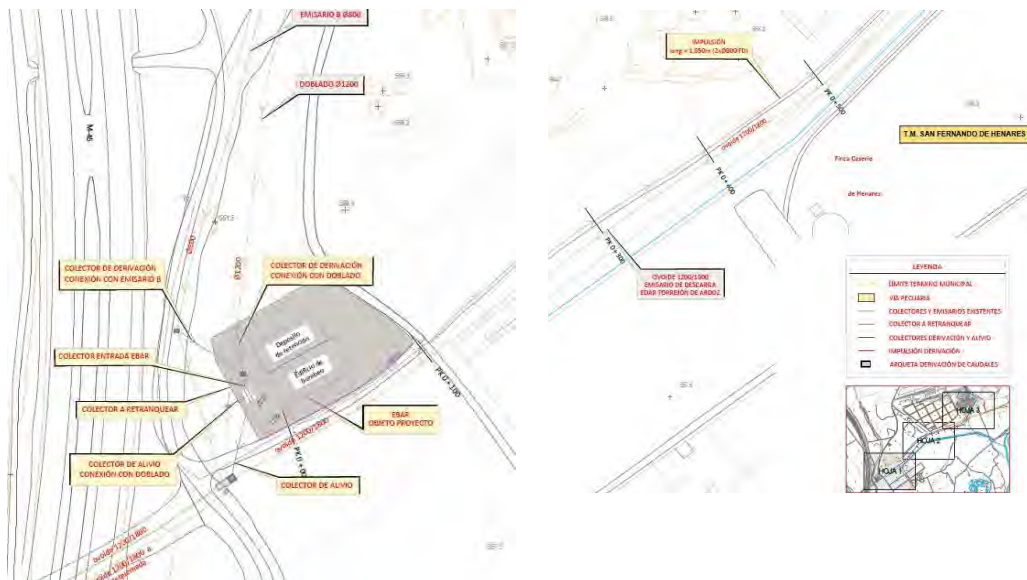
- **Colectores de derivación:**

- **Conducción de diámetro Ø 1.200 mm** y longitud aproximada de 55 m que parte de un pozo existente del Emisario B.
- **Conducción de diámetro Ø 1.200 mm** y longitud aproximada de 45 m que parte de un pozo existente del Doblado del Emisario B.

Las dos conducciones se unen en una arqueta común desde la que sale un colector hasta la arqueta aliviadero de llegada a la Estación de Bombeo de aguas residuales (EBAR).

- **Estación de Bombeo Aguas Residuales (EBAR)**

La instalación se ubicará en parte de la Parcela 1006 del Polígono 11 del Catastro de Rústica de San Fernando de Henares (Ref. Cat. 28130A011010060000YK), delimitada mediante un vallado perimetral de 3,5 m de altura con una superficie total de ocupación de 7.656,37 m².



Imágenes extraídas del PLANO 3.1 “PLANTA GENERAL. ACTUACIONES A REALIZAR” (PE julio 2021)

La instalación está compuesta por:

- **Edificio de bombeo**, cubierto, con una altura de 6,5 m y de planta rectangular de 50 m x 15 m con una superficie total de 1.250 m². Consta de una estructura enterrada a una profundidad estimada de 6 m y de planta a nivel de suelo.

La estructura enterrada está compuesta por:

- Llegada al colector con pozo de gruesos y equipos de desbaste de sólidos.
- Canales de alimentación de pozos de bombeo
- Rejas de desbaste de gruesos
- Desarenado desengrasado
- Pozos de bombeo que cuentan con bombas con válvulas de control y seguridad tanto en la toma como en la impulsión.

La planta a nivel de suelo está compuesta por:

- Cuadros eléctricos y de control

- Equipos de recogida y almacenamiento de residuos
- Equipos de desodorización
- Valvulería, equipos antiarete, etc.
- **Depósito de retención**, semienterrado y cubierto, a profundidad similar a la de la cámara de bombeo y de planta rectangular de 45 m x 20 m con capacidad de almacenamiento de aguas residuales de 3.240 m³ (caudal medio de aguas residuales de un periodo de 6 horas).



Imágenes extraídas del Plano nº 4.3 "Excavación EBAR. Planta y Alzados" (PE)

• **Colectores de alivio:**

- Conducción de diámetro Ø 1.500 mm y longitud aproximada de 15 m, que conecta con un pozo existente del doblado del Emisario B, que conduce el caudal aliviado hasta la EDAR de Casaquemada.
- Conducción de diámetro Ø 1.500 mm y longitud aproximada de 50 m, que conectará con una arqueta de nueva construcción que conecta a su vez con el emisario de vertido de la EDAR de Torrejón de Ardoz.

- **Impulsión** que se estima sea mediante dos conducciones paralelas de diámetro estimado Ø 800 mm y de longitud 1.850 m, si bien se definirá cuando se establezca el caudal de bombeo. El caudal máximo a bombear se estima en 750 l/s.

El trazado se inicia en la Estación de Bombeo y discurrirá paralelo al camino existente hasta una arqueta del colector de llegada a la EDAR de Torrejón de Ardoz.

Como **instalaciones complementarias** a la Estación de Bombeo, se proyecta:

- **Centro de seccionamiento y transformación** en edificio prefabricado para localización de la alimentación de los equipos eléctricos necesarios para el funcionamiento de la EBAR, al cual llegará línea eléctrica subterránea de 350 m de longitud que discurre, primero por el Camino de Torrejón de Ardoz y posteriormente por el Camino de Mejorada hasta un nuevo poste de apoyo intermedio, a partir del cual la línea será aérea de 20 kV que irá en paralelo a la M-50 hasta el punto de enganche indicado por la Compañía Eléctrica.



- **Acometida de agua** de fundición dúctil de diámetro Ø 80 mm y 15 m de longitud, para el suministro de agua para la limpieza de las instalaciones y otros usos, a partir de una conducción existente de fundición dúctil y diámetro Ø 150 mm que discurre por el Camino de Baracalde.
- **Acceso viario** a la EBAR a través del Camino de Baracalde o de Torrejón de Ardoz al que se puede acceder, bien desde el Camino de Mejorada al cual se accede desde la M-206 a través del Sector SUP-I-3, bien desde el vial de acceso a los Huertos de Ocio y al Centro de Capacitación Agraria, a través de la M-209.



PLANO 4.2 "PLANTA. CONEXIONES EXTERIORES EBAR" (PE julio 2021)

A.4.- ZONAS DE AFECCIÓN

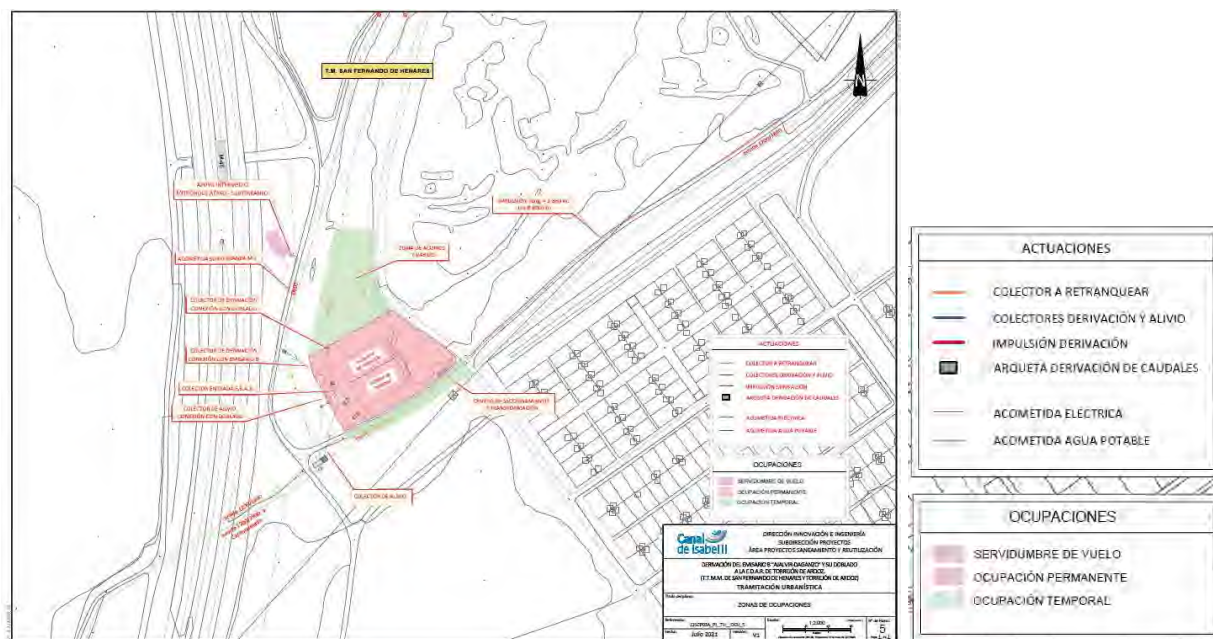
El PE establece cuatro categorías diferentes:

- **Servidumbre de paso** en las zonas donde se localicen las conducciones, con limitación permanente de edificación y plantación de árboles pero sin afección para el uso agrícola de superficie total de **11.125 m²**, establecida de acuerdo a:
 - Franja de 2,5 m centrados al eje de la impulsión y una longitud de 1.850 m desde la EBAR hasta el entronque con el colector de llegada a la EDAR de Torrejón de Ardoz (9.250 m²).
 - Franja de 2,5 m centrados al eje de la impulsión y una longitud de 100 m de los colectores de derivación a la EBAR (500 m²)
 - Franja de 2,5 m centrados al eje de la impulsión y una longitud de 65 m de los colectores aliviadores (325 m²)
 - Franja de 1,5 m centrados al eje de la canalización de acometida eléctrica subterránea con una longitud de 350 m (1.050 m²).
- **Servidumbre de vuelo sobre acometida eléctrica** de superficie total de **110 m²**, correspondiente a la traza de la línea sobre el terreno en un ancho de 4 m más una proyección por viento lateral de 3,5 m a cada lado en una longitud de 10 m aprox.
- **Ocupación temporal** para la excavación de zanjas, camino de servicio, acopio de materiales y otras instalaciones auxiliares de superficie total de **39.010 m²**, de acuerdo a:
 - Franja de 7,5 m a cada lado de la servidumbre de paso y una longitud de 1.850 m en la impulsión desde la EBAR hasta el entronque con el colector de llegada a la EDAR de Torrejón de Ardoz (27.750 m²).
 - Franja de 7,5 m a cada lado de la servidumbre de paso y una longitud de 100 m en los colectores de derivación a la EBAR (1.500 m²).
 - Franja de 7,5 m a cada lado de la servidumbre de paso y una longitud de 65 m en los



- colectores aliviaderos (975 m²).
- Franja de ancho 10 m y longitud 15 m al borde de la ocupación permanente en la acometida de agua (150 m²)
- Franja de 5 m a cada lado de la servidumbre de paso en una longitud de 350 m para la acometida eléctrica (3.500 m²), franja de tramo aéreo de 5m y longitud de 10 m (100 m²) y superficie para el poste apoyo de 20mx 20m (400 m²).
- Entorno de la EBAR para la construcción, acceso de maquinaria, acopio de materiales e instalaciones auxiliares (4.635 m²).
- **Ocupación permanente** en la zona donde se implantarán las nuevas instalaciones de superficie total de **7.914 m²**, de acuerdo a:
 - Superficie de parcela ocupada por la EBAR (7.656 m²)
 - Superficie de 5 arquetas (25 m²/arqueta) en la conducción de impulsión de aguas residuales (125 m²).
 - Banda de 6 m centrada al eje de la acometida de agua con una longitud de 15 m (90 m²) más la superficie de arqueta de registro (25 m²).
 - Superficie de una arqueta de derivación (5 m²/arqueta) además de la superficie de una arqueta de conexión con el emisario de vertido de la EDAR (4 m²).
 - Superficie de poste de entronque aéreo subterráneo (9 m²) para la acometida eléctrica.

El documento aporta listado de parcelas catastrales afectadas por la actuación (apartado 1.10 de la Memoria). No incluye información gráfica de dichas parcelas.



PLANO nº5 "ZONAS DE OCUPACIONES" (PE julio 2021)

A.5.- PROCEDIMIENTO AMBIENTAL

En relación al documento del Plan Especial:

- Con fecha **8 de mayo de 2020** (Ref. 10/150671.9/20; 10/150788.9/20) se presenta Documento Inicial Estratégico (fechado en mayo de 2020)
- Escrito del Área de Análisis Ambiental de Planes y Programas de fecha 18 de mayo de 2020 (Ref. 10/027980.8/20) por el que se comunica que en fecha **13 de mayo de 2020** se inicia la evaluación ambiental estratégica del PE y se inician las consultas previas.

Dentro de las consultas realizadas constan los siguientes informes:

- Subdirección General de Espacios Protegidos: informe de fecha 5 de julio de 2019.
 - Subdirección General de Recursos Naturales: informe de fecha 28 de mayo de 2019
 - Subdirección General de Espacios Protegidos: informe de fecha el 26 de noviembre de 2019
 - D.G. de Biodiversidad y Recursos Naturales: informe de fecha 11 de diciembre de 2019
 - Área de Vías Pecuarias de la D.G. de Agricultura, Ganadería y Alimentación: informe de fecha 28 de mayo de 2020
 - Subdirección General de Protección Civil: informe de fecha 25 de mayo de 2020
 - D.G. de Carreteras: informe de fecha 28 de mayo de 2020.
 - Confederación Hidrográfica del Tajo: informe de fecha 3 de junio de 2020
 - D.G. de Patrimonio Cultural: informe de fecha 3 de junio de 2020
 - D.G. de Emergencias: informe de fecha 17 de junio de 2020
 - Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz: informe de fecha 1 de julio de 2020
 - Ayuntamiento de San Fernando de Henares: informe de fecha 17 de julio de 2020
- Con fecha **5 de octubre de 2020** (Ref. 10/405480.9/20) la entonces D.G. de sostenibilidad y Cambio Climático, emite documento de alcance.

A.6.- PROCEDIMIENTO ARQUEOLÓGICO

Según consta en el **apartado 1.10.3 Tramitación Arqueológica de la Memoria** del PE:

- Con fecha 19 de diciembre de 2014 se solicitó de Hoja Informativa a la entonces D.G. de Patrimonio Histórico.
- Con fecha 26 de febrero de 2015, el Área de Protección de Patrimonio Histórico emitió Hoja Informativa en el que se indicaban las posibles afecciones:
 - Yacimiento de Barcalde (CM/0130/021)
 - Yacimiento de Camino de Barcalde (CM/0130/022)
 - Yacimiento de Camino de Barcalde II (CM/0130/023)
 - Vía del Azúcar (CM/0000/143)
- Con fecha 25 de agosto de 2015 (Ref. 03/274373.9/15) la D.G. de Patrimonio Histórico resolvió autorizar las actuaciones propuestas en el informe final arqueológico presentado, de acuerdo con las siguientes prescripciones:

1º Se realizará un seguimiento arqueológico de los movimientos de tierras durante la ejecución de la obra

2º El colector se ajustará lo más posible al camino, en la zona por donde discurre la Vía del Azúcar, cuyos restos se conservan entre el camino y la actual vía férrea.

A.7.- VALORACIÓN ECONÓMICA DE LAS OBRAS

El presupuesto estimado para la ejecución de las obras asciende a la cantidad de **6.069.218 €, IVA no incluido**, desglosado en:

- Presupuesto de ejecución material: 6.000.000 €
- Disposición de los terrenos necesarios según afección: 69.218 €

El documento no define los capítulos en los que debe desglosarse el importe o cuantía total de la ejecución material de las obras.

Asimismo, debe constar dentro de la valoración económica de las obras el coste de todas aquellas medidas ambientales o de otra índole que se precisen realizar con motivo de la



tramitación, aprobación y posterior ejecución del Plan Especial.

A.8.- SISTEMA DE EJECUCIÓN Y FINANCIACIÓN

El sistema de obtención de los terrenos afectados por la actuación en los que se precise la ocupación permanente será el de expropiación de pleno dominio de los suelos afectados, salvo los suelos demaniales que se procederá conforme la normativa de aplicación.

La inversión está contemplada dentro del Programa de actuaciones, inversiones y financiación del Canal de Isabel II, S.A.

A.9.- PLAZO DE EJECUCIÓN

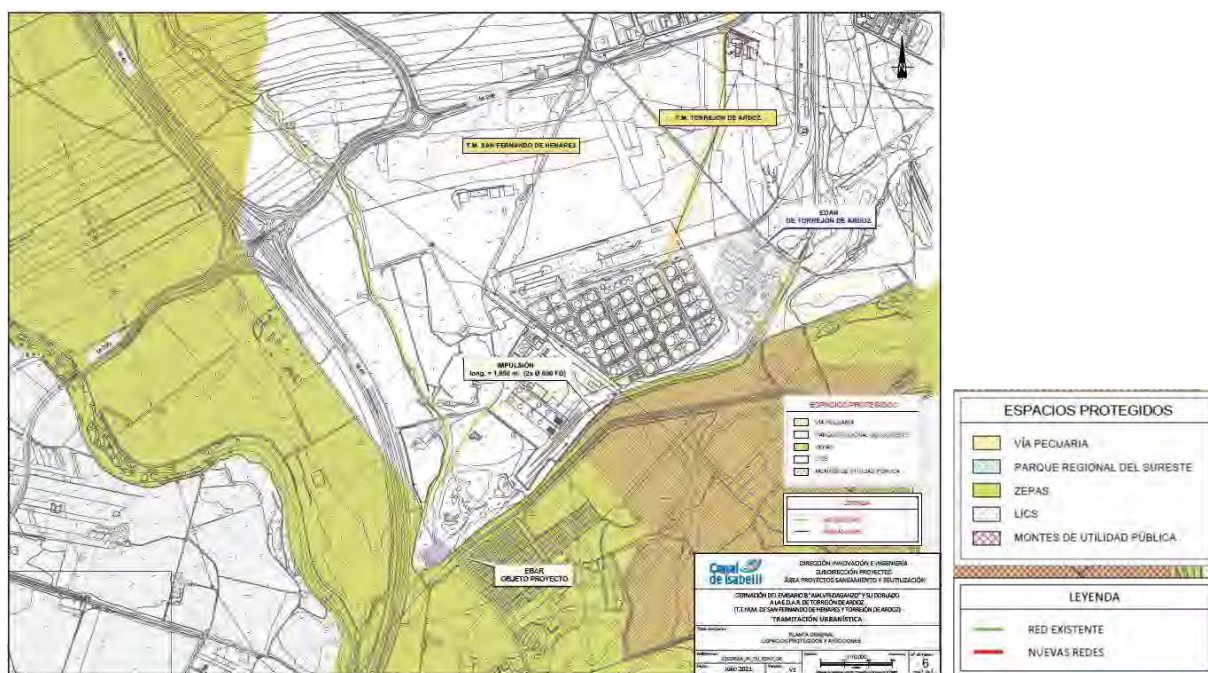
El plazo de ejecución estimado de las obras contempladas en el Plan Especial es de TREINTA Y SEIS (36) MESES a partir de la firma del Acta de comprobación de Replanteo hasta la recepción y puesta en servicio de las instalaciones.

B.- ANÁLISIS URBANÍSTICO DE LA PROPUESTA

B.1.- LEGISLACIÓN SECTORIAL

B.1.1.- Espacios Protegidos

El documento del PEI define los espacios protegidos afectados por la actuación en el Plano 6 “ESPACIOS PROTEGIDOS Y AFECCIONES”.



Conforme al trazado previsto en el PEI, la actuación se desarrolla por los siguientes espacios protegidos:

- **Red Natura 2000:** ZEC “Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid” así como de la ZEPA “Cortados y cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”, siendo de aplicación su normativa específica además de la regulación de usos y actividades que establezca la Legislación sectorial.





- **Parque Regional del Sureste** (Parque Regional en torno a los Ejes de los Cursos Bajos de los ríos Manzanares y Jarama), regulado por la Ley 6/1994 sobre el Parque Regional y por el Decreto 27/1999, de 11 de febrero, por el que se aprueba el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama (PORN).

Conforme al PORN, el ámbito afectado se encuentra en el límite del Parque en una zona definida como “E” que se corresponde con aquella que presenta al mismo tiempo un bajo valor ambiental con lugares de interés, pero sometidas a una alta incidencia de impactos ambientales y/o especiales, o para fines recreativos, ocio, educativos y culturales.

Dentro de la zona se categoriza como “E₂”, de menor valor ambiental que los comprendidos en la zona “E₁” y que incluye, entre otros, enclaves de regadío próximos al Henares en el término Municipal de San Fernando.

Asimismo, el ámbito de actuación se encuentra parcialmente en **terrenos forestales** que, en el caso de encontrarse dentro de zona ZEPA, debería catalogarse como Monte Preservado conforme la Legislación vigente.

Vista la inclusión parcial de las instalaciones en el Parque del Sureste así como en los Espacios Protegidos de Red Natura 2000, se debe remitir a la **Subdirección de Espacios Protegidos** de la **D.G. de Biodiversidad y Recursos Naturales** para que en virtud sus competencias en la materia, se pronuncie sobre la viabilidad de la actuación y si así procede, establezca las condiciones o determinaciones que considere oportunas, las cuales, junto a las derivadas de la Declaración Ambiental Estratégica, quedarán recogidas en el cuerpo normativa del PE.

B.1.2.- Vías Pecuarias

En el entorno del Proyecto previsto se encuentra un tramo de las Vías Pecuarias “**Vereda de Sedano**” y “**Vereda del Camino de Galapagar**”, pudiendo afectar la derivación del Colector correspondiente al Emisario B a las mismas.

En informe de fecha 28 de mayo de 2020 se solicitó por parte del Área de Vías Pecuarias la Delimitación Provisional para determinar los límites exteriores de la misma y comprobar el grado de afección de las instalaciones a la Red de Vías Pecuarias.

Visto lo anterior, se precisa su remisión al **Área de Vías Pecuarias** de la **D.G. de Agricultura, Ganadería y Alimentación** para que, en virtud de sus competencias, se pronuncie sobre la viabilidad de la actuación y si así procede, establezca las condiciones y/o determinaciones que considere oportunas, las cuales, junto a las derivadas de la Declaración Ambiental Estratégica, quedarán recogidas en el cuerpo normativa del PE.

B.1.3.- Protección Arqueológica

Tal y como se ha observado con anterioridad, en la zona de actuación del PE se encuentran los siguientes yacimientos arqueológicos:

- Yacimiento de Barcalde (CM/0130/021)
- Yacimiento de Camino de Barcalde (CM/0130/022)
- Yacimiento de Camino de Barcalde II (CM/0130/023)
- Vía del Azúcar (CM/0000/143)

Dado que el PE modifica de alguna manera la actuación prevista anteriormente y que fue objeto de autorización por parte de la **D.G. de Patrimonio Cultural**, se considera debe remitirse a dicho Organismo para que pueda establecer, si así procede, la validez de lo autorizado hasta la fecha o, por el contrario, manifieste todas aquellas determinaciones que





considere oportunas sobre la ampliación del Proyecto inicial y que deban ser incorporadas en el cuerpo normativo del PE.

B.1.4.- Carreteras

La actuación se encuentra próxima y/o colindante con la carretera **M-45**. De acuerdo a lo informado en fecha 28 de mayo de 2020 por la D.G. de Carreteras, el PE debe incorporar planos con la definición del límite del dominio público y zonas de protección de la citada carretera así como la descripción de las actuaciones concretas que pudieran afectar a la misma.

Conforme lo expuesto, se considera debe remitirse a la **D.G. de Carreteras** para que, en virtud de sus competencias y en función de la documentación aportada, establezca las condiciones y/o determinaciones que considere oportunas, las cuales deberán ser incorporadas en el cuerpo normativo del PE.

B.1.5.- Confederación Hidrográfica del Tajo

La actuación se encuentra próxima y en paralelo al cauce del arroyo Valle, afluente del río Henares por su margen derecha.

Según lo informado en fecha 3 de junio de 2020, la zona está considerada como “**zona inundable**” así como en zona de policía del citado arroyo (conducción de impulsión) por lo que procede su remisión a la Confederación Hidrográfica del Tajo para que, en función de su carácter de zona inundable y su inclusión en zona de policía, se pronuncie sobre la viabilidad de la actuación y en su caso, establezca las condiciones y/o determinaciones que considere oportunas, las cuales deberán ser incorporadas en el cuerpo normativo del PE.

B.2.- LEGISLACIÓN URBANÍSTICA (LSCM)

Conforme al contenido del PE, la actuación se encuentra incluida en:

- **Suelo Urbanizable No Sectorizado** en el caso de parte de las conducciones de impulsión de aguas residuales.

Conforme el art. 25 de la LSCM, se pueden realizar las obras e instalaciones y los usos requeridos por las infraestructuras y los servicios públicos estatales, autonómicos o locales que precisen localizarse en terrenos con esta clasificación y categoría de suelo.

- **Suelo No Urbanizable de Protección**, bien por Planeamiento bien por Legislación Sectorial, en el resto del trazado propuesto.

Conforme el art. 29.1 de la LSCM, podrán autorizarse actuaciones específicas siempre que estén previstas en la legislación sectorial y expresamente permitidas por el planeamiento urbanístico.

Conforme el art. 29.2 de la LSCM, se podrán realizar e implantar con las características resultantes de su función propia y de su legislación específicamente reguladora, las obras e instalaciones y los usos requeridos por los equipamientos, infraestructuras y servicios públicos estatales, autonómicos o locales que precisen localizarse en terrenos con esta clasificación.

La LSCM establece que el régimen de aplicación sobre estas actuaciones será el regulado en el art. 25 de la LSCM. En el caso de disconformidad con el Planeamiento General se podrá proceder conforme lo establecido en el art.163 de la LSCM.

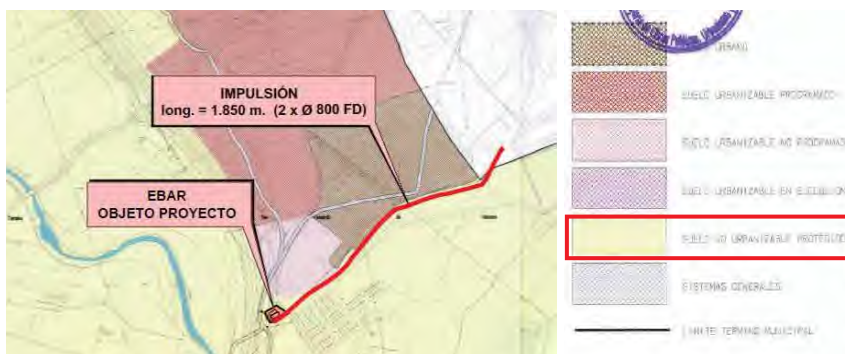


B.3.- PLANEAMIENTO GENERAL

El Proyecto objeto de Plan Especial se localiza en los Términos Municipales de **San Fernando de Henares** (colectores de derivación, alivio, EBAR y su acometida eléctrica y de agua potable, así como gran parte de los colectores de impulsión) y **Torrejón de Ardoz** (último tramo de la conducción de impulsión y colector de entrada a la EDAR de vertido de las aguas residuales).

B.3.1.- San Fernando de Henares

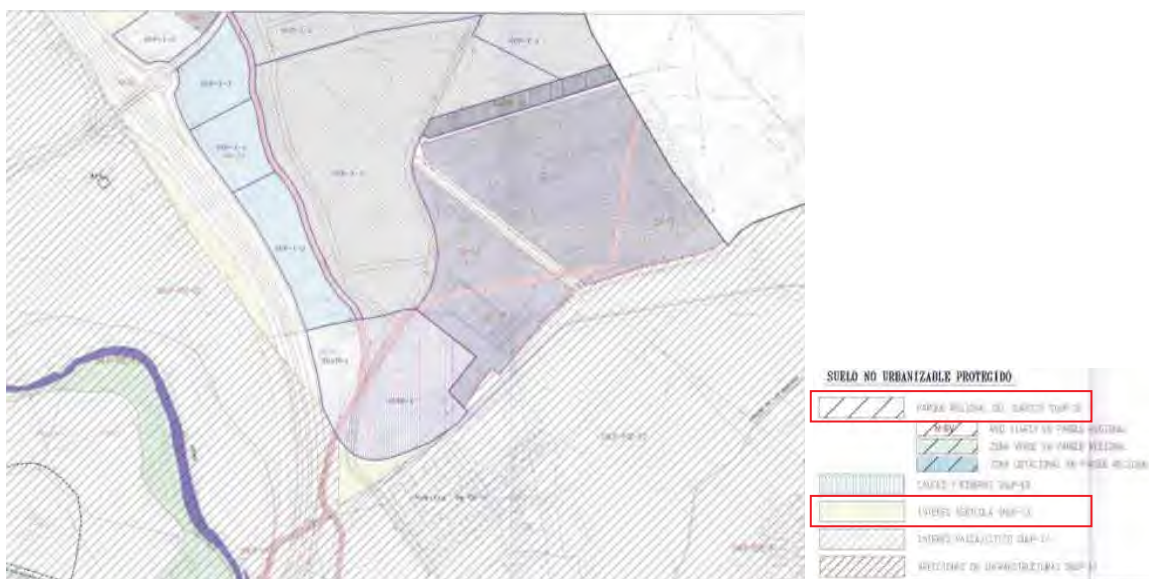
Conforme el PG de San Fernando de Henares, la actuación dentro del Término Municipal se encuentra en suelo clasificado como **Suelo No Urbanizable Protegido**:



- **Suelo No Urbanizable Protegido Parque Regional del Sureste (SNUP-SE)** en la zona no incluida en el suelo SNUP-IA.

El Plan General de San Fernando de Henares se limita a transcribir las determinaciones del Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) del Parque Regional del Sureste.

Visto lo anterior, la viabilidad urbanística de la actuación en cuanto a este tipo de suelo se refiere, se supedita al pronunciamiento sobre tal cuestión de la **Subdirección General de Espacios Protegidos** de la **D.G. de Biodiversidad y Recursos Naturales**, en tanto en cuanto la Normativa del Planeamiento General de aplicación remite a la su Legislación específica.



- **Suelo No Urbanizable Protegido por su Interés Agrícola (SNUP-IA)** en el ámbito de la EBAR y en parte de las conducciones de derivación y aliviaderos.

Se incluyen en esta clasificación aquellos suelos de interés por su potencial para la producción agraria, así como aquellos degradados que requieren de medidas urbanísticas para su recuperación.

En el art.53.6. b del PG se permite la autorización de actividades indispensables para el establecimiento, funcionamiento, conservación o mejora de las redes infraestructurales básicas o servicios públicos, siempre que se demuestre la inexistencia de una ubicación o trazado alternativo que pueda evitar esta clase de suelo sin comprometer otros espacios de mayor valor ambiental.

Dentro de la Documentación Ambiental presentada con el documento del PE fechado en mayo de 2017, se presentan tres alternativas diferentes para el desarrollo de la actuación. Entre las mismas, se define una propuesta (denominada alternativa 3) ajustada al trazado recogido en el PG de San Fernando de Henares y en la Adenda al Convenio del CYII. Al respecto se informó en fechas 15 de abril de 2019 y 14 de abril de 2021 por el AP2 de la Subdirección General de Urbanismo en base al requerimiento establecido en el art.53.6. b del PG.

En los informes emitidos hasta la fecha por esta Subdirección General de Urbanismo se requiere se justifique la inviabilidad de tal opción (alternativa 3 de las propuestas) en tanto en cuanto el PG requiere se demuestre la inexistencia de otro trazado alternativo que no afecte al suelo clasificado como SNUP-IA y que, por otro lado, existe otra alternativa que se ajusta a lo dispuesto en su momento en el PG.



IMAGEN PLANO n°4 "SISTEMAS GENERALES (CALIFICACIÓN DEL SUELO)" (PG)

Además, en el informe técnico de fecha 14 de abril de 2021 se observa que el trazado de la Alternativa 3 limitaría otras posibles afecciones tanto a los Espacios Protegidos por Red Natura, la posible servidumbre del cauce del Arroyo del Valle, la posible inclusión en zonas de dominio y/o protección de Carreteras, la posible yuxtaposición con el trazado de Vías Pecuarias, así como la afección a yacimientos arqueológicos documentados, tal y como se recoge en los informes sectoriales emitidos y que obran en el expediente.



En referencia a tal cuestión el CYII aporta como Anejos al documento, **escrito de justificación de la alternativa seleccionada** (alternativa 2) que acompaña con **informe técnico municipal** emitido por el Ayuntamiento de San Fernando de Henares en fecha 22 de junio de 2021.

Del **escrito de contestación del CYII**, fechado en **julio de 2021** se extraen las siguientes observaciones:

En relación a los vertidos que con la Alternativa 3 debieran derivarse a la EDAR de Casaquemada:

- Con motivo del Plan Nacional de Calidad de las Aguas (PNCA 2007-2015) se proyectan actuaciones de adecuación del proceso de tratamiento de la EDAR de Casaquemada que, dada la inviabilidad de ampliación por la inexistencia de espacio libre, presenta una capacidad limitada de tratamiento de eliminación de nitrógeno exigido por el PNCA y que supondrá, a medio-largo plazo la imposibilidad de derivar aguas residuales cuyo vertido estaba previsto en esta EDAR.
- Se debe priorizar el vertido de aguas residuales a la EDAR de Torrejón de Ardoz, con capacidad excedente y posibilidad de ampliación para descargar de caudal a la EDAR de Casaquemada, limitada en su actual capacidad y con imposibilidad de ampliación.
- Los ámbitos UG-15, SUPI-2 y SUNP-1, todos ellos de uso Terciario, Dotacional e Industrial no podrían derivar sus caudales de aguas residuales en la Alternativa 3.

El caudal total estimado de dichos sectores asciende a la cuantía de 6.264 m³/d lo que representa en torno al 50% del caudal medio de diseño de la EBAR estimado en 12.960 m³/d.

En relación a la viabilidad técnica de ejecución del trazado de la Alternativa 3:

- La ejecución del Planeamiento de Desarrollo no cuenta con zona reservada para la EBAR, lo que conllevaría una Modificación de las redes públicas previstas en el Sector.
- La existencia de diferentes infraestructuras en la zona prevista en el PG de San Fernando de Henares dificulta tanto el diseño como la ejecución del trazado previsto.

Próxima a la localización prevista, se encuentra el trazado del “Oleoducto Torrejón-Barajas” desde la I.A. de CLH hasta el aeropuerto, el cual requiere de una banda de superficie de protección y la coexistencia con otras infraestructuras propias del desarrollo del SUPI-1.

Asimismo, el Plan Especial de Alimentación del Hidrante de Madrid-Barajas desde la I.A. de Torrejón (Madrid), establece unas limitaciones en torno dicha instalación que dificultan la ejecución de infraestructuras en su proximidad.

- El trazado de la alternativa seleccionada resulta de menor longitud, con menores afecciones derivadas de otras infraestructuras existentes en el ámbito.
- El trazado de la alternativa seleccionada discurre en paralelo al emisario de saneamiento existente, lo que favorece las labores de mantenimiento y explotación.

Del **informe técnico municipal** de fecha **22 de junio de 2021** emitido por el Ayuntamiento de San Fernando de Henares en relación a la alternativa seleccionada por el PE (sur) y la alternativa 3 (norte) se extraen las siguientes observaciones:





OPCIÓN NORTE (ALTERNATIVA 3)



ALTERNATIVA SELECCIONADA (PE)

IMÁGENES EXTRAÍDAS DEL IT MUNICIPAL DE SAN FERNANDO DE HENARES

En relación al carácter orientativo del trazado recogido en el PG:

- Carácter orientativo de las soluciones de saneamiento previstas en el PG y la falta de previsión de un punto de bombeo concreto.

Se remite al apartado VI.4.2.4 “Dimensionado y trazado” del PG en el que se recoge que “los trazados de colectores principales, así como el dimensionado de los mismos se considera a título indicativo. Cada figura de planeamiento y su correspondiente Proyecto de Urbanización que desarrolle cada suelo deberá justificar y dimensionar exactamente”.

- No existen determinaciones inequívocas que prescriban una ubicación concreta de la EBAR así como de los conductos correspondientes para el bombeo hacia la infraestructuras de depuración. En este sentido la documentación se limita a grafismos orientativos susceptibles de modificación que la memoria no determina con una denominación específica como sí hace con otras redes de infraestructuras.

Al respecto, el informe municipal manifiesta entre las conclusiones:

En este aspecto, estas infraestructuras se enmarcan en un contexto de provisionalidad y cambios que ya se daban durante la redacción del PGOU y que han persistido hasta el día de hoy. Todo ello provocado por una secuencia de complejas circunstancias que se fundamentaban en una creciente demanda de gestión de aguas residuales de los nuevos desarrollos y su encauzamiento hacia uno u otro destino según la dotación y estado de colmatación de las infraestructuras de depuración y de su capacidad máxima. Además de éstas, se dan otras circunstancias de carácter funcional, de carácter urbanístico, de ordenación territorial y de adecuación ambiental, cuya conciliación es siempre compleja.

...

En concreto, a juicio de este técnico, una vez interpretado el PGOU conforme a la prelación de su documentación según éste establece, no existen determinaciones inequívocas que prescriban una ubicación concreta de la EBAR así como los conductos correspondientes para el bombeo hacia la infraestructura de depuración. En este sentido la documentación se limita a grafismos orientativos susceptibles de modificación que la memoria no determina con una denominación específica como sí hace con otras redes de infraestructuras.

- En concordancia con lo establecido en el art. I.8 del PGOU en el que se determina la mayor dotación para equipamientos en cuanto a opciones de interpretación del documento, resulta lícito tomar en consideración, así como otorgar un carácter preferente, a la alternativa que recoja un mayor caudal de aguas residuales y que, por ende, prestará un mejor servicio (ubicación sur).



En relación a la condición establecida en la Protección de Interés Agrícola del PG, el informe técnico realiza las siguientes observaciones:

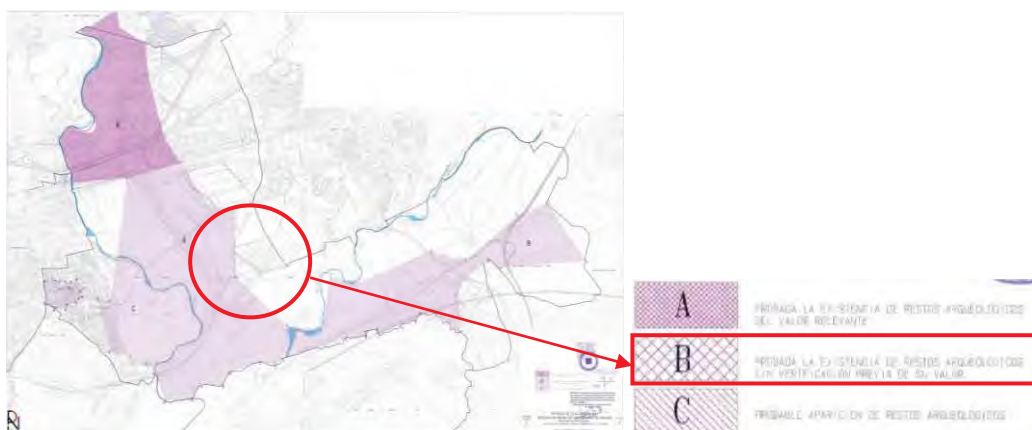
- La condición establecida en el art. 53.5.b del PG no ha de entenderse como una determinación expresa del PGOU sino como “transcripción de un precepto legal” de la Ley 9/1995, *por la que se regulan las medidas de política territorial, suelo y urbanismo de la Comunidad de Madrid* (art. 53), actualmente derogada.
- La interpretación del articulado del PGOU relativa a las limitaciones a la implantación de instalaciones en el ámbito del suelo no urbanizable de protección “puede soslayarse con la necesidad de su ubicación en este tipo de suelo, merced a la máxima funcionalidad y óptimo servicio de la instalación”. Cabe ser interpretado como se corresponde con “uno de los casos en que precisan localizarse en terrenos con esta clasificación de SNUP conforme lo establecido en el art. 29.2 de la LSCM.”

Al respecto, el informe municipal manifiesta:

Esto último no contraviene el espíritu normativo inspirador del PGOU en cuanto a la preservación de SNUP, amén de que el texto está incluido precisamente en la legislación urbanística autonómica, sino que podemos deducir que su pretensión es que esta protección no impida una máxima racionalidad en la implantación de determinadas infraestructuras críticas. En este sentido, la necesidad de encauzar y bombear unos caudales de agua óptimos en cuanto a la funcionalidad pretendida, así como su indisoluble vinculación con una determinada ubicación a bombear, cabe ser interpretado como que se corresponde con uno de los casos en que “precisan localizarse en terrenos con esta clasificación de SNUP”.

- La parcela donde se prevé la implantación de la EBAR no tiene un valor intrínseco a proteger. La misma ha ido conformándose como un ámbito residual con dificultades para atender el objeto de su protección. Sólo se entiende incluida en este ámbito de SNUP “con el fin de ser excluida del proceso urbanizador y no por un valor objetivo intrínseco a proteger”.

Con independencia de la clasificación del suelo por donde se desarrolla el trazado e instalaciones de la actuación, cabe observar que gran parte de la actuación se encuentra localizada en **Zona de Protección Arqueológica “B”**, conforme se recoge en el Plano nº 8 “Áreas de Protección Arqueológica” del PG de San Fernando de Henares.



B.3.2.- Torrejón de Ardoz

El tramo final del Proyecto se encuentra localizado en el Término Municipal de Torrejón de Ardoz.

Conforme el PG de Torrejón de Ardoz, la actuación dentro del Término Municipal se encuentra en suelo clasificado como:



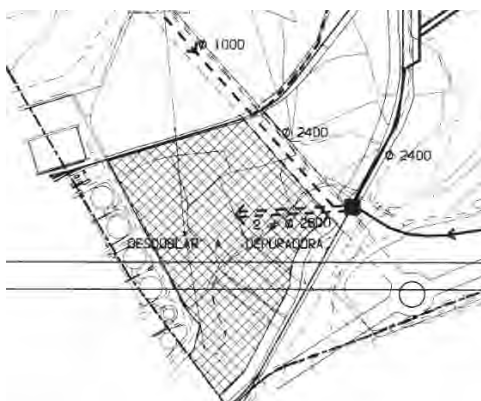
- **Suelo Urbanizable No Programado** reserva para “Infraestructuras” (**SG-SUNP-INF**), donde se localiza actualmente la EDAR de Torrejón de Ardoz.

Este ámbito fue objeto de aplazamiento con objeto se calificara como “Sistema General de Infraestructuras” el ámbito para dicha instalación (EDAR), si bien posteriormente fue levantado su aplazamiento.

El Plan General define en el art. 29 la **Norma Urbanística N-PI** la regulación de las zonas de protección y limitación que conlleva la existencia, entre otras, de la red de saneamiento. En el apartado 4 del art. 29 se remite en lo referente a la EDAR a la normativa del CYII y se autorizan todos los usos necesarios para el cumplimiento de su función.



PLANO 2 PGOU TORREJON DE ARDOZ



PLANO 6 PGOU TORREJON DE ARDOZ

Conforme al Plano 5.42 del PG el tramo de conducciones de impulsión pudieran afectar a Sistema General adscrito al Suelo Urbanizable No Programado (suelo urbanizable no sectorizado conforme la Disposición Transitoria Primera de la LSCM)



PLANO 5.42 PLAN GENERAL DE TORREJON DE ARDOZ

- **Sistema General en Suelo Urbanizable No Programado Vía Pecuaria** (SG-SUNP-VP).

El Plan General contempla una **propuesta de trazado alternativo** de la Vía Pecuaria “Vereda del Camino de Galapagar”, colindante con el perímetro inferior de la EDAR de Torrejón al que pudiera afectar la infraestructura prevista, si bien el trazado actual de la Vía Pecuaria no afecta al ámbito de actuación en lo que al Término Municipal de Torrejón se refiere.



El Plan General establece la Norma Urbanística SUNP.2 para regular los usos y actividades en los terrenos pertenecientes a “Vías Pecuarias”, la cual remite a la propia Legislación Sectorial de Vías Pecuarias.



PLANO 16.2 PGOU TORREJON DE ARDOZ



MAPA VÍAS PECUARIAS CAM

Con independencia de las medidas de protección contempladas por parte del Planeamiento Municipal para las Vías Pecuarias, se debe remitir al **Área de Vías Pecuarias** de la **D.G. de Agricultura, Ganadería y Alimentación** para que informe, en el caso de modificación del trazado actual de la Vía Pecuaria “Vereda del Camino de Galapagar”, en función de sus competencias.

Por otro lado, próxima a la intervención se encuentra una **vía ferroviaria**, sin poder valorar si corresponde a zona de servidumbre o bien a zona de afección, ambas recogidas en el art. 27 del Plan General que regula las zonas ocupadas por las vías de ferrocarril y sus zonas de protección.

Dada tal circunstancia y en función de la localización de las conducciones en relación a dicha infraestructura ferroviaria, se deberá atender a la Legislación vigente en la materia, debiéndose remitirse a la empresa titular para su autorización y/o conformidad.

C.- INTEGRIDAD FORMAL DEL DOCUMENTO

En relación a la documentación a la que hace referencia el **art. 52 de la Ley 9/2001** del Suelo y, conforme a las **Recomendaciones redactadas por la D.G de Urbanismo** en cuanto a la documentación que se considera necesaria para un Plan Especial para el desarrollo de Redes Públicas de Infraestructuras que sea objeto de aprobación definitiva, cabe observar:

C.1.- Documentación Informativa (bloque I)

El documento del PE objeto de informe incluye con carácter general, el contenido mínimo necesario en relación a la documentación informativa (Memoria y Planos de Información).

No obstante y dada la relación con el objeto del expediente se considera debe incluirse en el documento del PE que sea objeto de aprobación definitiva:

- Proyectos y/o actuaciones relacionados con el contenido del PE, como es el caso del PE para el desarrollo del colector doblado Ajalvir-Daganzo así como aquellas instalaciones de depuración que pudieran afectar al diseño, trazado o ejecución de la actuación prevista en el PE (balsas de laminación, conducciones, etc.) así como las existentes que imposibilitan alguno de los trazados propuestos como alternativa.





- Definición gráfica de las parcelas catastrales afectadas por la actuación, complementaria a la definición recogida en la Memoria del PEI.

C.2.- Documentación Ambiental (bloque II)

Entre la documentación aportada en fecha 8 de mayo de 2020 se incluye la “documentación ambiental” correspondiente al procedimiento de “Evaluación Ambiental Estratégico” sobre la que en fecha 5 de octubre de 2020 se emitió “documento de alcance” por parte de la entonces D.G. de Sostenibilidad y Cambio Climático.

Teniendo en cuenta el documento de alcance, CYII ha redactado el Documento Ambiental Estratégico fechado en febrero de 2021.

Corresponde a la **D.G. de Descarbonización y Transición Energética** la valoración de la documentación ambiental, quien conforme a la misma emitirá la correspondiente Declaración Ambiental Estratégica con las determinaciones que considere oportunas, a incluir en el cuerpo normativo del documento definitivo del Plan Especial.

El documento del PE que sea objeto de aprobación definitiva deberá recoger apartado con la justificación del cumplimiento de lo dispuesto en la Declaración Ambiental Estratégica con la indicación de los apartados del PEI donde se recogen.

Los condicionantes y/o determinaciones que deriven de la tramitación ambiental y que puedan afectar al desarrollo del mismo, deberán ser incluidas, con carácter normativo, en el cuerpo normativo del documento urbanístico que sea objeto de aprobación definitiva.

C.3.- Documentación Normativa (Bloque III)

El documento del PEI recoge una descripción general de las actuaciones a realizar. Dentro del contenido de la Memoria de Ejecución y en lo que cabe considerar “descripción general de las obras”, incluye justificación de la propuesta y descripción general de las obras. Asimismo, se aporta Memoria de Impacto Normativo.

El documento del PEI recoge, en función de su alcance, valoración económica de la propuesta, si bien deberá atender a lo informado en el apartado correspondiente al desglose de la cuantía (resumen de la valoración con definición de capítulos) y a la inclusión, dentro de la valoración, de las medidas compensatorias y/o medioambientales a implantar.

El PEI incluye los plazos de ejecución y sistema de ejecución y/o financiación (se remite a lo observado en relación a tales cuestiones en el cuerpo del informe).

No obstante, el documento del PEI no incluye apartado normativo en donde se establecen las determinaciones y/o condiciones de ejecución de las infraestructuras previstas.

El Plan Especial que sea objeto de aprobación definitiva deberá establecer con carácter previo los parámetros urbanísticos generales necesarios, así como todas aquellas determinaciones que deba tener en cuenta el citado Proyecto de carácter técnico para su posterior autorización y las derivadas de los informes sectoriales emitidos a tal efecto.

Al respecto se remite a lo observado en los informes técnicos municipales del Ayuntamiento de San Fernando de fechas 17 de julio de 2020 y 22 de junio de 2021, en los que se hace mención a las condiciones establecidas por el PG con carácter general para las Estaciones de Bombeo (ocupación máxima del 5% excepto instalaciones y altura máxima 3 plantas).

D.- VALORACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

En virtud de todo lo expuesto en el cuerpo del informe y desde el punto de vista técnico-urbanístico, en relación al contenido del Plan Especial correspondiente al “**Proyecto de**





derivación del Emisario B “Ajalvir-DAGANZO” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los Términos Municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, se informa:

A. En cuanto a la **adecuación del Plan Especial** como instrumento de Planeamiento:

1. El objeto del Plan Especial cumple con los requisitos establecidos en el art. 50 de la LSCM al contemplar como objeto del mismo una red pública de infraestructuras.

B.- En cuanto a la **viabilidad urbanística de la actuación** propuesta en el Plan Especial, conforme lo expuesto en el cuerpo del informe (apartado B.- *ANÁLISIS URBANÍSTICO DE LA PROPUESTA*) se informa:

En relación al Planeamiento General:

2. La totalidad de la actuación prevista en el Término Municipal de San Fernando de Henares discurre por suelo clasificado como **Suelo No Urbanizable de Protección**, bien por Legislación Sectorial bien por Planeamiento General.

- 2.1 La actuación afecta a Espacios Protegidos por Legislación Sectorial incluidos tanto en la **Red Natura 2000** como en el **Parque Regional del Sureste**.

El Planeamiento General de San Fernando de Henares recoge la protección del Parque Regional del Sureste (Suelo No Urbanizable Protegido Parque Regional del Sureste; SNUP-SE) con la transcripción de las determinaciones establecidas en la Legislación de aplicación en el Parque (PORN).

Conforme a lo expuesto, la viabilidad urbanística se supedita al pronunciamiento de la **Subdirección de Espacios Protegidos** de la **D.G. de Biodiversidad y Recursos Naturales** sobre la idoneidad y adecuación de la actuación conforme la Legislación sectorial de aplicación.

- 2.2 La instalación de la EBAR se localiza en suelo protegido por el Planeamiento General, clasificado como **Suelo No Urbanizable Protegido por su Interés Agrícola**, en el que se permite este tipo de infraestructura siempre y cuando se demuestre la inviabilidad de otros trazados alternativos.

Frente a la prevista correspondiente a la Alternativa 2, la Alternativa 3 prevista en el Documento Ambiental se ajusta en mayor medida a la trazada con carácter indicativo en el PG de San Fernando de Henares y posibilita la no afección al suelo protegido. Al respecto cabe observar:

El CYII justifica la inviabilidad del trazado de la Alternativa 3 basado en:

- El PNCA exige la adecuación de la EDAR de Casaquemada que, ante la inviabilidad de su ampliación, requiere de una reducción de su capacidad para incorporar los tratamientos necesarios y por tanto, no puede asumir un incremento de caudal de aguas residuales derivado de los sectores que no podrían ser depurados con la alternativa 3.
- Complejidad de una solución técnica para la compatibilidad de las instalaciones previstas en la actuación con las infraestructuras existentes de carácter supramunicipal.
- El trazado previsto en paralelo al Emisario B y su Doblado facilita las labores de mantenimiento y explotación de la infraestructura prevista.

El informe técnico municipal de San Fernando de Henares de fecha 22 de junio de 2021 justifica la idoneidad de la alternativa 2 seleccionada frente a la Alternativa 3



basada en:

- El desarrollo del Sector SUPI-1 no contempla reserva para la posible implantación de la EBAR.
- El trazado de la infraestructura recogido en el PG tiene carácter orientativo por lo que se puede plantear un trazado alternativo como el propuesto en el PEI.
- La condición establecida en el art. 53.5.b del PG para la Protección de Interés Agrícola (SNUP-IA) deriva de una legislación derogada sustituida por vigente LSCM.
- Carácter residual de la parcela afectada por la EBAR sin valor intrínseco a proteger.

Justificada por parte del CYII la inviabilidad técnica de la alternativa 3 en la línea de lo dispuesto en el art. 53.5.b del PG en escrito de contestación fechado en julio de 2021 y el carácter indicativo del trazado recogido en el PG manifestado por el técnico municipal en su informe de fecha 22 de junio de 2021, procede considerarse la implantación de la EBAR en el suelo protegido por el planeamiento, condicionado en cualquier caso al contenido de la Declaración Ambiental Estratégica.

3. La totalidad de la actuación prevista en el Término Municipal de Torrejón de Ardoz discurre por suelo clasificado como **Suelo Urbanizable No Programado** (Suelo Urbanizable No Sectorizado conforme la Disposición Transitoria de la LSCM) calificado como:

- 3.1 Sistema General de Infraestructuras en el caso de la ubicación de la EDAR de Torrejón de Ardoz.

El art. 29.4 del PG de Torrejón de Ardoz remite a la Normativa del CYII para la regulación de lo referente a la EDAR, si bien desde la Normativa urbanística se autorizan todos los usos necesarios para el cumplimiento de la función de la EDAR.

- 3.2 Sistema General Vía Pecuaria en el trazado de la conducción de impulsión como reserva para la modificación del trazado actual de la Vía Pecuaria “Vereda del Camino de Galapagar”, por lo que su viabilidad queda condicionada al pronunciamiento del Área de Vías Pecuarias de la **D.G. de Agricultura, Ganadería y Alimentación**, a quien procede valorar de igual manera la posible afección sobre la Vía Pecuaria “Vereda de Sedano” en el Término Municipal de San Fernando de Henares.

En relación a la Legislación Urbanística:

4. El art. 25 de la LSCM contempla entre las **actuaciones permitidas en el Suelo Urbanizable No Sectorizado** la realización de obras e instalaciones y los usos requeridos por infraestructuras autonómicas que precisen localizarse en terrenos con esta clasificación y categoría de suelo.
5. El art. 29.2 de la LSCM contempla entre las **actuaciones permitidas en el Suelo No Urbanizable de Protección** las obras e instalaciones y los usos requeridos para infraestructuras y servicios autonómicos que precisen localizarse en terrenos con esta clasificación.

En relación a la Legislación Sectorial:

6. Dada su pertenencia a los **Espacios Protegidos por Legislación Sectorial** (Red Natura 2000 y Parque Regional del Sureste), la viabilidad urbanística de la





actuación, en lo que a estos espacios protegidos se refiere, queda supeditada a la conformidad y valoración de la adecuación a dicho espacio protegido por parte de la **Subdirección de Espacios Protegidos de la D.G. de Biodiversidad y Recursos Naturales**.

7. Más allá de los informes sectoriales que deban emitirse dentro del procedimiento establecido para la aprobación del PEI y por las posibles afecciones observadas en el cuerpo del informe, procede la remisión del PEI a la **D.G. de Carreteras de la CM** por su posible afección a la Carretera M-45, a la **Confederación Hidrográfica del Tajo** para valoración de la viabilidad de la EBAR por encontrarse en “zona inundable” así como la afección de la actuación a zona de policía del dominio hidrológico y a la **D.G. de Patrimonio Cultural** para que se pronuncie sobre la validez de las autorizaciones otorgadas al nuevo PEI.

Las condiciones y/o determinaciones derivadas de los informes emitidos por dichos organismos deberán ser recogidas en el cuerpo normativo del documento del PEI que sea objeto de aprobación definitiva.

En cuanto al **contenido y formalización del PEI** se informa:

8. El documento contiene con carácter general las determinaciones necesarias conforme lo establecido el art. 51 de la LSCM.
9. El documento del PEI que sea objeto de aprobación definitiva deberá incorporar el contenido requerido en el apartado C. INTEGRIDAD FORMAL DEL DOCUMENTO del presente informe, de acuerdo a las “*Recomendaciones de Documentación Técnica mínima de los Instrumentos de Planeamiento y Autorizaciones en Suelo No Sectorizado y No Urbanizable de Protección en la Comunidad de Madrid*” redactadas al amparo de lo previsto en el art. 8.b) del Decreto 197/2015, de 4 de agosto, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid.

Lo que se viene a informar desde el punto de vista urbanístico, a los efectos oportunos y al margen de otras observaciones que pudieran derivarse del contenido de informes emitidos a tal efecto por parte de otros organismos afectados.

VºBº

JEFA DEL ÁREA DE PLANEAMIENTO 2

Firmado digitalmente por: SANZ GONZÁLEZ AMAYA ELENA
Fecha: 2021.09.28 13:53

En Madrid, a fecha de la firma

LA TÉCNICO DE APOYO

Firmado digitalmente por: SAENZ MARTINEZ VICTORIA
Fecha: 2021.09.28 13:50



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: 1277527999739978655321



Comunidad de Madrid

INFORMACIÓN DE LA NOTIFICACIÓN TELEMÁTICA

DESCRIPCIÓN:

ACUERDO N° 2/2022, DE 27 DE ENERO DE 2022, DE LA COMISIÓN DE URBANISMO DE MADRID, RELATIVO A LA APROBACIÓN DEL PLAN ESPECIAL «PROYECTO DE DERIVACIÓN DEL EMISARIO B AJALVIR-DAGANZO Y SU DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ», PROMOVIDO POR CANAL DE ISABEL II.



Subdirección General de Régimen Jurídico
Secretaría General Técnica
CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE,
VIVIENDA Y AGRICULTURA

ANUNCIO

Próximamente se publicará en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, anuncio en relación con el Acuerdo nº 2/2022, de 27 de enero, de la Comisión de Urbanismo de Madrid relativo al Plan Especial «Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz», en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz (en la versión fechada en julio de 2021), promovido por Canal de Isabel II.

En cumplimiento de la normativa vigente, podrá ser examinado dicho expediente en los locales de la Unidad de Información Urbanística de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura, en la c/ Alcalá, nº 16, de Madrid, en horas hábiles, desde el día siguiente a la publicación en el expresado Diario Oficial hasta el día en que termine el plazo de información pública.

EL SECRETARIO GENERAL TÉCNICO

Firmado digitalmente por: TEJERINA ALFARO JOSÉ IGNACIO
Fecha: 2022.01.31 14:00





NOTIFICACIÓN

Se acompaña el siguiente Acuerdo adoptado por la Comisión de Urbanismo junto con el informe urbanístico:

“ACUERDO Nº 2/2022, DE 27 DE ENERO DE 2022, DE LA COMISIÓN DE URBANISMO DE MADRID, RELATIVO A LA APROBACIÓN DEL PLAN ESPECIAL «PROYECTO DE DERIVACIÓN DEL EMISARIO B “AJALVIR-DAGANZO” Y SU DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ», PROMOVIDO POR CANAL DE ISABEL II”.

En relación con el mismo, adjunto también se remite texto del anuncio que es preciso insertar en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia.

La publicación deberá comenzar con la palabra ANUNCIO, seguido del logotipo de la Comunidad de Madrid, tal y como aparece en el membrete del texto que hay que publicar, incluido el pie de firma.

Se ruega, que una vez publicado, nos remitan una copia de la hoja del periódico en el que aparezca insertado el ANUNCIO, procurando que la fecha de publicación aparezca visible, al correo que se indica a continuación: comisionurbanismo@madrid.org.

Madrid, a fecha de firma
LA JEFA DE ÁREA
DE RÉGIMEN JURÍDICO

Firmado digitalmente por: FAJARDO VIZCAYNO MARÍA
Fecha: 2022.01.31 10:52

**CANAL DE ISABEL II
C/ Santa Engracia, 125
28003 - MADRID**

C/ Alcalá, nº 16.
28014 Madrid
regimenjuridico.maot@madrid.org





El servicio de Dirección Electrónica Habilitada Única (DEHÚ) certifica que:

Ante la DEHÚ comparece la entidad:

Documento asociado: **A86488087**

Nombre/Razón social: **CANAL DE ISABEL II SA**

Representada por:

Documento: **52372733P**

Nombre: **MARIA DE LOURDES MARQUET HUERTA**

En calidad de TITULAR para **ACEPTAR** la notificación puesta a disposición en la DEHÚ:

Identificador: **207067761f8eaf0d9213**

Remitida por: **Comunidad de Madrid**

Concepto: **PE PROYEC. DE DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO"**

Fecha de puesta a disposición: **01/02/2022**

Fecha aceptación: **01/02/2022 12:20**

Aplicación
DEHU
Expediente

Código CSV
DEHU-44cd-9bec-96e8-5a9e-9537-2f4d-3fbf-a32c
URL de validación

https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/ser_vicios/consultaCSV.htm

Fecha de registro
01/02/2022
DNI/NIE del interesado
A86488087



DEHU-44cd-9bec-96e8-5a9e-9537-2f4d-3fbf-a32c



Aplicación
DEHU
Expediente

Código CSV
DEHU-44cd-9bec-96e8-5a9e-9537-2f4d-3fbf-a32c
URL de validación
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/ser-vicios/consultaCSV.htm>

Fecha de registro
01/02/2022
DNI/NIE del interesado
A86488087



DEHU-44cd-9bec-96e8-5a9e-9537-2f4d-3fbf-a32c

Nº5 INFORMES SECTORIALES AL PLAN ESPECIAL APROBADO INICIALMENTE.

INFORME DE IMPACTO POR RAZÓN DE GÉNERO RELATIVO AL “ACUERDO Nº 2/2022, DE 27 DE ENERO DE 2022, DE LA COMISIÓN DE URBANISMO DE MADRID, RELATIVO A LA APROBACIÓN DEL PLAN ESPECIAL «PROYECTO DE ERIVACIÓN DEL EMISARIO B “AJALVIR-DAGANZO” Y SU DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ», PROMOVIDO POR CANAL DE ISABEL II”.

Nº 30/2022.

La Ley 50/1997, de 27 de noviembre, del Gobierno, modificada por la Ley 30/2003, de 13 de octubre, sobre medidas para incorporar la valoración del impacto de género en las disposiciones normativas que elabore el Gobierno, establece por primera vez en sus artículos 22 y 24 que los procedimientos de elaboración de proyectos de ley y de reglamentos, deberán ir acompañados de un informe de impacto por razón de género.

Posteriormente, la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, establece en su artículo 19 que *“los proyectos de disposiciones de carácter general y los planes de especial relevancia económica, social cultural y artística que se sometan a la aprobación del Consejo de Ministros deberán incorporar un informe sobre su impacto por razón de género”*.

En virtud de lo anterior, por Acuerdo del Consejo de Gobierno de 5 de marzo de 2019, apartado 7.d) (BOCM 13 de marzo de 2019) se aprueban las Instrucciones Generales para la aplicación en el ámbito de la Comunidad de Madrid del procedimiento para el ejercicio de la iniciativa legislativa y de la potestad reglamentaria regulado en la Ley 50/1997, de 27 de noviembre, del Gobierno.

Asimismo, mediante Decreto 208/2021, de 1 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social, en su artículo 13.1.c) se atribuye a la Dirección General de Igualdad *“Informar sobre el impacto de género de los proyectos de disposiciones de carácter general y los planes de especial relevancia económica, social, cultural y artística que deban someterse a la aprobación de Consejo de Gobierno”*.

De conformidad con lo anteriormente expuesto, con fecha 1 de marzo de 2022, se solicita a la Dirección General de Igualdad, la emisión de informe de impacto social por razón de género relativo al “Acuerdo nº 2/2022, de 27 de enero de 2022, de la Comisión de Urbanismo de Madrid, relativo a la aprobación del Plan Especial «Proyecto de Derivación del Emisario B “Ajálvir-Daganzo” y su doblado a la Edar de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz», promovido por Canal de Isabel II”.

Examinado el contenido del citado proyecto, esta Dirección General de Igualdad informa que **no se aprecia impacto por razón de género** y que, por tanto, no incide en la igualdad de efectiva entre mujeres y hombres.

En Madrid, a fecha de firma.

LA DIRECTORA GENERAL DE IGUALDAD.

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE RÉGIMEN JURÍDICO.
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA.
CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA Y AGRICULTURA.**



Dirección General de Infancia,
Familia y Fomento de la Natalidad
CONSEJERÍA DE FAMILIA,
JUVENTUD Y POLÍTICA SOCIAL

INFORME DE IMPACTO EN MATERIA DE FAMILIA, INFANCIA Y ADOLESCENCIA RELATIVO AL ACUERDO Nº 2/2022, DE 27 DE ENERO DE 2022, DE LA COMISIÓN DE URBANISMO DE MADRID, RELATIVO A LA APROBACIÓN DEL PLAN ESPECIAL «PROYECTO DE DERIVACIÓN DEL EMISARIO B “AJALVIR-DAGANZO” Y SU DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ», PROMOVIDO POR CANAL DE ISABEL II.

La Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor, en su nueva redacción dada por la **Ley 26/2015, de 28 de julio de modificación del sistema de protección a la infancia y adolescencia** establece en su artículo 22 quinquies que: *“Las memorias del análisis de impacto normativo que deben acompañar a los anteproyectos de ley y a los proyectos de reglamentos incluirán el impacto de la normativa en la infancia y en la adolescencia”.*

Asimismo, la **Ley 26/2015, de 28 de julio,** ha añadido una nueva Disposición Adicional Décima a **Ley 40/2003, de 18 de noviembre, de Protección a las Familias Numerosas** por la cual: *“Las memorias del análisis de impacto normativo que deben acompañar a los anteproyectos de Ley y a los proyectos de reglamentos incluirán el impacto de la normativa en la familia”.*

En virtud de lo anteriormente expuesto y de conformidad con lo establecido en el Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid, y por otro lado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11.14 del Decreto 208/2021, de 1 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social, y el artículo 5 del Decreto 88/2021, de 30 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid, esta Dirección General de Infancia, Familia y Fomento de la Natalidad es competente para la emisión del presente informe en materia de impacto sobre la familia, infancia y adolescencia.

Atendiendo a dicha petición, SE INFORMA, que examinado el contenido de dicho acuerdo, desde este centro directivo, no se van a efectuar observaciones al mismo pues se estima que no genera ningún impacto en materia de familia, infancia y adolescencia.

Madrid a fecha de firma

El Director General de Infancia, Familia y Fomento de la Natalidad

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE RÉGIMEN JURÍDICO
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA Y AGRICULTURA**



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **103656318095356724223**

Se ha recibido escrito de la Subdirección General de Régimen Jurídico, Secretaría General Técnica, Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura por el que se solicita informe en relación al "ACUERDO Nº 2/2022, DE 27 DE ENERO DE 2022, DE LA COMISIÓN DE URBANISMO DE MADRID, RELATIVO A LA APROBACIÓN DEL PLAN ESPECIAL «PROYECTO DE DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ», PROMOVIDO POR CANAL DE ISABEL II".

A este respecto, la Ley 1/1999, de 12 de marzo de Ordenación del Turismo de la Comunidad de Madrid dispone en su artículo 6 apartado a) que en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid corresponderá al Consejero competente en materia de turismo y, en su caso, al Director General de Turismo, el ejercicio de la competencia de la planificación de la actividad turística y, a tal fin, la Dirección General de Turismo será consultada previamente a la elaboración de los planes de urbanismo y demás instrumentos de ordenación o planificación del territorio.

Por lo tanto, en virtud de dicho precepto y de la solicitud de informe planteada, este Centro Directivo, previo el estudio técnico oportuno y, en el ejercicio de las competencias establecidas en la normativa anteriormente citada, **INFORMA** que no tiene ninguna observación que realizar al expediente remitido en las materias propias de esta Dirección General de Turismo.

Lo que se comunica, para su conocimiento y a los efectos oportunos, en Madrid a la fecha de la firma.

EL DIRECTOR GENERAL DE TURISMO

Luis Fernando MARTÍN IZQUIERDO

**Secretaría General Técnica. Subdirección General de Régimen Jurídico.
CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA Y AGRICULTURA**





CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE,
VIVIENDA Y AGRICULTURA

En relación con el requerimiento de informe dirigido a esta Subdirección General relativo al **ACUERDO Nº 2/2022, DE 27 DE ENERO DE 2022, DE LA COMISIÓN DE URBANISMO DE MADRID, RELATIVO A LA APROBACIÓN DEL PLAN ESPECIAL «PROYECTO DE DERIVACIÓN DEL EMISARIO B “AJALVIR-DAGANZO” Y SU DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ», PROMOVIDO POR CANAL DE ISABEL II**, se comunica que desde el ámbito de competencias de esta Subdirección General no hay nada que informar.

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE INSPECCIÓN Y DICIPLINA AMBIENTAL

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE RÉGIMEN JURÍDICO



EXPTE VP NNSS 0185/22 COC
(Cítese para cualquier comunicación)

Subdirección General de Régimen Jurídico

Secretaría General Técnica

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE,

VIVIENDA Y AGRICULTURA

Con fecha de registro de entrada en el Área de Vías Pecuarias 2 de marzo de 2.022, ref.: 10/104714.9/22 remite la Subdirección General de Régimen Jurídico, notificación en la que se comunica que la Comisión de Urbanismo en su sesión de 27 de enero de 2022 ha adoptado el Acuerdo nº 2/2022, de 27 de enero de 2022, de la comisión de urbanismo de Madrid, relativo a la aprobación del plan especial «Proyecto de Derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz», promovido por Canal de Isabel II, requiriendo informe preceptivo al respecto.

ANTECEDENTES

La Dirección General de Evaluación Ambiental con fecha 21 de noviembre de 2007, y 22 de abril de 2.009, y la Dirección General del Medio Ambiente con fecha 10 de marzo de 2.009, solicitan en el Informe Definitivo de Análisis Ambiental que el municipio deberá contar con un Plan Especial de Infraestructuras de Abastecimiento, Saneamiento y Depuración en el que se definan las nuevas infraestructuras necesarias, para el desarrollo de los nuevos sectores en suelo urbano no consolidado y urbanizable sectorizado, incluidos en el Plan General, con el fin de adecuarse al desarrollo diferido en el tiempo de los diferentes sectores y a la puesta en

Para ello, el Plan Especial de Colector doblado, desarrolla las previsiones del Plan General de San Fernando de Henares (en adelante PGSFH), definiendo el trazado, dimensionamiento, afecciones y normativa de un colector, recogido por el planeamiento general y calificado como Sistema General: el llamado “Colector Doblado Ajalvir-Daganzo”.

Los objetivos del Plan Especial, según la documentación aportada, son concretar el trazado del Colector Doblado Ajalvir-Daganzo para minimizar las afecciones medioambientales, sobre dominio público pecuario, el patrimonio arqueológico y las



EXPTE VP NNSS 0185/22 COC
(Cítese para cualquier comunicación)

infraestructuras existentes, y viabilizar la constitución de ocupaciones permanentes y temporales para el paso del Colector.

Con fecha de registro de entrada en esta Consejería 04 de agosto de 2020. Ref.: 10/315312.9/20, se recibe en el Área de Vías Pecuarias, solicitud del Ayuntamiento de San Fernando de Henares de informe sobre El Plan Especial de Colector doblado Ajalvir-Daganzo Sectores SUPI-4, SUPI-5, SUP-TO 2 y SUNP-II.

En diciembre de 2020 se remite informe favorable del Área de Vías Pecurias sobre el Plan Parcial, siempre que se respete en todo momento el trazado legal de las vías pecuarias, del citado término municipal.

INFORME

Este colector es refuerzo y ampliación de otro existente, el “Colector Ajalvir-Daganzo”, que se contruyó para recoger los vertidos de los sectores previstos en el modelo territorial definido por el PGSFH, ya que el grado elevado de colmatación de las redes de vertido existentes en San Fernando de Henares y la existencia de desarrollos urbanísticos en marcha son generadores del aumento de la demanda de vertidos adicionales.

El objeto de este Plan Especial es recoger las actuaciones a realizar que posibiliten esta derivación, que consisten principalmente en el entronque de los emisarios B y doblado que bajan a la EDAR de Casaquemada para su derivación a una nueva Estación de bombeo de aguas residuales (EBAR) desde la que se impulsarán las aguas residuales mediante impulsión hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz.

Según consta en el Fondo Documental del Área de Vías Pecuarias, las Vías Pecuarias del Término municipal de San Fernando de Henares están clasificadas por Orden Ministerial de 26 de mayo de 1.972, publicadas en el B.O.E el 26 de junio de 1.972.



EXPTE VP NNSS 0185/22 COC
(Cítese para cualquier comunicación)

Estudiada la documentación aportada, se ha comprobado que las vías pecuarias afectadas por la ejecución del Plan Especial son las siguientes:

T. M.	Vía Pecuaria	Anchura Legal (m)	Afección	Longitud Afectada (m)
San Fernando de Henares	Vereda del Sedano	20,89	Cruce	18
			Paralelismo	150
			Cruce	28
			Paralelismo	86
	Cañada Real de la Senda Galiana	75,22	Paralelismo	82
			Cruce	75,22
			Cruce	81

Como se refleja en el artículo 3 de la Ley de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, las vías pecuarias... *son bienes de dominio público de esta Comunidad y, en consecuencia, inalienables, imprescriptibles e inembargables.*

En todas las actuaciones que se pretendan acometer en vías pecuarias se estará a lo regulado legalmente en la Ley Estatal 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias (BOE de 24 de marzo de 1995), en la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid (BOCM de 28 de agosto de 1997) y el Decreto 7/2021, de 27 de enero, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

La ley define cual es el uso prioritario de las vías pecuarias, siendo este la trashumancia estacional, la trasterminancia y demás movimientos del ganado, definiendo en los artículos 31 y 32 los usos comunes compatibles y comunes complementarios.

Cualquier vía pecuaria afectada se debe incluir con la calificación de “Red Supramunicipal Vía Pecuaria Espacio Libre Protegido” con el fin de asegurar la integridad y continuidad del dominio público pecuario, de modo que no se interrumpa el tránsito ganadero ni resulten obstáculos para los demás usos de la vía pecuaria.

- Los documentos de planeamiento urbanístico que fuesen posteriores a este Informe deberán ser remitidos al área competente en materia de vías pecuarias para la emisión de informe preceptivo y vinculante, tal como establece la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, y en su Reglamento.



EXPTE VP NNSS 0185/22 COC
(Cítese para cualquier comunicación)

- La titularidad de los terrenos de vías pecuarias pertenece a la Comunidad de Madrid de acuerdo con el artículo 3 “Naturaleza Jurídica” de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid. Así deberá recogerse en todos los documentos pertinentes que pudieran afectarlas.
- Todos los documentos referirán por su denominación y anchura legal según conste en el Proyecto de Clasificación de Vías Pecuarias aprobado para cada municipio.
- En cuanto al trazado de las vías pecuarias, todos los planos incluidos en los documentos enviados serán íntegros y exactos a los que obren en el Fondo Documental y aunque tendrán carácter orientativo, sus efectos serán obligatorios. Para cualquier consulta está disponible el Fondo Documental en el Área de Vías Pecuarias, Gran Vía 3, 3ª planta 28013 MADRID.
- Deberá reflejarse en todos los documentos urbanísticos pertinentes que la Consejería competente en materia de vías pecuarias deberá proceder a la señalización de las vías pecuarias clasificadas, de manera que puedan identificarse adecuadamente, en especial las intersecciones con cualquier viario (artículo 17 de la Ley 8/1.998, de 15 de Junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid) La entidad pública o, excepcionalmente y de forma motivada, el sujeto particular, en su caso, cuyo interés motivase la apertura o construcción de un nuevo viario que cruzase terrenos de vías pecuarias, habrá de hacerse cargo de los costes que genere tanto la señalización como el acondicionamiento de los pasos necesarios, al mismo o distinto nivel, que garantice el tránsito ganadero y los demás usos de las vía pecuaria con rapidez, comodidad y seguridad.
- Los usos de las vías pecuarias vienen establecidos en los artículos 30 a 40 de la Ley 8/1.998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, así como en los artículos 1, 14, 15, 16 y 17 de la Ley Estatal 3/1.995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias. Cualquier otro uso o destino será incompatible con los de estas y así se reflejará en las normas urbanísticas.
- Las normas urbanísticas contemplarán que las obras o actividades de interés público o utilidad general en terrenos de vías pecuarias, únicamente podrán autorizarse cuando así lo exija la instalación de servicios públicos cuyas conducciones, tuberías, cables o líneas hayan de discurrir por las vías pecuarias.



EXPTE VP NNSS 0185/22 COC
(Cítese para cualquier comunicación)

- Las infraestructuras lineales (tuberías, canalizaciones eléctricas, etc.) se situarán fuera del dominio público pecuario. En el caso que se justifique la inexcusabilidad de su trazado, se solicitará la correspondiente solicitud de *ocupación de terrenos de vías pecuarias*, que se estudiará por el organismo competente en materia de vías pecuarias de acuerdo con lo establecido en el artículo 38 Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, y el artículo 41 del Decreto 7/2001, de 27 de enero, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, *Otras ocupaciones temporales*
- El organismo competente en materia de vías pecuarias estudiará cualquier proyecto de acondicionamiento de las vías pecuarias que proponga ejecutar el Ayuntamiento, particularmente cuando las mismas atraviesen suelo urbano o urbanizable, con el fin de integrar las vías pecuarias con la trama urbana.
- Sólo podrá autorizarse la conducción subterránea de los servicios públicos proyectados, a efectos de suprimir el impacto ambiental y visual negativo que provocaría su ubicación en superficie, debiendo cumplirse las especificaciones técnicas y de seguridad previstas en la normativa vigente.
- Las conducciones deberán ir enterradas con una profundidad mínima de 1 metro, siempre que sea técnicamente posible. En ningún caso deben existir instalaciones que sobresalgan por encima del terreno en que se encuentra la ocupación.
- En todas las actuaciones que se pretendan acometer en vías pecuarias se estará a lo regulado legalmente en la Ley Estatal 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias y en la de la Ley 8/1.998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, y su Reglamento.

El artículo 42 de la Ley 8/1998, 15 de junio, de Vías Pecuarias, establece limitaciones de la velocidad en el tránsito por las vías pecuarias del siguiente modo: *“Se establece un límite máximo de velocidad de los vehículos que circulen por la vía, para los supuestos*



EXPTE VP NNSS 0185/22 COC
(Cítese para cualquier comunicación)

contemplados en esta Ley, de 20 kilómetros/hora, con el fin de coadyuvar a la preservación y protección de la misma”.

No se permite el asfaltado o cualquier procedimiento semejante que desvirtúe la naturaleza de la vía pecuaria, conforme al art. 43. *Prohibiciones especiales* de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

Se emplearán zahorras naturales y/o aporte de tierras en la capa de rodadura, en general, en caso de emplearse zahorras artificiales, deberán ser autorizadas previamente por la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación, debiendo ser adecuadas al tipo de terrenos donde esté ubicada la vía pecuaria. Para la ejecución de cunetas, se empleará únicamente el terreno natural, estando prohibido el empleo de prefabricados de hormigón y/o otros materiales semejantes, que, en todo caso, requerirían autorización previa.

Este informe se refiere exclusivamente a los efectos de las competencias del Área de Vías Pecuarias, con independencia de aquellos otros informes que procedan.

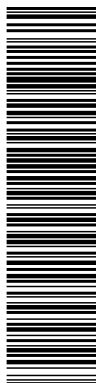
Lo que comunicamos para su conocimiento y efectos oportunos.

Madrid, a fecha de la firma

EL JEFE DE ÁREA DE VÍAS PECUARIAS



DOCUMENTO COMUNICACION: URB_COMUNICACION (versión 2)	IDENTIFICADORES Número de Anotación de Salida: 8693 , Fecha de Salida: 28/03/2022 11:39:00
OTROS DATOS Código para validación: 180LB-2RWZL-UTV3Z Fecha de emisión: 28 de Marzo de 2022 a las 11:40:17 Página 1 de 1	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Concejal de Urbanismo PDDA 17/06/2019 del AYUNTAMIENTO DE TORREJON DE ARDOZ. Firmado 28/03/2022 09:58 ESTADO FIRMADO 28/03/2022 09:58



Plaza Mayor, 1
28850 Torrejón de Ardoz
Madrid
C.I.F.: P-2814800E
Nº Registro Entidades Locales 01281489
DIR3 L01281489

Cítese al contestar

Expediente: 7839 **CORRESP-** 2022/5
Área: URBANISMO
Procedimiento: CORRESPONDENCIA PLANEAMIENTO
Asunto : Comunicación/Traslado

**DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO
CONSEJERIA DE MEDIO AMBIENTE,
VIVIENDA Y AGRICULTURA
C/ ALCALA 16
28014 MADRID**

En relación con el escrito arriba reseñado, referente a APROBACION INICIAL DEL PLAN ESPECIAL PROYECTO DERIVACION EMISARIO AJALVIR DAGANZO Y DOBLADO A EDAR TORREJON DE ARDOZ, se le comunica, que se ha emitido informe por los Servicios Técnicos Municipales en el que se indica que, una vez revisados los documentos aportados en el expediente, este Ayuntamiento no puede evacuar informe dado que no se aporta la documentación necesaria.

No se encuentra en la documentación plano alguno sobre el trazado por el que discurre la futura impulsión a la que se refiere el Plan Especial, que discurrirá por suelo perteneciente al Municipio.

El Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz tiene prevista la ejecución de diferentes actuaciones en la zona referida por el Plan Especial, que podrían verse afectadas. No obstante, previo al inicio de los trabajos, se entiende que el promotor de los mismos presentará en este Ayuntamiento el correspondiente proyecto de obras con el fin de que se puedan emitir los diferentes informes preceptivos para la concesión de la correspondiente licencia de obras.

Torrejón de Ardoz,
Documento firmado electrónicamente con Código Seguro de Verificación (CSV).
Ver fecha y firma al margen.



Dirección General de Salud Pública
CONSEJERÍA DE SANIDAD

D^a. Isabel de la Hoz Vázquez
Subdirectora General de Régimen Jurídico
Secretaría General Técnica
CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE,
VIVIENDA Y AGRICULTURA
Calle Alcalá Nº 16
28014 MADRID

Madrid, 7 de abril de 2022

Adjunto remito, informe sanitario-ambiental al Plan Especial "Proyecto de derivación del emisario B "Ajalvir-Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz" (Acuerdo nº 2/2022 de 27 de Enero), promovido por CANAL DE ISABEL II, conforme a la Ley 21/2013, de 9 de diciembre de evaluación ambiental.

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE SEGURIDAD
ALIMENTARIA Y SANIDAD AMBIENTAL

Fdo. Emma Sánchez Pérez





INFORME SANITARIO-AMBIENTAL AL PLAN ESPECIAL “PROYECTO DE DERIVACIÓN DEL EMISARIO B “AJALVIR-DAGANZO” Y SU DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ”, PROMOVIDO POR CANAL DE ISABEL II.

La Estación Depuradora de Aguas Residuales (EDAR) de Casaquemada localizada en el término municipal de San Fernando de Henares, recibe agua a través de dos grandes conductos denominados emisario A y emisario B “Ajalvir-Daganzo”. Está proyectado el doblado del citado emisario B para transportar a dicha EDAR las aguas residuales de futuros desarrollos urbanísticos de los municipios de San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir y Daganzo de Arriba. Sin embargo, según la información aportada, debido a los condicionantes de falta de espacio libre para ampliar la depuradora y a la necesidad de mantener la planta en explotación, la EDAR de Casaquemada tendrá una capacidad máxima de tratamiento de eliminación de nitrógeno que no permitirá tratar toda la carga estimada a medio y a largo plazo de desarrollo del planeamiento vigente de los municipios que vierten a este sistema, por lo que se plantea como solución derivar el futuro caudal de los emisarios B y Doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, que cuenta con capacidad suficiente para tratar dicho caudal.

Por tanto, el objeto de este Plan Especial es recoger las actuaciones a realizar que consisten principalmente, en el entronque de los emisarios B y doblado que bajan a la EDAR de Casaquemada para su derivación a una nueva Estación de bombeo de aguas residuales (EBAR), desde la que se impulsarán las aguas hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz.

En relación con la consulta formulada, y dado que según la información aportada no se localizan zonas residenciales y áreas de uso dotacional con establecimientos con población vulnerable en las proximidades del proyecto, desde el ámbito competencial del Área de Sanidad Ambiental no procede formular nuevos requisitos a los ya contemplados en la documentación.

No obstante, debido a la proximidad de las obras al curso de los ríos Jarama y Henares, se recomienda la vigilancia de plagas, principalmente respecto a la proliferación de ciertos mosquitos y simúlidos (mosca negra) presentes en los citados ecosistemas acuáticos, debido a la creciente problemática en salud pública por las numerosas incidencias de picaduras en residentes y usuarios de dichos entornos, notificadas al sistema sanitario.

Madrid, 7 de abril de 2022

Técnico Superior de Salud Pública

Jefa de Sección de Evaluación
de Impacto Ambiental en Salud





Nº Expediente	22 05 004	Nº Registro	2339	Fecha solicitud	02/03/2022
Solicitante	CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE / DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO	CIF			
		DNI			
Situación	SUNP-1 y otros ámbitos del término municipal de San Fernando de Henares y de Torrejón de Ardoz				
Asunto	Plan Especial Proyecto Derivación del Emisario B Ajalvir-Daganzo y su Doblado a la EDAR Torrejón. Promotor: Canal de Isabel II				

En relación con el asunto cuyos datos constan en el encabezamiento, y recabado informe de los Servicios Técnicos de este Ayuntamiento, se ha emitido el mismo en fecha 18 de marzo de 2022, con el fin de recabar la información técnica oportuna, y dar respuesta a los apartados cuarto y quinto del acuerdo 2/2022, de 27 de enero, de la Comisión de Urbanismo de Madrid, relativo a la aprobación del Plan Especial «Proyecto de derivación del emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz», promovido por Canal de Isabel II, en concordancia con el artículo 20 de la Ley 21/2013 de Evaluación Ambiental.

Por lo expuesto, se da traslado del contenido del citado Informe Técnico, donde, entre otros, se pone de manifiesto lo siguiente:

2- “DOCUMENTACIÓN:

La documentación examinada en el expediente es la siguiente:

-**Ficha resumen** relativa a la aprobación inicial referida en el encabezamiento de este informe, comprensiva de los antecedentes de planeamiento general de los municipios de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz; objeto y justificación de la propuesta; descripción de la propuesta; zonas de afección; valoración económica de las obras; sistema de ejecución y financiación; plazo de ejecución; valoración técnica de la propuesta; y propuesta de acuerdo.

-**Informe técnico de la Dirección General de Urbanismo** de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura, relativa al asunto del encabezamiento. (www.madrid.org/csv CSV: 1277527999739978655321). Incluye descripción de la actuación; análisis urbanístico de la propuesta; planeamiento general de afección; integridad formal del documento; y valoración técnica de la propuesta.

-**Informe jurídico de la Dirección General de Urbanismo** de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura, relativa al asunto del encabezamiento. (www.madrid.org/csv CSV: 1000826837534884569825). Éste incluye relación de antecedentes; objeto y justificación; iniciativa de planeamiento; ámbito y afecciones; alcance jurídico de la propuesta; y conclusión.






-**Traslado** de propuesta de aprobación inicial del Plan Especial «Proyecto de derivación del emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz», promovido por Canal de Isabel II, para su adopción, si así lo estima oportuno del acuerdo correspondiente. (www.madrid.org/csv CSV: 1036706451716680539462).

-**Acuerdo** nº 2/2022, de 27 de enero, de la Comisión de Urbanismo de Madrid, relativo a la aprobación del Plan Especial «Proyecto de derivación del emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz», promovido por Canal de Isabel II. (www.madrid.org/csv CSV: 1259298290465569319207).

-**Notificación del referido acuerdo 2/2022** de 27 de enero **al Ayuntamiento** de San Fernando de Henares, fechado el 1/03/2022. (www.madrid.org/csv CSV: 1038008575849695398186).

-Documento comprensivo del referido **Plan Especial**, fechado en julio de 2021, redactado por el Área de Proyectos de Saneamiento y Reutilización de Canal de Isabel II. <https://www.comunidad.madrid/transparencia/normativa/plan-especial-proyecto-derivacion-emisario-b-y-doblado-edar-torreon-ardoz-exp-ac-2-22>

Está estructurado en 9 archivos PDF:

-  12scp03a_traevaeotu_pespb_210726_01de08
-  12scp03a_traevaeotu_pespb_210726_01de08_0
-  12scp03a_traevaeotu_pespb_210726_02de08
-  12scp03a_traevaeotu_pespb_210726_03de08
-  12scp03a_traevaeotu_pespb_210726_04de08
-  12scp03a_traevaeotu_pespb_210726_05de08
-  12scp03a_traevaeotu_pespb_210726_06de08
-  12scp03a_traevaeotu_pespb_210726_07de08
-  12scp03a_traevaeotu_pespb_210726_08de08

1.- Memoria y 3 anexos: Solicitud informe al Ayuntamiento de San Fernando de Henares; Informe respuesta (parte 1); informe respuestas (parte 2).

2.- Relación de planos, y planos 1 y 2.

3.- Planos 3; 3.1 (1); 3.1 (2); 3.1 (3); 4.1 y 4.2.

4.- Planos 4.3; 5 y 6.

5.- Plano de superposición de la propuesta sobre el plano del PGOU de San Fernando de Henares “Calificación del Suelo, Usos Pormenorizados”.

6.- Plano de superposición de la propuesta sobre el plano del PGOU de San Fernando de Henares de “Clasificación del Suelo”.

7.- Plano 2 del PGOU de Torrejón de Ardoz, “Clasificación del Suelo”, con indicación de la ubicación de la EDAR de Torrejón.

8.- Anejos I.

9.- Anejos II.

3.- ANTECEDENTES:

Sin constituir una relación con carácter exhaustivo, son relevantes los siguientes antecedentes¹:

¹ Antecedentes extraídos de la información obrante en el Ayuntamiento de San Fernando de Henares, así como del informe jurídico de la D.G. de Urbanismo de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura SIA 20/062. Ref: 10/021308.9/22 www.madrid.org/csv CSV: 1000826837534884569825



• **21 de diciembre 2015**

-Solicitud de Canal de Isabel II a la Comunidad de Madrid, para aprobación y tramitación del "Plan Especial Derivación del doblado del Emisario B "Ajalvir-Daganzo" a la EDAR de Torrejón de Ardoz".

• **2 de junio de 2017**

-Solicitud de Canal de Isabel II a la Comunidad de Madrid, para aprobación y tramitación de nueva versión del "Plan Especial del Proyecto de Derivación del Emisario B "Ajalvir-Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz".

• **15 de abril de 2019**

-El Área de Planeamiento 2 de la Subdirección General de Urbanismo emite informe al documento del Plan Especial de mayo de 2017, que establece la necesidad de que "*...se justifique adecuadamente la inviabilidad técnica de la Alternativa 3 recogida en el Documento Ambiental Estratégico*", dado que el Plan General permite la instalación siempre y cuando se demuestre la inexistencia o inviabilidad de otra alternativa. Asimismo, recoge el condicionado al pronunciamiento de la D.G. de Medio Ambiente sobre el ámbito de afección al Parque del Sureste, Red Natura 2000 y vías pecuarias.

• **29 de abril de 2020**

-Comunicación del Área de Análisis Ambiental de Planes y Programas de La D.G. de Sostenibilidad y Cambio Climático al Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos de la D.G. de Urbanismo, de que "*...el Proyecto debe someterse al Procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental Simplificada*". Así como que, de conformidad con el artículo 6.1. de la ley 21/2013 de Evaluación Ambiental, "*...el Plan Especial del Proyecto de derivación del emisario B y Doblado del sistema Casaquemada a la EDAR de Torrejón de Ardoz, deberá ser objeto de Evaluación Ambiental Estratégica Ordinaria*".

• **8 de mayo de 2020**

-Entrada en el Registro General de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura, por parte de Canal de Isabel II, del documento correspondiente al "*Plan Especial del Proyecto de derivación del Emisario B "Ajalvir-Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz*", solicitando el inicio de la tramitación del Plan Especial.

• **13 de mayo de 2020**

-Inicio del trámite de Consultas Previas de la Evaluación Ambiental Estratégica Ordinaria del Plan Especial por plazo de 45 días, conforme al artículo 19 de la L 21/2013 de Evaluación Ambiental.

• **17 de julio de 2020**

-Emisión de informe por parte del Ayuntamiento de San Fernando de Henares, para evaluación de la afección del "Plan Especial del Proyecto de Derivación del Emisario B "Ajalvir-Daganzo" y su Doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz", en aquello que afecte al

término municipal de San Fernando de Henares. Este informe se encuentra incluido en el expediente municipal 20 80 030.

- **5 de octubre de 2020**

- Emisión del Documento de Alcance del Estudio Ambiental Estratégico, por parte de la D.G. de Sostenibilidad y Cambio Climático, en base a la documentación presentada.

- **14 de abril de 2021**

- Emisión de nuevo informe del Área de Planeamiento 2 de la Subdirección General de Urbanismo, que determina, entre otros aspectos, que *"...el documento aportado no justifica la inviabilidad técnica del trazado propuesto en la Alternativa 3, por lo que no se cumple la condición dispuesta en el PG en su art. 53.5 apdo. b) para la autorización de "redes infraestructurales básicas" en el Suelo No Urbanizable Protegido por su Interés Agrícola"*.

- **22 de junio de 2021**

- Emisión de informe, por parte del Ayuntamiento de San Fernando de Henares, que recoge que *"una vez interpretado el PGOU... ..no existen determinaciones inequívocas que prescriban una ubicación concreta de la EBAR, así como de los conductos correspondientes para el bombeo hacia la infraestructura de depuración"*. Así como un razonamiento detallado de la idoneidad de la ubicación sur frente a la ubicación norte (denominada ésta última "alternativa 3" en el PE), y la compatibilidad de ésta con las determinaciones del PGOU. Este informe se encuentra incluido en los anejos del Plan Especial. El referido informe se redactó atendiendo a la solicitud formulada por Canal de Isabel II con respecto a la *"viabilidad urbanística y afección al planeamiento vigente, de la alternativa de ubicar la EBAR en el Red General de Equipamientos y Servicios del SUP-I-1"*, con nº de expediente municipal 21 80 035.

- **27 de julio de 2021**

- Nuevo documento, de Plan Especial y Estudio Ambiental Estratégico, como subsanación de deficiencias, entregado por CYII en la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura, tomando en consideración el Documento de Alcance de 5 de octubre de 2020.

- **3 de noviembre de 2021**

- Desistimiento por parte de Canal de Isabel II del trámite ambiental del proyecto *"Derivación de los emisarios B y Doblado "Sistema Casaquemada" a la EDAR de Torrejón de Ardoz, TTMM San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz"*.

- **16 de diciembre de 2021**

- Entrada en el Registro General de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura, del Resumen Ejecutivo del Plan Especial, por parte de Canal de Isabel II.

4.- LEGISLACIÓN Y NORMATIVA APLICABLES:

Sin carácter exhaustivo, son de aplicación las siguientes:

Legislación estatal del Suelo

- Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Suelo y Rehabilitación Urbana. (en adelante RDLeg 7/2015 TR LSRU)
- Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se establece el Reglamento del Planeamiento Urbanístico (en todo aquello que no contravenga la L 9/2001 S CM).
- Real Decreto 3288/1978, de 25 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento de Gestión Urbanística para el desarrollo y aplicación de la Ley sobre régimen del Suelo y Ordenación Urbana (en todo aquello que no contravenga la L 9/2001 S CM).

Legislación autonómica del Suelo

- Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid (en adelante L 9/2001 S CM)
- Ley 9/1995, de 28 de marzo, por la que se regulan las medidas de política territorial, suelo y urbanismo de la Comunidad de Madrid (en adelante L 9/1995 PT S y U CM).

Legislación sobre Vías Pecuarias

- Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias (en adelante L 3/1995 Vías Pecuarias)
- Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid (en adelante L 8/1998 Vías Pecuarias CM)
- Decreto 7/2021, de 27 de enero, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

Planeamiento municipal

- Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de San Fernando de Henares y Catálogo de Bienes a Proteger, aprobado definitivamente el 26 de septiembre de 2002 (BOCM 4/10/2002) (en adelante PGOU San Fernando de Henares).
- Plan Especial de la Unidad de Gestión UG.15 del PGOU de San Fernando de Henares, aprobado definitivamente el 17 de junio de 2021, (BOCM nº 165 de 13/07/2021 y BOCM nº 212 de 6/09/2021).

5.- AFECCIONES EN EL ÁMBITO DEL TERMINO MUNICIPAL DE SAN FERNANDO DE HENARES:

Según establece el Plan Especial objeto de informe (pg. 6 PDF), en el término municipal de San Fernando de Henares se prevé instalar los siguientes elementos en los siguientes ámbitos de suelo, según la clasificación establecida por el PGOU vigente:

Suelo No Urbanizable Protegido por su Interés Agrícola (Suelo No Urbanizable de Protección según L 9/2001 S CM)

- Colectores de entrada y alivio.
- Estación de bombeo de aguas residuales (E.B.A.R).
- Conexión eléctrica y acometida de agua potable de la E.B.A.R.
- Impulsión de aguas residuales.

Suelo No Urbanizable Protegido del Parque Natural Regional del Sureste

- Parte de los colectores de entrada y de alivio,
- Parte del recorrido de la tubería de impulsión y
- Parte de las acometidas eléctricas y de agua potable

Suelo Urbanizable No Programado SUNP-1 (Suelo Urbanizable No Sectorizado según L 9/2001 S CM)

- Impulsión de aguas residuales paralela a camino existente

5.1 Determinaciones del PGOU vigente:

5.1.1. Zona edificación EBAR (Edificio y depósito de retención):

Se ubica sobre suelo no urbanizable de protección. La justificación de la posibilidad de su ubicación en este ámbito está recogida en el informe de viabilidad que el PE incluye como anexo, que se suscribe en todos sus términos.

El artículo 44.3.5. del PGOU, se refiere a las Estaciones de Bombeo en general, pero no especifica si se trata de bombeo de aguas residuales o de agua potable, por lo que se le deberá aplicar este precepto general. El PGOU establece para este tipo de construcción, que *“La ocupación máxima por la edificación, excepto instalaciones, no será superior al 5% de la superficie de la parcela.”*

La parcela tiene una superficie de 14.999,00 m² según catastro, dato que no se refleja en el Plan Especial. Eso significa que la superficie máxima admisible del edificio sería el 5% de 14.999, es decir, 749.95 m². El Plan Especial prevé que el edificio de bombeo tenga una superficie de 1.250 m², sin especificar si algún ámbito constituye una superficie específica de instalaciones, que deberá quedar



diferenciado y limitarse al área estrictamente imprescindible, al objeto de concretar los elementos exentos del cómputo de ocupación.

La edificabilidad para oficinas y servicios complementarios no podrá superar los $0,2 \text{ m}^2/\text{m}^2$ sobre parcela neta. Dadas las características de la instalación, el parámetro de ocupación es más restrictivo, no siendo previsible la superación de la edificabilidad máxima que, expresada en m^2 totales, es de $2.999,80 \text{ m}^2$.

La altura máxima admisible es de 3 plantas (12 m.) exceptuándose los elementos de la instalación que para su buen funcionamiento requieran mayor altura. Según la previsión del Plan Especial, la altura máxima es de 6,5 metros, por lo que resulta admisible.

El depósito de retención es un elemento de la instalación, por lo que no computa ocupación de parcela según el PGOU.

Se prevé en el PE un vallado de 3,5 metros de altura. Según el PGOU, a partir de 0,80 m, deberá permitir la visión desde el exterior.

5.1.2. Otros elementos: alimentación de pozos, canalizaciones, etc...

El PGOU expone que, para los colectores que deban discurrir por suelo no urbanizable se establece una protección de ocho metros (4 m. a eje del colector) dentro de los cuales se prohíbe cualquier tipo de edificación y las plantaciones de árboles.

Caso de seguir una dirección paralela a la de una arteria de agua la distancia mínima medida en horizontal (distancia entre generatrices exteriores de las canalizaciones) será de 1 m. En caso de que los trazados se crucen, nunca el de saneamiento estará a cota superior al del agua en el punto de cruce.

5.1.3 Infraestructura eléctrica

El PE establece la realización de una acometida a la línea eléctrica de 20 kV existente, paralela a la autovía M-50, mediante un nuevo poste de apoyo intermedio previo a un tramo soterrado por el Camino de Mejorada y posteriormente por el Camino de Torrejón de Ardoz, con una longitud de 350 metros.

5.1.4 Distancia a Suelo Urbano Residencial

Si bien el PGOU, a los efectos de la consideración de los posibles olores que pudieran emanarse por tratarse de aguas residuales, no establece condiciones específicas para las Estaciones de Bombeo, es oportuna, a este respecto, la consideración de las exigencias establecidas para las Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales. De ese modo, se comprueba que esta edificación se ubicará a una distancia de 2.000 m del suelo urbano residencial, previéndose además que el edificio sea cubierto, circunstancias concordantes con lo exigido en el PGOU.



5.2 Exigencias derivadas de la protección arqueológica:

El PE prevé elementos enterrados. Como antecedente reseñable, la notificación de fecha 21 de agosto de 2015 de la resolución relativa a la actuación arqueológica llevada a cabo para la Derivación del Doblado del Emisario B Ajalvir-Daganzo a la EDAR de Torrejón de Ardoz (sólo de este emisario, el doblado, no el emisario B, que sí se incorpora ahora en este PE) establecía que:

-Se realizará un seguimiento arqueológico de los movimientos de tierras durante la ejecución de la obra.

-El colector se ajustará lo más posible al camino, en la zona por donde discurre la Vía del Azúcar, cuyos restos se conservan entre el camino y la actual vía férrea.

Con fecha 31 de octubre de 2016, se recibe en este Ayuntamiento el Catálogo Geográfico de bienes Inmuebles de Patrimonio Histórico con el fin de adaptar los Bienes de Patrimonio Histórico existentes en el municipio a la Ley 3/2013, de 18 de junio de Patrimonio histórico de la Comunidad de Madrid. En su documentación adjunta figura la ampliación de los ámbitos de las áreas de protección arqueológica A, B y C.

La ubicación resulta parcialmente coincidente con un yacimiento arqueológico documentado con el código CM/0130/023 "Camino de Baracalde 2", según la delimitación que figura en la nueva planimetría. Se encuentra asimismo en la zona "B" *Probada la existencia de restos arqueológicos sin verificación previa de su valor.*

El PE, toma en consideración dicha afección, así como expone además la de los yacimientos arqueológicos CM/130/021, CM/130/022 y CM/0000/143.

5.3 Afección de carreteras:

La intervención resulta anexa a la autovía M-50.



5.4 Afección de parcelas municipales:

En el documento del Plan Especial constan como parcelas afectadas las siguientes con titularidad catastral municipal:

28130A011090020000YX

Polígono 11 Parcela 9002

CAMINO. LAS CARRETAS. SAN FERNANDO DE HENARES (MADRID)

2.751 m²

28130A011090030000YI

Polígono 11 Parcela 9003

CAMINO DE MEJORADA. SAN FERNANDO DE HENARES (MADRID)

12.296 m²

28130A011090090000YH

Polígono 11 Parcela 9009

CAMINO. SAN FERNANDO DE HENARES (MADRID)

6.705 m²

28130A011090010000YD

Parcela, a efectos catastrales, con inmuebles de distinta clase (urbano y rústico)

Polígono 11 Parcela 9001

CAMINO TORREJON DE ARDOZ. SAN FERNANDO DE HENARES (MADRID)

10.948 m²

28130A011090050000YE

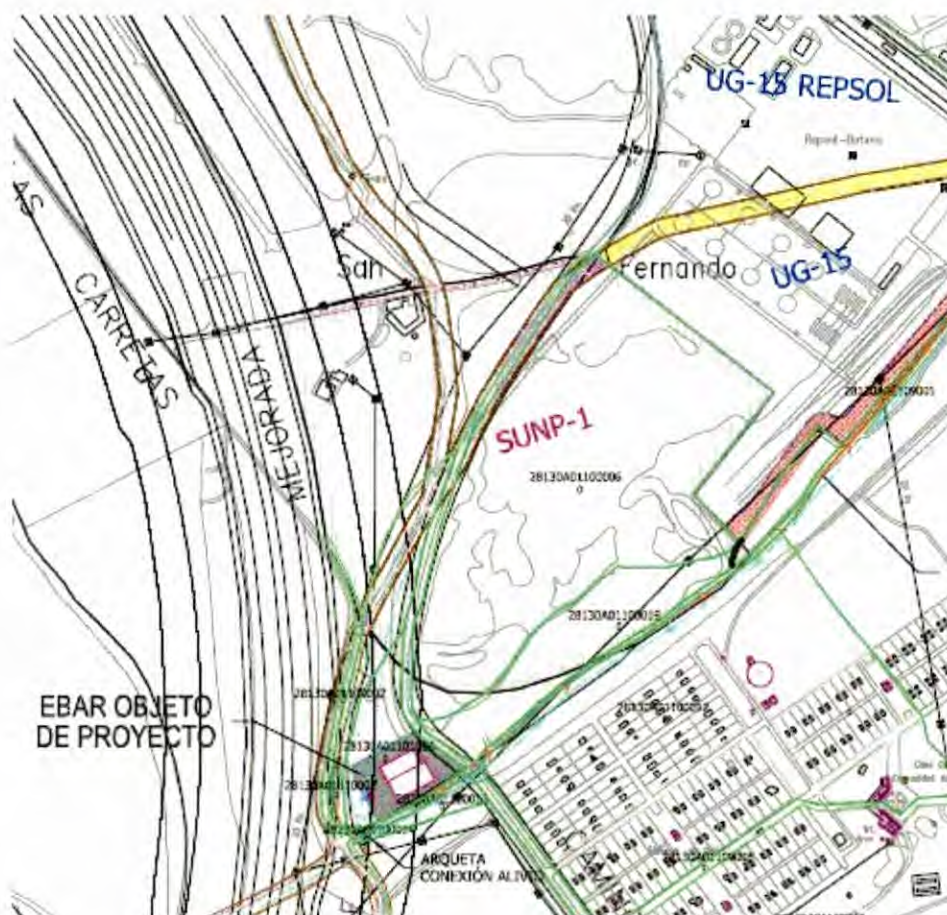
Polígono 11 Parcela 9005

CAMINO DE LABOR. SAN FERNANDO DE HENARES (MADRID)

10.031 m²

Las afecciones concretas, asociadas a cada parcela catastral, no aparecen en el documento. Por una parte, se relaciona el conjunto de parcelas catastrales afectadas (apartado 1.10, pg. 13 y 14 PDF), y por otro (apartado 1.9, pg. 14 y 15 PDF) los ámbitos de afección sin concreción de parcelas catastrales. El PE pospone la cuestión para su desarrollo “...en el procedimiento de expropiación forzosa, con información pública de la Relación de Bienes y Derechos afectados de manera detallada y concreta.”

No obstante, para su perfecto conocimiento, a juicio de este técnico, es preciso conocer las afecciones concretas de cada ámbito parcelario, siquiera de modo somero o resumido.



5.5 Afección normativa:

No se aprecia mención en el documento, como normativa aplicable, al Decreto 7/2021, de 27 de enero, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, de relevancia en la cuestión.

5.6 Vías pecuarias:

El plano 3.1. "Planta General Actuaciones a realizar", establece un grafismo en tono ocre "vías pecuarias", en la leyenda, que no aparece plasmado en los ámbitos ocupados por éstas. El Plan Especial UG-15, aprobado definitivamente, prevé, con la previa tramitación de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, el desvío de la vía pecuaria "Camino de Galapagar" actualmente ocupada por los terrenos de Repsol y CLH, hacia la parte sur, colindante con el colector. A juicio de este técnico, es pertinente reflejar el nuevo trazado recogido en el Plan Especial UG-15, por su colindancia con el recorrido del colector, así como su grafismo específico. Ello permitiría la perfecta evaluación de su afección.

Constan informes favorables de "Vías Pecuarias" con respecto al referido desvío de la vía pecuaria "Camino de Galapagar": www.madrid.org/csv CSV: 1018549644460934055921.

Consta informe de Canal de Isabel II, en el expediente: 2020_EXP_000010704, en que se hace referencia a la afección del PE de la UG-15 en el Proyecto de "Derivación doblado emisario".

5.7 Determinaciones del planeamiento de desarrollo:

5.7.1. Plan Especial de Mejora de la Ordenación Pormenorizada en el Ámbito de la UG-15:

Se encuentra aprobado definitivamente el referido Plan Especial (17 de junio de 2021 y publicado en BOCM nº 212 de 6 septiembre de 2021), cuyo objeto principal, por remisión del PGOU, es la modificación del trazado de la vía pecuaria "Camino de Galapagar", que cuenta con los informes favorables del Área de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid. Se prevé que esta vía pecuaria discurra por la zona sur en un ámbito paralelo a las tuberías de impulsión hacia la EDAR de Torrejón de Ardoz.



* Nota: Este gráfico contiene una errata proveniente de la propuesta inicial del PE UG15, de modo que el ámbito de suelo que aparece como "SNUP-1" debería aparecer como "SUNP-1".

5.7.2. Plan Especial de Redes Públicas de Infraestructuras Línea Eléctrica a 132 kV de Alimentación a las ST Henares desde la Línea Meco Ardoz.

Se encuentra en tramitación el referido Plan Especial, que corresponde a la disposición de una línea eléctrica con un tramo soterrado y otro aéreo. Se

adjunta el esquema indicativo del mismo, al objeto de poder conciliar las necesidades de trazado del plan que se informa y el de Redes Públicas a que aludimos.”



Sobre la base de lo expuesto, y con objeto de dar respuesta a los apartados cuarto y quinto del acuerdo 2/2022, de 27 de enero, de la Comisión de Urbanismo de Madrid, relativo a la aprobación del Plan Especial «Proyecto de derivación del emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz», promovido por Canal de Isabel II y en concordancia con los artículos 19 y siguientes de la Ley 21/2013 de Evaluación Ambiental, esta Concejalía Delegada de Planificación y desarrollo Sostenible (Urbanismo), manifiesta lo siguiente:

-Con respecto a las exigencias del PGOU vigente, señalamos:

El artículo 44.3.5. del PGOU se refiere a las Estaciones de Bombeo en general, sin especificar si se refiere a bombeo de aguas residuales o de agua potable, por lo que se le deberá aplicar este precepto general. Para este tipo de construcción, *“La ocupación máxima por la edificación, excepto instalaciones, no será superior al 5% de la superficie de la parcela.”*

La parcela en que se implanta la EBAR tiene una superficie de 14.999,00 m² según catastro. La superficie máxima ocupable del edificio sería del 5% = 749.95 m². El Plan Especial prevé una superficie de 1.250 m² para el edificio de bombeo, sin especificar si algún ámbito constituye una superficie específica de instalaciones. Es preciso que queden diferenciadas al objeto de concretar los elementos exentos del cómputo de ocupación, limitándose, además, al área estrictamente imprescindible y en todo caso dentro del margen establecido en el PGOU.

La edificabilidad para oficinas y servicios complementarios no podrá superar los 0,2 m²/m² sobre parcela neta. Dadas las características de la instalación, el parámetro de ocupación es más restrictivo, no siendo previsible la superación de la edificabilidad máxima que, expresada en m² totales, es de 2.999,80 m².



La altura máxima admisible es de 3 plantas (12 m.) exceptuándose los elementos de la instalación que para su buen funcionamiento requieran mayor altura. Según la previsión del Plan Especial, la altura máxima es de 6,5 metros, por lo que resulta admisible.

El depósito de retención es un elemento de la instalación, por lo que no computa ocupación de parcela según el PGOU.

Se prevé en el PE un vallado de 3,5 metros de altura. Según el PGOU, a partir de 0,80 m, deberá permitir la visión desde el exterior.

-En cuanto a afección a parcelas catastrales de titularidad municipal:

En el documento del PE no es posible constatar la afección exacta de cada una de ellas, al establecerse, por un lado, una relación de parcelas afectadas, y la descripción global de las afecciones por otro. El PE pospone la cuestión para su desarrollo en el procedimiento de expropiación. Es preciso conocer las afecciones concretas de cada ámbito parcelario municipal, siquiera de modo somero o resumido.

-En lo tocante a planeamiento de desarrollo que le pudiera resultar de afección, y al objeto de poder evaluar su interacción y prever su conciliación entre ellos, son reseñables el Plan Especial de Mejora de la Ordenación Pormenorizada en el Ámbito de la UG-15, aprobado definitivamente (17 de junio de 2021 y publicado en BOCM nº 212 de 6 septiembre de 2021) y el Plan Especial de Redes Públicas de Infraestructuras Línea Eléctrica a 132 kV de Alimentación a las ST Henares desde la Línea Meco Ardoz, que se encuentra en tramitación.

Lo que se comunica a los efectos oportunos, en San Fernando de Henares, a 30 de marzo de 2022.



Edo. Leticia Martín García,
CONCEJAL DELEGADA DE PLANIFICACIÓN
Y DESARROLLO SOSTENIBLE (URBANISMO)

Ref:	10/043589.4/22
Expte:	10-ICH-00048.8/2022

SM 22.0194

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE RÉGIMEN JURÍDICO SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA

ASUNTO: Contestación a la solicitud de informe sobre el Acuerdo N° 2/2022, de 27 de enero de 2022, de la Comisión de Urbanismo de Madrid, relativo a la aprobación del Plan Especial «PROYECTO DE DERIVACIÓN DEL EMISARIO B “AJALVIR-DAGANZO” Y SU DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ», PROMOVIDO POR CANAL DE ISABEL II

Con fecha 3 de marzo de 2022 y referencia 10/104496.9/22, se recibe escrito de la Subdirección General de Régimen Jurídico de la Secretaría General Técnica, relativo a la petición de informe sobre el Plan Especial “Proyecto de derivación del emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz”, promovido por Canal de Isabel II, S.A.

En el escrito se señala que tanto el Acuerdo como el documento técnico y el documento ambiental estratégico del citado Plan Especial se podrán consultar en el portal institucional de Transparencia de la Comunidad de Madrid, una vez que el Acuerdo ha sido publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

La documentación referente al Plan Especial “Proyecto de derivación del emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz” disponible en el Portal de Transparencia de la Comunidad de Madrid, incluye la memoria del Plan Especial, los anexos 1 y 2 y los planos.

El proyecto presenta las siguientes características:

1.- Objeto y características del proyecto

El sistema de colectores y emisarios que llegan a la Estación Depuradora de Aguas Residuales (EDAR) de Casaquemada se compone de dos grandes emisarios denominados emisarios A y B que discurren respectivamente al oeste y este de la M-45 y M-50, hasta su entronque en el pozo de entrada de la mencionada EDAR.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/coys mediante el siguiente código seguro de verificación: **1221607648691475708860**

Ref:	10/043589.4/22
Expte:	10-ICH-00048.8/2022

El emisario A recoge las aguas residuales de Coslada y del casco urbano de San Fernando de Henares.

El emisario B “Ajalvir-Daganzo”, recoge las aguas residuales de los Parques Empresariales y Polígonos Industriales existentes y planificados de San Fernando de Henares y las de los cascos urbanos de Ajalvir y Daganzo de Arriba.

El Doblado del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” está proyectado para transportar a la EDAR de Casaquemada, las aguas residuales de futuros desarrollos urbanísticos de los municipios de San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir y Daganzo de Arriba. Actualmente está finalizada la ejecución del primer tramo (tramo Sur).

La memoria del Plan Especial señala que dentro del ámbito del Plan Nacional de Calidad de las Aguas: Saneamiento y Depuración 2007-2015, se proyectaron diversas actuaciones de adecuación del proceso de tratamiento de la EDAR de Casaquemada para cumplir con la calidad de agua tratada exigida en la Directiva 91/271/CEE, pero que debido a los condicionantes de falta de espacio libre para ampliar la EDAR y a la necesidad de mantener la planta en explotación, la capacidad máxima de tratamiento de eliminación de nitrógeno de la EDAR no iba a permitir tratar toda la carga estimada a medio y a largo plazo de desarrollo del planeamiento vigente de los municipios que vierten al sistema Casaquemada.

Canal de Isabel II ha efectuado diversos estudios sobre las instalaciones, concluyendo que una de las posibles soluciones sería derivar el futuro caudal de los emisarios B y doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, que cuenta con capacidad suficiente para tratar dicho caudal.

El Plan Especial recoge las actuaciones a realizar que consisten principalmente en el entronque de los emisarios B y doblado del emisario B que bajan a la EDAR de Casaquemada para su derivación a una nueva Estación de bombeo de aguas residuales (EBAR) desde la que se impulsarán las aguas residuales mediante impulsión hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz.

De esta forma, las actuales y las futuras aguas residuales generadas por los nuevos desarrollos, se derivarán a la EDAR de Torrejón de Ardoz.

La EDAR de Torrejón de Ardoz, recibe únicamente las aguas residuales del municipio del mismo nombre, y presenta un caudal medio de diseño de 75.000 m³/día, 3.125 m³/h, con posibilidad de ampliación hasta los 100.000 m³/día, 4.166 m³/h. En ambos horizontes con eliminación de nutrientes.

Según los datos aportados en la memoria, el caudal medio a tratar en la EDAR de Torrejón de Ardoz de las aguas residuales procedentes del municipio, es de 50.000 m³/día, por lo que la capacidad libre de la EDAR es de 25.000 m³/día. El caudal medio a derivar desde

La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/consej mediante el siguiente código seguro de verificación: 1221607648691475708860

Ref:	10/043589.4/22
Expte:	10-ICH-00048.8/2022

los emisarios B y doblado es de 12.960 m³/día, por lo que existe capacidad adicional de derivación con o sin ampliación de la EDAR de Torrejón de Ardoz.

En la memoria del Plan Especial se consideran las siguientes alternativas:

- Alternativa 0: de no actuación. No permite cumplir con la calidad del agua en cuanto a nitrógeno.
- Alternativa 1: ampliación de la EDAR de Casaquemada en San Fernando de Henares. Se descarta debido a la ausencia de espacio libre dentro de la propia parcela actual de la EDAR y a las dificultades para la obtención de terrenos fuera de la misma.
- Alternativa 2: Derivar todo el caudal del emisario B y su doblado “Ajalvir-Daganzo”, mediante un bombeo a la EDAR de Torrejón de Ardoz, ya construida y con capacidad suficiente para tratar ese incremento de caudal de aguas residuales.
- Alternativa 3: derivación del emisario B y su doblado según la alternativa 2 pero en un punto situado más al norte respecto al propuesto en la Alternativa 2.

Tras el análisis de las alternativas, se considera la alternativa 2 como la que permite la consecución del objetivo perseguido, minimizando las afecciones medioambientales, costes de construcción, de operación y mantenimiento.

Las actuaciones a realizar incluyen la construcción de colectores de derivación y alivio de la EBAR, estación de bombeo de aguas residuales (EBAR), conducciones de impulsión, y conexiones exteriores: acometida eléctrica y de agua potable.

Los colectores de derivación emisario B y doblado del emisario B se unen en una arqueta común desde la que sale un colector común hasta la arqueta aliviadero de llegada a la estación de bombeo de aguas residuales.

La EBAR proyectada, se ubica en el término municipal de San Fernando de Henares, en el Polígono 11 Parcela 1.006. Consta principalmente de un edificio de bombeo y un depósito de retención.

El edificio de bombeo consta de una estructura enterrada a una profundidad estimada de 6 m compuesta principalmente por los siguientes elementos:

- Llegada del colector, con pozo de gruesos y equipos de desbaste de sólidos.
- Canales de alimentación pozos de bombeo.
- Rejas de desbaste de gruesos.
- Desarenado desengrasado.
- Pozos de bombeo.

La planta a nivel suelo albergará los elementos necesarios en este tipo de instalaciones, tales como cuadros eléctricos y de control, equipos de recogida y almacenamiento de residuos, equipos de desodorización, valvulería, equipos antiarriete, etc.

Ref:	10/043589.4/22
Expte:	10-ICH-00048.8/2022

El depósito de retención debe ser capaz de almacenar las aguas residuales influentes durante un periodo de 6 horas a caudal medio de aguas residuales. Considerando un caudal medio de 540 m³/h, el volumen de almacenamiento resulta: 3.240 m³. Este depósito se dispondrá semienterrado a una profundidad similar a la de la cámara de bombeo.

La EBAR contará con dos colectores aliviaderos que entroncarán con un pozo existente del doblado del emisario B, y que transportará el caudal aliviado hasta la EDAR de Casaquemada y una arqueta de nueva construcción que conectará con el emisario de vertido de la EDAR de Torrejón de Ardoz.

La memoria señala la necesidad de someter el Plan Especial a un procedimiento de evaluación ambiental estratégica. Asimismo, se señala que el proyecto debe someterse a un procedimiento de evaluación ambiental simplificada según informe de la Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático de fecha 2 de marzo de 2020.

2.- Observaciones

Examinada la documentación contenida en el Plan Especial “Proyecto de derivación del emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz” (memoria, anexos 1 y 2 y planos) y desde el ámbito competencial de esta unidad administrativa, se informa cuanto sigue:

De acuerdo con la documentación aportada, el Proyecto de derivación del emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, permitirá un tratamiento más riguroso de las aguas residuales previamente a su vertido, conforme a lo establecido en la normativa vigente, en especial, el *Real Decreto 509/1996, de 15 de marzo, de desarrollo del Real Decreto-Ley 11/1995, de 28 de diciembre, por el que se establecen las normas aplicables al tratamiento de las aguas residuales urbanas*, que transpone la Directiva 91/271/CEE.

En este sentido, las actuaciones propuestas permiten avanzar en el cumplimiento de las Directivas europeas respecto al objetivo de alcanzar un buen estado de las masas de agua, mejorar su calidad y favorecer la conservación de los ecosistemas ligados al medio fluvial. Asimismo, con la mejora del estado de la masa de agua superficial se genera una mejora indirecta de la masa de agua subterránea. Por tanto, se considera que, con carácter general, las actuaciones proyectadas supondrán una mejora ambiental para el medio hídrico y deben llevarse a cabo a la mayor brevedad posible para cumplir la normativa vigente en la materia.

En relación a las medidas que se han de implementar para reducir la afección a las aguas superficiales y subterráneas, tanto durante la fase de construcción de las nuevas instalaciones como de explotación de las mismas, se definirán en los correspondientes



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/cove mediante el siguiente código seguro de verificación: **1221607648691475708860**

Ref:	10/043589.4/22
Expte:	10-ICH-00048.8/2022

informes de Evaluación Ambiental Estratégica y de Evaluación Ambiental Simplificada emitidos por las correspondientes unidades administrativas de esta Consejería.

En todo caso, se asegurará el tratamiento efectivo de las aguas residuales a derivar a la EDAR de Torrejón de Ardoz, de tal forma que la calidad de las aguas a verter desde esta EDAR, cumplan, como mínimo, los requisitos establecidos en la normativa vigente, en especial, el *Real Decreto 509/1996, de 15 de marzo, de desarrollo del Real Decreto Ley 11/1995, de 28 de diciembre, por el que se establecen las normas aplicables al tratamiento de las aguas residuales urbanas*.

Deberán tenerse en cuenta, además, los efectos de las aguas pluviales sobre la estación de bombeo, la EDAR y otros elementos del sistema integral de saneamiento asociados a la misma y, en consecuencia, en la calidad de las aguas y la hidromorfología fluvial, adoptando las medidas preventivas, correctoras y de seguimiento ambiental adecuadas.

Asimismo, se deberá asegurar la gestión adecuada de los lodos producidos durante el tratamiento de las aguas residuales que van a ser derivadas a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en concordancia con los instrumentos de planificación de los lodos de depuración de aguas residuales. A este respecto, deberá cumplirse lo establecido en la citada Estrategia de Gestión sostenible de los Residuos de la Comunidad de Madrid (2017-2024).

Entre las medidas a implantar, se deberá tener en cuenta la impermeabilización del suelo en el que se ubique el parque de maquinaria e instalaciones auxiliares con el objeto de contener los vertidos contaminantes que puedan ejercer un impacto negativo sobre las aguas superficiales y/o subterráneas. Se prestará especial atención a las áreas en las que se puedan realizar labores de almacenamiento de residuos peligrosos, mantenimiento, repostaje y limpieza de vehículos o maquinaria. Se implementarán medidas complementarias de protección que faciliten las labores de mantenimiento y eviten vertidos indebidos, fundamentalmente grasas, aceites e hidrocarburos, sobre estas superficies.

La limpieza de cubas de hormigón y canaletas se debe realizar en zonas acondicionadas para ello, contenedores o balsas con un adecuado mantenimiento, preservando en todo momento el medio hídrico.

En cuanto a los residuos generados durante las obras de construcción, deberá cumplirse lo establecido en la normativa e instrumentos de planificación vigentes, entre ellos la Estrategia de Gestión Sostenible de los Residuos de la Comunidad de Madrid (2017-2024) aprobada en el Consejo de Gobierno de 27 de noviembre de 2018. Para las tierras limpias excedentes de las excavaciones, se aplicará la Orden APM/1007/2017, de 10 de octubre, sobre normas generales de valorización de materiales naturales excavados para su utilización en operaciones de relleno y obras distintas a aquéllas en las que se generaron.

La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/cove mediante el siguiente código seguro de verificación: 1221607648691475708860



Ref:	10/043589.4/22
Expte:	10-ICH-00048.8/2022

El programa de vigilancia ambiental prestará especial atención al correcto mantenimiento de todas las medidas a aplicar durante las fases de construcción y explotación de las instalaciones proyectadas.

Lo que se comunica a los efectos oportunos.

Madrid, fecha y firma electrónica a pie de página.

LA JEFA DE ÁREA DE CALIDAD HÍDRICA

Vº. Bº. EL SUBDIRECTOR GENERAL
DE RESIDUOS Y CALIDAD HÍDRICA



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/coys
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1221607648691475708860**



Dirección General de Biodiversidad
y Recursos Naturales
CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE,
VITICULTA Y AGRICULTURA

ASUNTO: Informe: N/Ref. 204_22 COM220002
Expte: 2/2022
ACUERDO Nº 2/2022, DE 27 DE ENERO DE 2022, DE LA COMISIÓN DE URBANISMO DE MADRID, RELATIVO A LA APROBACIÓN DEL PLAN ESPECIAL «PROYECTO DE DERIVACIÓN DEL EMISARIO B “AJALVIR-DAGANZO” Y SU DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ
Promotor: CANAL DE ISABEL II
T.M.: SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ

En relación al asunto referenciado, vista el informe de la Unidad de Parques Regionales/Referencia 10/245469.9/22, de la Subdirección General de Espacios Protegidos, esta Dirección General informa en los términos y las condiciones, establecidas en el citado informe, el cual se adjunta.

Se señala que las dos conducciones de impulsión, de 1.850 m de longitud, que según la documentación remitida discurrirán por un camino ya existente, que supone el límite del Parque Regional y de los Espacios Red Natura 2000, no deberán las obras afectar, en ningún momento, al Monte de Utilidad nº 210 “El caserío de Henares”, ni al Arroyo del Valle.

Este informe se refiere únicamente al ámbito competencial de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, y no exime de cuantos otros informes y autorizaciones que, en base a la normativa vigente, deban emitir otros organismos públicos y/o entidades públicas o privadas, en relación al tema tratado.

Madrid, a fecha de firma
El Director General de
Biodiversidad y Recursos Naturales
Firmado digitalmente por: DEL OLMO FLOREZ LUIS
Fecha: 2022.06.08 13:51

Fdo.: Luis del Olmo Flórez





CAA/cvr

INFORME RELATIVO A LA APROBACIÓN INICIAL DEL PLAN ESPECIAL PARA SU CONCRECIÓN COLECTOR DOBLADO AJALVIR-DAGANZO EN LOS SECTORES SUPI4, SUPI-S, SUNP-2 Y SUPTO-2 (T.M. SAN FERNANDO DE HENARES)

Expte.: N/Ref. 204/22 COM220002 Ac.2/2022 PRS INF 41/2022

Fecha solicitud: 2 de marzo de 2022

Promueve: Canal de Isabel II

Solicita: Servicio de Informes Técnicos Medioambientales - Subdirección General de Régimen Jurídico.

Municipio: San Fernando de Henares

Zonificación Parque: E2 Con destino Agrario, Forestal, Recreativo, Educativo y/o Equipamientos Ambientales y/o Usos Especiales

Otras figuras de protección: ZEC ES3110006 "*Vegas, cuestras y páramos del Sureste de Madrid*"; ZEPA ES0000142 "Cortados y cantiles de los ríos Jarama y Manzanares"

Hábitats de interés comunitario: No presentes

ANTECEDENTES

El Servicio de Informes Técnicos Medioambientales remite a esta Unidad de Parques Regionales la documentación relativa al acuerdo nº 2/2022, de 27 de enero de 2022, de la comisión de urbanismo de Madrid, relativo a la aprobación del Plan Especial "Proyecto de Derivación del Emisario B Ajalvir-Daganzo y su doblado, a la EDAR de Torrejón de Ardoz", promovido por el Canal de Isabel II y que afecta a los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz. Dicha documentación procede a su vez de la Subdirección de Régimen Jurídico,

En relación con el asunto de referencia, señalar que la Unidad de Parques Regionales ha emitido hasta la actualidad los siguientes informes:

- PRS 87/2020, de fecha 25 de noviembre de 2020, y ref. 10/520367.9/20, relativo a la aprobación inicial del Plan Especial para su concreción Colector Doblado Ajalvir-Daganzo sito en los sectores SUPI4, SUPI-S, SUNP-S Y SUPTO-2, promovido por las Juntas de Compensación SUPI-4, SUPI-5, SUNP-2 y propietario SUPTO-2, y solicitado por el Servicio de Informes Técnicos Medioambientales y el Ayuntamiento de San Fernando de Henares.
- PRS 59/19, de fecha 5 de julio de 2019, y ref. 10/199074.9/19, relativo al Plan Especial de Infraestructuras del proyecto "Derivación del emisario B Ajalvir-Daganzo y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz", promovido por Canal de Isabel II y solicitado por el Área de Evaluación Ambiental.
- PRS 74/17, de fecha 24 de julio de 2017 y ref.10/286676.9/17, relativo al "Plan Especial Colector doblado Ajalvir- Daganzo" promovido por el Ayuntamiento de San Fernando de Henares, y solicitado por el Área de Evaluación Ambiental.
- PRS 32/17, de fecha 19 de junio de 2017 y ref.10/195230.9/17, relativo al "Plan Especial Colector doblado Ajalvir- Daganzo" promovido por el Ayuntamiento de San Fernando de Henares, y solicitado por el Área de Análisis Ambiental de Planes y Programas.
- PRS 52/15, de fecha 20 de abril de 2015 y ref.10/043700.9/15, relativo a la consulta sobre

Página 1 de 9





la decisión de EIA del proyecto “Derivación del doblado del emisario B Ajalvir-Daganzo” al a la EDAR de Torrejón de Ardoz, promovido por el Canal de Isabel II Gestión.

Se recibe ahora la memoria titulada “Derivación de los emisarios B y doblados del sistema Casaquemada y a la EDAR de Torrejón de Ardoz. T.T.M.M. San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz”, elaborado por el Área de Proyectos de Saneamiento y Reutilización, del Canal de Isabel II y fechado en julio de 2021.

En marzo de 2020 el Área de Evaluación Ambiental remite escrito de la Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático, de fecha 2 de marzo de 2020 (ref. 10/090164.9/20) al Canal de Isabel II en el que informa que el proyecto debe someterse al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental Simplificada. Con fecha 31 de julio de 2020, el promotor remite al Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos, Subdirección General de Normativa Urbanística, Dirección General de Urbanismo, el Documento Ambiental del proyecto, con objeto de iniciar el procedimiento de la evaluación ambiental simplificada del proyecto.

Señalar que este informe concierne exclusivamente a los terrenos incluidos en el término municipal de San Fernando de Henares, el cual está incluido en el ámbito de gestión de esta Unidad de Parques Regionales.

CONSIDERACIONES

Según expone el Canal de Isabel II en la memoria remitida, el sistema de colectores y emisario que llagan hasta la EDAR de Casaquemada está compuesto por dos grandes emisarios (A y B) que entroncan en el pozo de entrada de dicha planta. El emisario A recoge las aguas residuales procedentes de Coslada y de San Fernando de Henares, mientras que el emisario B recoge los efluentes de los cascos urbanos de Ajalvir y Daganzo, y de los parques empresariales y polígonos industriales de San Fernando.

El denominado doblado del emisario B Ajalvir-Daganzo se proyecta para transportar a la EDAR de Casaquemada las aguas residuales de futuros desarrollos urbanísticos de los municipios de San Fernando, Paracuellos, Ajalvir y Daganzo, estando en la actualidad finalizada la ejecución del primer tramo (tramo sur).

No obstante, la falta de espacio libre para ampliar dicha EDAR y su incapacidad para realizar el tratamiento de eliminación de nitrógeno con la carga estimada a medio y largo plazo, según las precisiones de planeamiento de los municipios usuarios de esta planta, han motivado al Canal de Isabel II a buscar otras soluciones, como es derivar el futuro caudal de los emisarios B y Doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, que cuenta con capacidad suficiente para tratar dicho caudal.

El objeto de este Plan Especial es recoger las actuaciones a realizar que posibiliten esta derivación, que consisten principalmente en el entronque de los emisarios B y doblado que bajan a la EDAR de Casaquemada para su derivación a una nueva estación de bombeo de aguas residuales (EBAR) desde la que se impulsarán las aguas residuales mediante impulsión hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz.





Las infraestructuras proyectadas se ubican en suelos clasificados como “Suelo no urbanizable protegido por su interés agrícola” y “Suelo No Urbanizable de Protección del Parque Natural Regional del Sureste” según el P.G.O.U de San Fernando de Henares. En estos terrenos se proyecta la construcción de:

- Colectores de entrada y alivio.
- Estación de bombeo de aguas residuales (E.B.A.R).
- Conexión eléctrica y acometida de agua potable de la E.B.A.R.
- Impulsión de aguas residuales.

En los terrenos clasificados por el planeamiento como “Suelo No Urbanizable de Protección del Parque Natural Regional del Sures se ha previsto la localización de parte de los colectores de entrada y de alivio, un tramo del recorrido de la tubería de impulsión y de las acometidas eléctricas y de agua potable. La canalización con la impulsión de aguas residuales discurrirá paralela a un ya camino existente.

El promotor plantea tres alternativas:

- Alternativa 0: la necesidad de implementar lo recogido en el Plan Nacional de Calidad de las Aguas: Saneamiento y Depuración 2007-2015, para cumplir con la calidad de agua tratada exigida en la Directiva 91/271/CEE, en cuanto a la eliminación de nitrógeno, obliga a la ejecución de diversas actuaciones, motivo por el cual la Alternativa 0 o de no actuación, queda descartada.
- Alternativa 1: en primer lugar, se ha analizado la posibilidad de ampliación de la EDAR de Casaquemada (T.M de San Fernando de Henares), donde actualmente vierten el Emisario B y su Doblado. Debido a la mayor restricción de los parámetros de vertido de efluente exigidos en la normativa vigente, en lo que respecta al nitrógeno, se requeriría una ampliación de aproximadamente cuatro veces el volumen del reactor biológico existente, así como de la construcción de otras instalaciones complementarias. Esta actuación resulta imposible debido a la ausencia de espacio libre dentro de la propia parcela actual de la EDAR y a las dificultades para la obtención de terrenos fuera de la misma.
- Alternativa 2: Para solventar el futuro problema de depuración, se han efectuado diversos estudios sobre las instalaciones de depuración existentes en el ámbito de actuación, concluyéndose como mejor solución derivar todo el caudal del Emisario B y su Doblado “Ajalvir-Daganzo”, mediante un bombeo a la EDAR de Torrejón de Ardoz, ya construida y con capacidad suficiente para tratar ese incremento de caudal de aguas residuales.
- Alternativa 3: Esta alternativa contempla la derivación del Emisario B y su Doblado, en un punto situado más al norte respecto al propuesto en la Alternativa 2. Esta solución, se considera menos ventajosa que la alternativa 2 debido a que no consigue derivar la totalidad del caudal futuro del Doblado del Emisario B, por lo que podría no garantizarse totalmente el cumplimiento del objetivo perseguido. Además, tanto la ubicación de la EBAR como el trazado de la impulsión se consideran inviables técnicamente.





La alternativa seleccionada es la número 2 ya que permite la consecución del objetivo perseguido, minimizando las afecciones medioambientales, costes de construcción, de operación y mantenimiento.

Las actuaciones proyectadas contemplan la construcción de colectores de derivación y alivio de la EBAR, una estación de bombeo de aguas residuales (EBAR), conducciones de impulsión y conexiones exteriores (acometida eléctrica y de agua potable). De esta forma, las actuales y las futuras aguas residuales generadas por los nuevos desarrollos, se derivarán a la EDAR de Torrejón de Ardoz. La solución propuesta es la siguiente:

I. Colectores de derivación: el agua residual entrará a la estación de bombeo, mediante el colector de derivación del Emisario B (conducción de DN aproximado 1.200 mm, con inicio de entronque de derivación en un pozo existente del Emisario B, y longitud aproximada de 55 m) y el colector de derivación del Doblado emisario B (conducción de DN aproximado 1.200 mm, con inicio de entronque de derivación en un pozo existente del Doblado del Emisario B, y longitud aproximada de 45 m). Estos dos colectores de derivación se unen en una arqueta común desde la que sale un colector común hasta la arqueta aliviadero de llegada a la estación de bombeo de aguas residuales.

II. Estación de bombeo de aguas residuales: ubicada en el término de San Fernando de Henares, al este del núcleo urbano y de la M-50, en la parcela 1006 polígono 11. Esta parcela de ocupación permanente de la EBAR, con una superficie total de 7.656 m², quedará delimitada por un vallado perimetral de 3,5 m de altura. La EBAR dispondrá de un edificio de bombeo cubierto de 1250 m² se planta y altura soberrasante de 6,5 m, para poder así instalar un puente grúa. Este edificio albergará la entrada del colector, en el que se dispondrá un pozo de gruesos y equipo de desbaste de sólidos, canales de alimentación de pozos de bombeo, rejillas de desbaste de gruesos, desarenado y desengrasado. En los bombos de bombeo se instalarán las bombas y las válvulas de control y de seguridad, tanto en la toma como en la impulsión. La planta a nivel suelo albergará los elementos necesarios en este tipo de instalaciones, como cuadros eléctricos y de control, equipos de recogida y almacenamiento de residuos, equipos de desodorización, valvulería, equipos antiariete, etc. Para la alimentación de los equipos eléctricos se prevé un centro de seccionamiento y transformación en edificio prefabricado independiente de la EBAR. Se dispondrá asimismo de un depósito semienterrado a una profundidad similar a la de la cámara de bombeo, cubierto con planta rectangular de 90 m².

III. Colectores aliviaderos: la EBAR contará con dos colectores aliviaderos de 1.500 mm de diámetro, que entroncarán con un pozo existente del doblado del Emisario B, y que transportará el caudal aliviado hasta la EDAR de Casaquemada, y longitud aproximada de 15 m, y con una arqueta de nueva construcción que conectará con el emisario de vertido de la EDAR de Torrejón de Ardoz, y longitud aproximada de 50 m.

IV. Impulsión: el diámetro y número de tuberías de impulsión se determinará en el proyecto constructivo, en función del caudal de bombeo de diseño. El caudal máximo a bombear, se estima en 750 l/s, que se transportará mediante dos conducciones de impulsión paralelas, de 800 mm de





diámetro cada una. El trazado de las impulsiones comenzará en la estación de bombeo y discurrirá paralelo a un camino existente y al emisario de descarga de la EDAR de Torrejón de Ardoz, finalizando en una arqueta del colector de llegada a dicha EDAR. La longitud estimada es de 1.850 m.

V. Conexiones exteriores: la acometida eléctrica se realizará desde el punto indicado por la compañía eléctrica IBERDROLA, acometiendo a una línea eléctrica aérea de 20 kV que discurre paralela a la M-50, mediante un nuevo poste de apoyo intermedio entronque aéreo-subterráneo. De este punto partirá una línea subterránea cuyo trazado discurrirá por el camino de Mejorada, para luego tomar el camino de Torrejón de Ardoz, hasta entroncar con el centro de seccionamiento y transformación a instalar dentro de la EBAR. La longitud aproximada de la línea eléctrica subterránea es de 350 m. Para la acometida de agua potable se propone implementar una conducción de abastecimiento existente de 150 mm de diámetro, en fundición dúctil, que discurre por el camino de Baracalde que hace de lindero frontal de la futura EBAR. la longitud aproximada será de 15 m. El acceso viario EBAR se realizará a través del camino de Baracalde o de Torrejón de Ardoz.

Las servidumbres de paso y de vuelo afectadas por proyecto y las superficies de ocupación temporal y permanente se estiman las siguientes:

Servidumbre de colectores, impulsión y acometida eléctrica	11.125
--	--------

TOTAL SERVIDUMBRE DE PASO 11.125m²

Servidumbre de vuelo acometida eléctrica tramo aéreo	110
--	-----

TOTAL SERVIDUMBRE DE VUELO 110 m²

Ocupación temporal de conducciones (colectores, impulsión y acometida agua potable)	30.375
Ocupación temporal de la acometida eléctrica	4.000
Ocupación temporal de la estación de bombeo (EBAR)	4.635

TOTAL OCUPACIÓN TEMPORAL 39.010 m²

Ocupación permanente estación de bombeo (EBAR)	7.656
Ocupación permanente arquetas impulsión	125
Ocupación permanente acometida agua potable	115
Ocupación permanente arqueta derivación emisario B y arqueta conexión emisario vertido	9
Ocupación permanente apoyo entronque aéreo subterráneo acometida eléctrica	9

TOTAL OCUPACIÓN PERMANENTE 7.914 m²





En relación con los espacios protegidos, informar que parte del proyecto afecta a terrenos incluidos en el Parque Regional del Sureste, zona E2 Con destino Agrario, Forestal, Recreativo, Educativo y/o Equipamientos Ambientales y/o Usos Especiales y a los espacios Red Natura 2000 Red Natura 2000, ZEC ES3110006 “*Vegas, cuestras y páramos del Sureste de Madrid*” y ZEPA ES0000142 “*Cortados y cantiles de los ríos Jarama y Manzanares*”.

La estación de bombeo prevista se localiza en terrenos no incluidos en espacios protegidos (ni RN2000 ni PRS), pero que son forestales según la cartografía de terrenos forestales del visor ambiental de la Comunidad de Madrid. Deberá por ello compensarse la pérdida de terreno forestal tal y como queda establecido en el artículo 43 de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid:

”Sin perjuicio de lo dispuesto en la legislación urbanística y sectorial, toda disminución de suelo forestal por actuaciones urbanísticas y sectoriales deberá ser compensada a cargo de su promotor mediante la reforestación de una superficie no inferior al doble de la ocupada.

Cuando la disminución afecte a terrenos forestales arbolados, con una fracción de cabida cubierta superior al 30 por 100, la compensación será, al menos, el cuádruple de la ocupada.”

Conforme a lo anterior, el promotor deberá reforestar una superficie de al menos del doble de superficie que la zona ocupada por las obras, para compensar la pérdida de terreno forestal.

Las dos conducciones de impulsión, de 1.850 m de longitud, discurrirán por un camino ya existente, que supone el límite del Parque Regional y de los Espacios Red Natura 2000.

Una vez realizada la correspondiente consulta cartográfica se comprueba que no existen hábitats de interés comunitario establecidos en la Directiva europea 92/43 en los terrenos objeto del proyecto.

La legislación aplicable a estas áreas, en lo que se refiere al Medio Natural es la siguiente:

- Ley 6/1994, de 28 de junio, sobre el Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama.
- Decreto 27/1999, de 11 de febrero, por el que se aprueba el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del citado Espacio Protegido.
- Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la naturaleza de la Comunidad de Madrid.
- Ley 2/1991, de 14 de febrero, para la Protección y Regulación de la Fauna y Flora Silvestre de la Comunidad de Madrid.
- Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.
- Directiva 2009/147/CE, de 30 de noviembre, relativa a la Conservación de Aves Silvestres.
- Directiva 92/43/CEE, del Consejo, de 21 de mayo, relativa a la Conservación de Hábitats Naturales y de la fauna y Flora Silvestre.
- Decreto 104/2014, de 3 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Plan de Gestión del ZEC ES311006 y de la ZEPA ES0000119 y ES0000142

La actuación podría ser compatible con la normativa vigente del Parque Regional, tal y como queda establecido en el epígrafe 12.5.3. apartado j) del PORN de dicho espacio protegido:





“Estará permitida la localización de equipamiento de ocio, recreo, educativos, culturales, infraestructuras agrarias y ambientales; en particular, los hidráulicos-sanitarios, los de tratamiento, transformación y eliminación de residuos, los relativos a redes de control ambiental o los de lucha contra el ruido o la contaminación en general, siempre que cuente con la autorización expresa de la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Regional y sin perjuicio de la legislación sectorial vigente.”

Asimismo, señalar que el epígrafe 10.6.3. relativo al Patrimonio Cultural, del citado PORN, establece que: *“Previamente a la concesión de cualquier autorización para la realización de actividades que supongan la alteración del suelo, se requerirá por parte de la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Regional, certificado emitido por la Consejería de Educación y Cultura de haberse realizado los trabajos de prospección arqueológica, así como de los resultados y conclusiones obtenidos en los mismos.”* Se deberá disponer por tanto del correspondiente informe de la D.G. Patrimonio Cultural.

CONCLUSIONES

Desde esta Unidad de Parques Regionales se considera adecuada la alternativa seleccionada por el promotor, la cual aporta una solución a la depuración de las aguas residuales de los futuros desarrollos urbanísticos, mediante la derivación el caudal del Emisario B y su Doblado “Ajalvir-Daganzo”, a través de la construcción de un bombeo a la EDAR de Torrejón de Ardoz. Esta planta de tratamiento ya está en funcionamiento y cuenta con capacidad suficiente para tratar el incremento de caudal de aguas residuales estimado. Esta actuación, necesaria para el tratamiento de las aguas residuales de los nuevos sectores a desarrollar, mejorará la calidad del vertido, una vez tratado adecuadamente en la EDAR.

La construcción de los dos colectores de impulsión, de 1.850 m de longitud y que discurren paralelos a un camino ya existente, se localiza en el límite del Parque Regional del Sureste y de los espacios RN2000 ZEC ES3110006 “Vegas, cuevas y páramos del sureste de Madrid” y ZEPA ES0000142 “Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”. La actuación es en principio compatible con la normativa del Parque Regional, dado que en zona E se permite la construcción de infraestructuras ambientales y de equipamientos hidráulico-sanitarios, según queda establecido en el PORN de dicho espacio protegido.

En los terrenos objeto del proyecto no se identifican hábitats de interés comunitario de la directiva 92/43/CEE. Son terrenos forestales, cuya pérdida deberá ser compensada, conforme a la normativa vigente.

El proyecto, según comunicó el Área de Evaluación Ambiental al Canal de Isabel II deberá ser sometido al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental Simplificada.

El promotor deberá diseñar un conjunto de medidas que eviten, minimicen o corrijan las posibles afecciones de la ejecución del proyecto, especialmente las dirigidas a preservar la vegetación, minimizar las molestias a la fauna y evitar los procesos de contaminación y degradación del medio. Se deberá tener en cuenta los siguientes condicionantes:





- Se evitará siempre que sea posible la afección a vegetación forestal, si la hubiese, durante las obras. En caso de que sea imprescindible su afección, se deberá realizar un inventario de la vegetación afectada, detallando especie, diámetro normal y altura para árboles y arbustos, y superficie para matorrales y herbáceas.
- La tala y poda de vegetación precisará la correspondiente autorización del Área de Conservación de Montes de la D.G. Medio Ambiente y Sostenibilidad
- En caso de afección permanente a terreno forestal se deberán contemplar las medidas compensatorias establecidas en el artículo 43 de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid.
- Una vez finalizadas las obras no quedará en el entorno ni acopios, materiales o vertidos, devolviéndose el terreno a su estado inicial.

Este informe no exime de cuantos permisos y autorizaciones sean precisos según la normativa vigente, informándose todo lo anterior en relación con las funciones y el ámbito territorial de la Unidad de Parques Regionales de la Comunidad de Madrid.

En Madrid a fecha de la firma digital

EL CONSERVADOR DEL
PARQUE REGIONAL DEL SURESTE
Firmado digitalmente por: ANGEL ABAD CARLOS
Fecha: 2022.04.27 09:35

CONFORME: EL DIRECTOR DE PARQUES
REGIONALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID

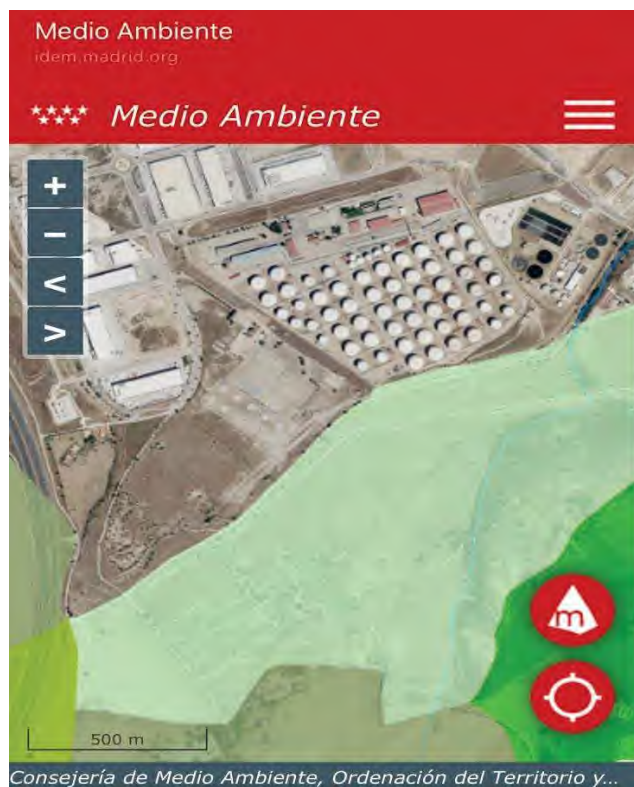
Firmado digitalmente por: CASTAÑO GARCÍA PEDRO
Fecha: 2022.04.27 13:33

VºBº EL SUBDIRECTOR GENERAL
DE ESPACIOS PROTEGIDOS

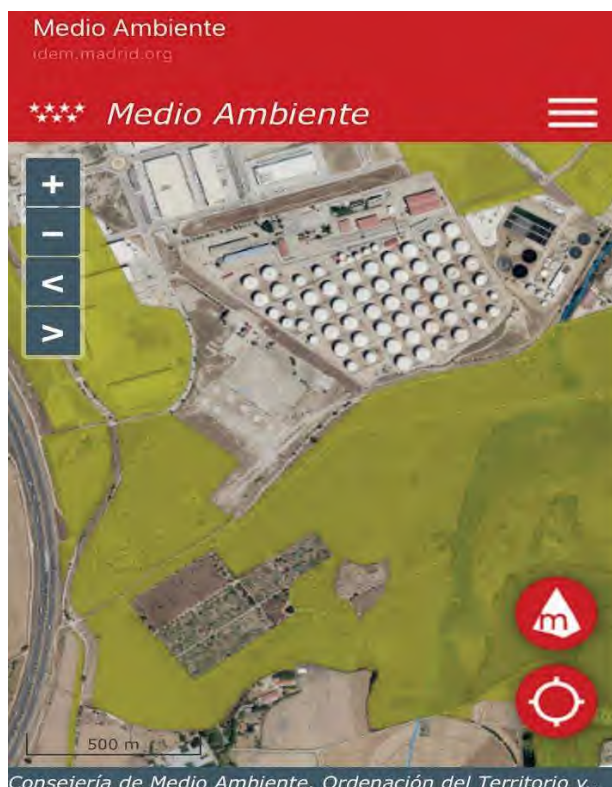
Firmado digitalmente por: HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ ISMAEL
Fecha: 2022.04.27 14:31



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: 0890434343984099914339



Parque Regional del Sureste y espacios RN2000



Terrenos forestales





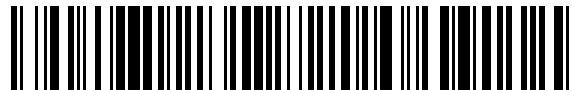
O F I C I O

S/REF:

N/REF: INF-0117/2022

ASUNTO: CONTESTACIÓN A SOLICITUD INFORME DE
OTRAS ADMINISTRACIONES/PARTICULARES

NA2800674810002596651



COMUNIDAD DE MADRID

PLZA. PTA. DEL SOL 7

28013 - MADRID

En respuesta a la solicitud de informe que se identifica a continuación:

- Referencia expediente: INF-0117/2022
- Fecha de solicitud: 4 de marzo de 2022
- Número de registro: 000002136e2200010121
- Solicitante: Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura, Comunidad de Madrid
- Tipo de solicitud: Informe
- Descripción de la solicitud: Informe sobre plan especial "Proyecto derivación del emisario B "Ajalvir-Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz
- Término municipal donde se localiza la actuación: Torrejón de Ardoz (Madrid)

Se le informa lo siguiente:

En la instancia de fecha de entrada de 4 de marzo de 2022, se informa que la Comisión de Urbanismo en su sesión de 27 de enero de 2022, adoptó el acuerdo relativo a la aprobación del Plan Especial "Proyecto de derivación del emisario B "Ajalvir - Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los TT.MM. de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz" promovido por la entidad Canal de Isabel II. Se señala igualmente que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 57.b) y 59.1 y 3 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, se requiere informe preceptivo al respecto y se adjunta documentación justificativa.

Antecedentes

EIA-0149/2020: Mediante oficio de fecha 4 de junio de 2020, se emite por parte del Servicio de Estudios Medioambientales de este Organismo informe sobre sugerencias relativas al impacto ambiental derivado del "Plan Especial del Proyecto de derivación del Emisario B "Ajalvir - Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz" en los TT.MM. de San Fernando de Henares (Madrid) y Torrejón de Ardoz (Madrid)

INF-0072/2020: Mediante oficio de fecha 12 de mayo de 2020, se emite por parte de este Organismo informe relativo a las actuaciones de mejora del sistema de Colectores y Emisarios "Torrejón de Ardoz", a petición de la entidad Canal de Isabel II.

A la comunicación que da lugar a la apertura del expediente se adjunta el documento "Derivación de los emisarios B y doblado del "Sistema Casaquemada" a la EDAR de Torrejón de Ardoz, T.T.M.M. de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz. Plan Especial" de julio de 2021, compuesto de memoria y planos.

En la Memoria se señala que el sistema de colectores y emisarios que llegan a la Estación Depuradora de Aguas Residuales (EDAR) de Casaquemada se compone de dos grandes emisarios denominados emisarios A y B que discurren respectivamente al oeste y este de la M-45 y M-50, hasta su entronque en el pozo de entrada de la mencionada EDAR.

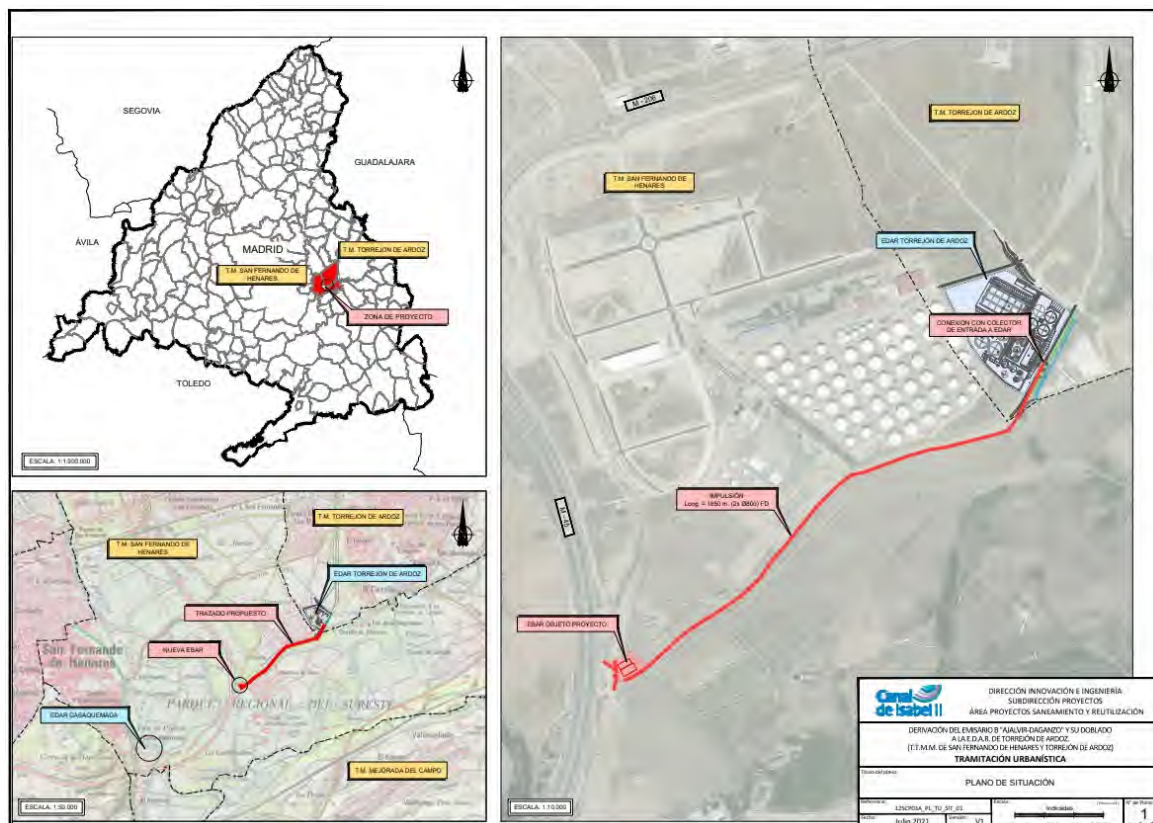


Figura 1: Situación y emplazamiento de la actuación proyectada (Fuente: Documentación aportada)

Se indica igualmente con respecto al Doblado del Emisario B “Ajalvir - Daganzo” que se ha proyectado para transportar a la EDAR de Casaquemada, las aguas residuales de futuros desarrollos urbanísticos de los municipios de San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir y Daganzo de Arriba, y que actualmente está finalizando la ejecución del primer tramo

En el mismo documento aclara que, debido a los condicionantes de falta de espacio libre para ampliar la EDAR y a la necesidad de mantener la planta en explotación, la EDAR de Casaquemada tendrá una capacidad máxima de tratamiento de eliminación de nitrógeno que no permitirá tratar toda la carga estimada a medio y a largo plazo de desarrollo del planeamiento vigente de los municipios que vierten al sistema, y que una de las posibles soluciones sería derivar el futuro caudal de los emisarios B y Doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, que cuenta con capacidad suficiente para tratar dicho caudal.

El objeto del Plan Especial es describir las actuaciones a realizar que posibiliten el entronque de los emisarios B y doblado que bajan a la EDAR de Casaquemada para su derivación a una nueva Estación de bombeo de aguas residuales (EBAR) desde la que se impulsarán las aguas residuales mediante impulsión hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz.

Las actuaciones se sitúan en Suelo No Urbanizable de Protección del Parque Natural Regional del Sureste, Suelo No Urbanizable Protegido por su Interés Agrícola, Suelo Urbanizable No Programado, según el PGOU de San Fernando de Henares y en Suelo Urbanizable No Programado del PGOU de Torrejón de Ardoz.

Las actuaciones proyectadas consisten en la construcción de colectores de derivación y alivio de la EBAR, estación de bombeo de aguas residuales (EBAR), conducciones de impulsión, y conexiones exteriores: acometida eléctrica y de agua potable.

El agua residual entrará a la estación de bombeo mediante dos colectores de derivación: el colector de derivación del emisario B (\varnothing 1.200 mm, longitud aproximada = 55 m), y el colector de derivación del doblado emisario B (\varnothing 1.200 mm, longitud aproximada = 45 m).

La estación de bombeo de aguas residuales (EBAR) proyectada, con una superficie total de 6.975 m², se ubicará en el Polígono 11 Parcela 1.006, en el T.M de San Fernando de Henares, al este del núcleo urbano y de la M-50, próxima a los Huertos de Ocio. La estación dispondrá de un edificio de bombeo y con superficie total de 750 m² y un depósito de retención semienterrado con un volumen de almacenamiento de 3.240 m³. La EBAR contará con acometida eléctrica y de agua potable.

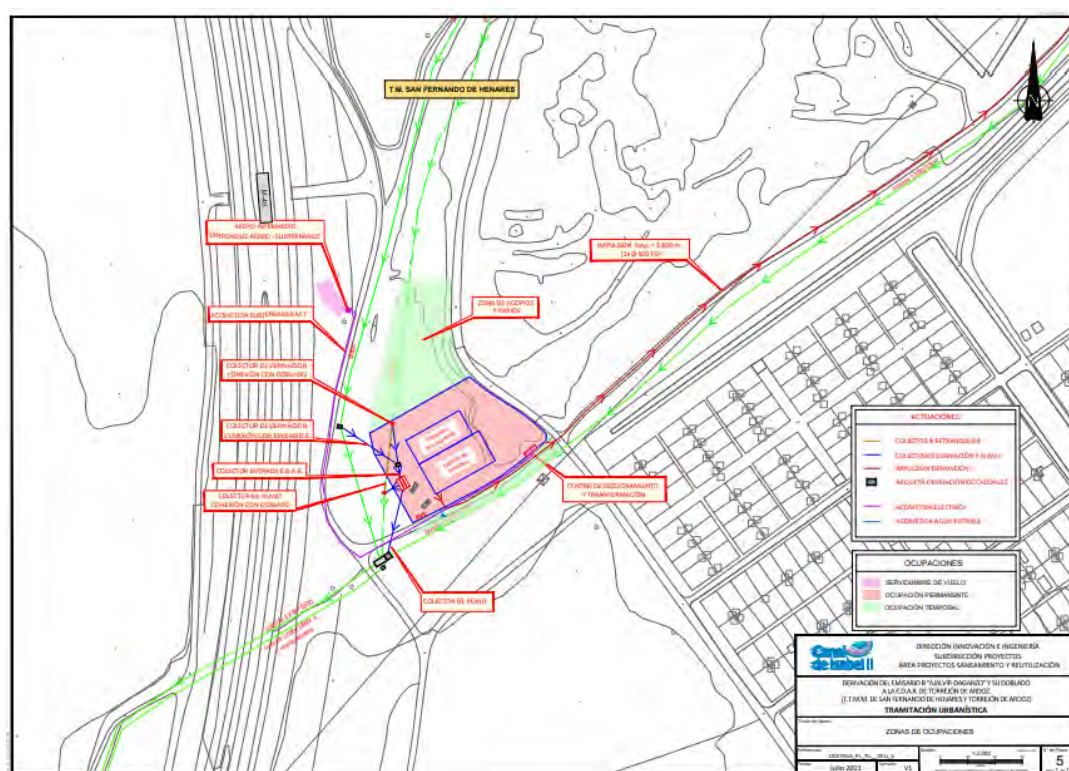


Figura 3: Detalle de las actuaciones proyectadas en el Plan Especial (Fuente: Documentación aportada)

La EBAR contará con dos colectores aliviaderos (\varnothing 1.500 mm), que entroncarán respectivamente con un pozo existente del doblado del Emisario B, que transportará el caudal aliviado hasta la EDAR de Casquemada y con una arqueta de nueva construcción que conectará con el emisario de vertido de la EDAR de Torrejón de Ardoz.

Con respecto a la impulsión, se señala que el caudal máximo a bombear se estima en 750 l/s, por lo que se transportará mediante dos conducciones de impulsión paralelas (\varnothing 600 mm cada una).

El trazado de las impulsiones comenzará en la estación de bombeo y discurrirá paralelo a un camino existente y al emisario de descarga de la EDAR de Torrejón de Ardoz, finalizando en una arqueta del colector de llegada a dicha EDAR. Las longitudes estimadas serán de 1.850 m cada una y todo su recorrido se ha propuesto paralelo al camino de Torrejón de Ardoz.

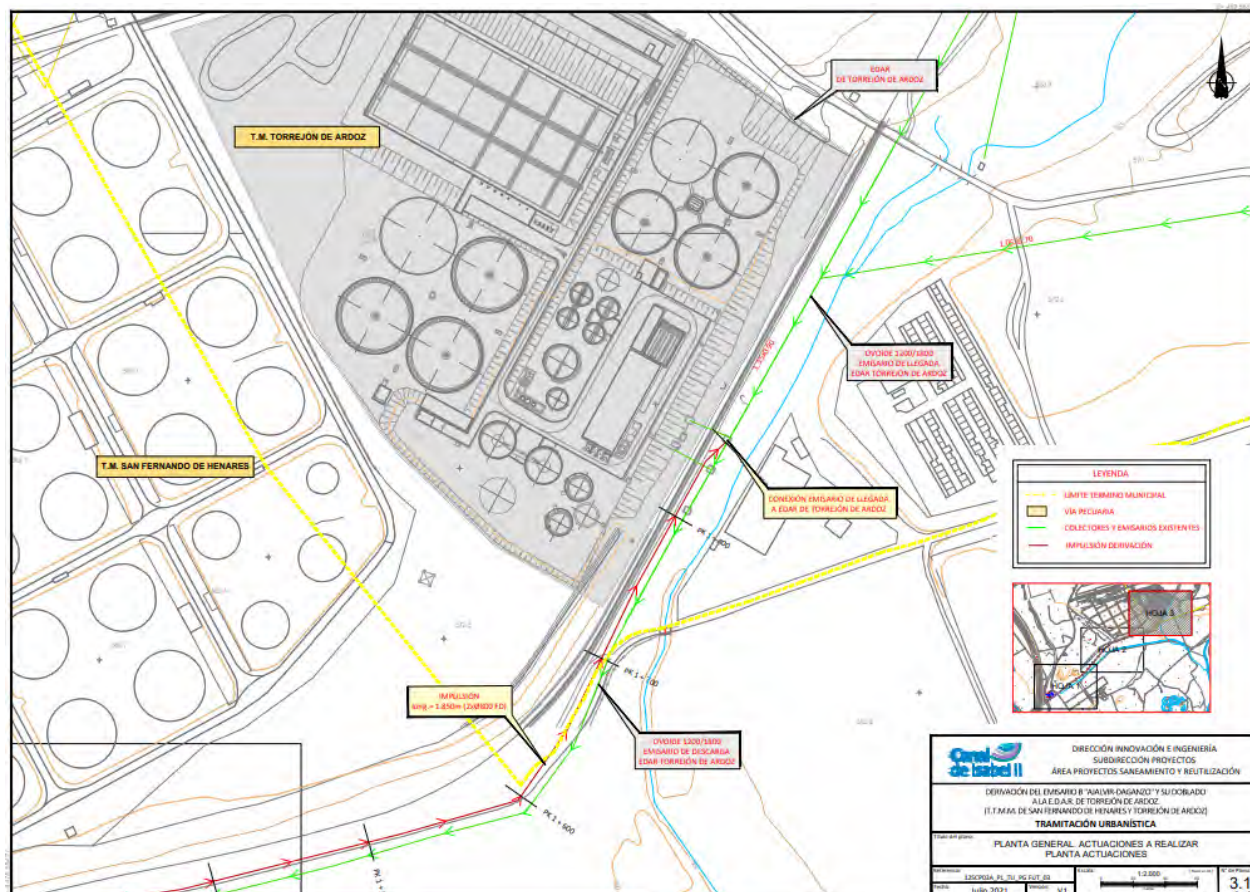


Figura 4: Tramo final de la tubería de impulsión y llegada a la EDAR de Torrejón (Fuente: Documentación aportada)

ESTA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL TAJO informa que, en virtud de las competencias otorgadas, para el desarrollo de las actuaciones indicadas se deberán tener en cuenta las siguientes observaciones:

Se ha efectuado una consulta en el visor del Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables (SNCZI), <http://sig.mapama.es/snczi/>, obteniéndose los siguientes resultados en la zona de actuación:

- **Dominio público hidráulico:** el río Henares en el entorno de la actuación se encuentra deslindeado y dispone de un estudio denominado “3M005 - Río Henares: Pte. Zulema – Desembocadura” procedente del *DESLINDE Y AMOJONAMIENTO RÍO HENARES DESDE ESTACIÓN AFOROS DE LOS SANTOS DE LA HUMOSA HASTA SU DESEMBOCADURA Y RÍO JARAMA DESDE EL EMBALSE EL VADO HASTA LA CONFLUENCIA DEL GUADIX. C.H. TAJO. PROYECTO LINDE 3ª FASE.*

Por su parte, el río Jarama en el entorno de la actuación, dispone de una representación del dominio público hidráulico probable identificado con el código ES030_DPH_X-04.1-32 proveniente del estudio SNCZI DE LA DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DEL TAJÓ. ZONAS INUNDABLES EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS DE MADRID Y CASTILLA Y LEÓN.

- **Zona de flujo preferente:** no se dispone de estudios relativos a la representación de la zona de flujo preferente de los cauces de dominio público en el ámbito de actuación
- **Áreas con Riesgo Potencial Significativo de Inundación (ARPSI) y Zonas inundables:** no se detectan ARPSIs en el ámbito de la actuación, sin embargo, el río Jarama dispone de planos de peligrosidad por inundación correspondiente a las avenidas de periodo de retorno de 10 y 50 años, así como los planos por peligrosidad por inundación correspondientes a las avenidas extraordinarias de periodo de retorno de 100 y 500 años.



Figura 5: Infraestructuras propuestas (amarillo) y dominio público hidráulico zona de servidumbre y policía del río Henares y el río Jarama sobre fotografía aérea (Fuente: SIT Tajo)

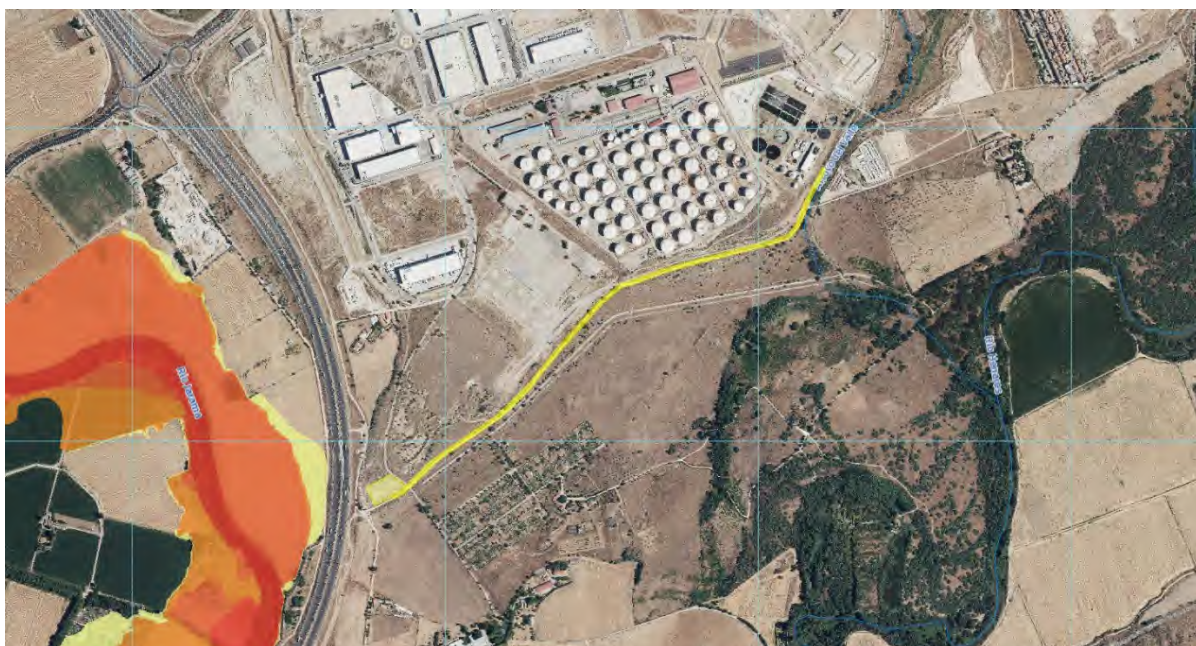


Figura 6: Infraestructuras propuestas y mapas de peligrosidad por inundación provenientes del SNCZI del río Jarama sobre fotografía aérea (Fuente: SITTajo)

Consultadas la cartografía aérea y la fotografía aérea disponible, se comprueba que el último tramo de la conducción de impulsión propuesta se encuentra en zona de policía del arroyo del Valle, afluente del río Henares por su margen derecha, en un tramo aproximado de 245 m. La conducción discurre en paralelo al propio cauce y podría situarse en zona de servidumbre del mismo.

En la documentación presentada no se realiza una descripción pormenorizada a la naturaleza de las obras de construcción de las conducciones en el entorno del cauce. Cabe reseñar en este sentido que en la zona de policía del tramo del arroyo del Valle donde se proyecta una parte de la impulsión, se proyecta igualmente el nuevo colector de vertido de la EDAR de Torrejón por parte de la misma entidad, según consta en la documentación obrante en el expediente con referencia INF-0072/2020.



Figura 7: Tramo final de la tubería de impulsión (amarillo) y tubería de desagüe de la EDAR de Torrejón proyectada (naranja)
(Fuente: SITTajo)

Del mismo modo, no se incluye un estudio hidrológico hidráulico del arroyo del Valle afectado por el trazado de la conducción propuesta que proporcione una estimación de la delimitación del dominio público hidráulico, zona de servidumbre y zona de policía del cauce.

Afección a cauces públicos

En cualquier caso, se informa que, para la ejecución de las actuaciones propuestas, situadas en zona de policía de cauces públicos, se deberá solicitar la correspondiente autorización a este Organismo.

El modelo de solicitud junto con la documentación requerida se encuentra en la página web de este Organismo, cuyo enlace es:

<http://www.chtajo.es/Servicios/Tramitaciones/Paginas/Autorizaciones.aspx>

Para la obtención de las preceptivas autorizaciones que se soliciten, una vez analizada la documentación técnica reglamentaria presentada, en la que se refleje el total de las actuaciones contempladas en la implementación del proyecto presentado con mayor grado de detalle en relación al cauce y sus márgenes, podría ser necesario aportar documentación técnica complementaria en la que se incluya el estudio de los cauces afectados con grado adecuado de detalle, tanto para la situación preoperacional como la postoperacional.

Será necesario incluir planos en planta del cauce afectado y de sus zonas de servidumbre y policía con respecto del trazado de la conducción y sus infraestructuras asociadas, así como perfiles transversales, acotados horizontal y verticalmente, a escala adecuada, en los que se represente el cauce, el dominio público hidráulico y su zona de servidumbre asociada, así como la ubicación de la conducción a instalar.



En relación a las afecciones que provocan la ejecución de las actuaciones propuestas en los cauces de dominio público hidráulico, se señala que se deberá armonizar el desarrollo de las actuaciones propuestas con los criterios generales recogidos en la normativa vigente, así como atender a lo siguiente:

De acuerdo con lo establecido en el Texto Refundido de la Ley de Aguas, los terrenos que lindan con los cauces están sujetos en toda su extensión longitudinal a una zona de servidumbre de 5 metros de anchura para uso público y una zona de policía de 100 metros de anchura. La existencia de estas zonas únicamente significa que en ellas se condicionará el uso del suelo y las actividades que se desarrollen.

Conforme lo establecido en el artículo 9 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico, toda actuación de las contempladas en el artículo que se realice en la zona de policía de cualquier cauce público, definida por 100 m. de anchura medidos horizontalmente a partir del cauce, deberá contar con la preceptiva autorización previa de este Organismo para su ejecución.

Los colectores que se diseñen en el entorno de los cauces no podrán trazarse longitudinalmente ocupando terrenos de dominio público hidráulico ni su zona de servidumbre. Los cauces podrán cruzarse en puntos concretos, con la menor afección posible al dominio público y a la efectividad de la servidumbre, con la precaución de no disponer arquetas ni ningún otro elemento auxiliar en dichas zonas por no ser convenientes o necesarios para el uso del dominio público hidráulico o para su conservación y restauración.

La Administración no responde de los daños que pudieran ser ocasionados en la instalación de saneamiento por causa de avenidas ordinarias y extraordinarias, siendo obligación del beneficiario de la autorización el mantenimiento de la misma, desbroza y corta o poda de las masas arbórea que pudieran afectarle en terrenos de dominio público hidráulico.

Durante la construcción y explotación de la conducción no se podrá disponer en el cauce obstáculo alguno que dificulte la corriente del mismo. El titular de la autorización será responsable de los daños y perjuicios que ocasione al dominio público hidráulico y a terceros.

Si durante la ejecución de las obras se precisara ocupar provisionalmente el dominio público hidráulico o realizar actuaciones que pudieran suponer un obstáculo a la normal circulación de las aguas, el interesado estará obligado a solicitar de la Confederación Hidrográfica del Tajo la oportuna autorización de las obras provisionales, aportando para ello documento suscrito por técnico competente en el que se analicen las incidencias de las citadas obras provisionales respecto a las avenidas antes mencionadas.

Por otro lado, y en relación con las estructuras de alivio a cauce público propuestas, se señala que en el diseño de las infraestructuras que se proyecten, en concreto de los aliviaderos que se sitúen en las mismas y de los puntos de vertido de aguas pluviales, se deberá analizar el efecto que sobre el propio cauce y su régimen de corrientes provocaría el vertido que se produciría en la hipótesis más desfavorable, esto es, vertiendo el caudal máximo posible.

Se comprobará que el cauce receptor tenga capacidad de evacuación suficiente en situación postoperacional y que no se produce un aumento significativo de los caudales circulantes, adoptándose las medidas oportunas para no afectar negativamente al propio cauce de dominio público hidráulico o a sus márgenes.

En cualquier caso, el establecimiento de puntos de vertidos de aguas pluviales y de aliviaderos en las redes de saneamiento requerirá de autorización previa de este Organismo.



Se recuerda que en tiempo seco no se admitirán vertidos por los aliviaderos de las redes de saneamiento. Además, los aliviaderos del sistema colector de saneamiento y los de entrada a la depuradora deberán dotarse de los elementos pertinentes en función de su ubicación, antigüedad y el tamaño del área drenada para limitar la contaminación producida por sólidos gruesos y flotantes. Estos elementos no deben producir una reducción significativa de la capacidad hidráulica de desagüe de los aliviaderos, tanto en su funcionamiento habitual como en caso de fallo.

Se deberá tener en cuenta igualmente que los desbordamientos de sistemas de saneamiento en episodios de lluvia deberán tener un grado de dilución que no comprometa la consecución de los objetivos medioambientales y el cumplimiento de las normas de calidad ambiental establecidas en el medio receptor conforme a la legislación de aguas y deberán cumplir con lo establecido en el artículo 259 ter del Reglamento del Dominio Público Hidráulico.

Calidad de las aguas

Revisada la información aportada, se informa lo siguiente:

Canal de Isabel II dispone de autorización de vertido otorgada con fecha 17 de agosto de 1993 y revisada por última vez con fecha 5 de marzo de 2019, para las aguas residuales procedentes de la **EDAR Casaquemada**, al río Jarama, en el término municipal de San Fernando de Henares (Madrid) (Ref. expte. AV-0006/1986 – 160.199/86).

Asimismo, **Canal de Isabel II** dispone de autorización de vertido otorgada con fecha 1 de agosto de 2008, modificada con fecha 13 de enero de 2015 en lo relativo al volumen anual de vertido autorizado y el canon de control de vertidos, para las aguas residuales procedentes de la **EDAR Torrejón de Ardoz**, al río Jarama, en el término municipal de San Fernando de Henares (Madrid) (Ref. expte. AV-0038/2006 – 165.564/06). Además, dispone de autorización complementaria para la reutilización de las aguas residuales procedentes de dicha EDAR, con destino al riego de zonas verdes y baldo de viales del municipio de Torrejón de Ardoz, revisada por última vez con fecha 8 de noviembre de 2021 (Ref. expte. RU-0002/2006 – 165.564RU/16).

Los caudales autorizados y de diseño de ambas EDARes son los siguientes:

	EDAR Casaquemada	EDAR Torrejón de Ardoz
Volumen anual autorizado (m³/año)	14.099.448 (Q _m : 38.629 m ³ /día)	11.421.882 (Q _m : 31.293 m ³ /día)
Caudal medio diseño EDAR (m³/día)	46.000	75 000
Caudal punta diseño EDAR (m³/h)	3.411	9.375

De acuerdo con la información aportada por Canal de Isabel II, la capacidad excedente de la EDAR Torrejón de Ardoz en la actualidad (25.000 m³/día) es muy superior a los caudales a incorporar procedentes de la nueva EDAR (Q_{med}: 12.960 m³/día), por lo que dicha EDAR dispondría de capacidad suficiente para tratar las aguas residuales contempladas en la actuación proyectada.

En caso de que las actuaciones proyectadas comporten la modificación sustancial de alguna de las condiciones incluidas en las autorizaciones de vertido indicadas, como pudiera derivarse de la modificación de los volúmenes de aguas residuales tratados por cada una de las EDARes, el titular deberá solicitar la correspondiente revisión de las autorizaciones de vertido, de acuerdo con lo establecido en el artículo 261 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico (RDPH), acompañando la documentación justificativa de la modificación solicitada.



Considerando que las actuaciones proyectadas comportan la ejecución de un aliviadero en la nueva EBAR, en caso de que se modifique la información aportada en los referidos expedientes relativa a los puntos de desbordamiento de aguas residuales en episodios de lluvia, el titular deberá presentar los correspondientes Formularios 5 de la Declaración General de Vertido, debidamente actualizados.

En todo caso, deberá darse cumplimiento a lo establecido en el artículo 259 ter y en las disposiciones adicional segunda y transitoria tercera del Reglamento del Dominio Público Hidráulico (RDPH), en relación con los desbordamientos de sistemas de saneamiento en episodios de lluvia.

Los aliviaderos del sistema de saneamiento deberán dotarse de los elementos pertinentes, en función de su ubicación, antigüedad y el tamaño del área drenada, para limitar la contaminación producida por sólidos gruesos y flotantes. Estos elementos no deben producir una reducción significativa de la capacidad hidráulica de desagüe de los aliviaderos, tanto en su funcionamiento habitual como en caso de fallo. Los alivios procedentes de estas infraestructuras deben evacuarse al dominio público hidráulico.

Durante la ejecución de las obras proyectadas, deberá garantizarse el cumplimiento de las condiciones establecidas en la autorización de vertido, no pudiendo realizarse vertidos no autorizados ni actuaciones que puedan degradar el dominio público hidráulico.

Afección a masas de agua protegidas

Se ha efectuado una consulta en el visor del Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables (SNCZI), <http://sig.mapama.es/snczi/>, obteniéndose la inexistencia de reservas hidrológicas en el ámbito de actuación.

No obstante lo anterior, se señala que la totalidad del área de actuación se encuentra en el área de captación de zonas sensibles del embalse del Rey. El embalse fue declarado zona sensible mediante Resolución de 6 de febrero de 2019, de la Secretaría de Estado de Medio Ambiente, por la que se declaran zonas sensibles en las cuencas intercomunitarias, publicada en el BOE el miércoles 20 de febrero de 2019 con número 44.

Cabe destacar igualmente que parte de las actuaciones propuestas se encuentran en el interior de las siguientes Zonas Protegidas, recogidas igualmente en el mencionado Registro de Zonas Protegidas del Anexo 4 de la Memoria del Plan Hidrológico:

- Lugar de Interés Comunitario denominada *Vegas, cuestras y páramos del sureste de Madrid* (Código: ES030_LICSES3110006).
- Parque Regional en torno a los ejes de los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama (Código: ES030_ENPES0000029).
- Zona de Especial Protección para las Aves denominada *Cortados y cantiles de los ríos Jarama y Manzanares* (Código: ES030_ZEPAES0000142).

Es todo cuanto esta Confederación Hidrográfica del Tajo tiene que informar respecto al asunto mencionado.

Presentación telemática de documentación

Disponible el Registro Electrónico Común (REC) en el Punto de Acceso General de la AGE :
<https://rec.redsara.es/registro/action/are/acceso.do>

Contacto

Para cualquier consulta relativa a su solicitud o a la tramitación del expediente dispone de la siguiente dirección de correo electrónico: informacion@chtajo.es, incluyendo la referencia "AGDPH-INF-0117/2022" en el asunto

ASUNTO: PLAN ESPECIAL «PROYECTO DE DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ», PROMOVIDO POR CANAL DE ISABEL II.

REMITENTE: Subdirección General de Régimen Jurídico. Secretaría General Técnica. CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA Y AGRICULTURA.

La Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura ha remitido a esta Dirección General, con fecha 10 de marzo de 2022 (Ref. 10/104558.9/22) el documento denominado Plan Especial «Proyecto de derivación del Emisario B "Ajalvir-Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, solicitando informe preceptivo.

A la solicitud se adjunta Acuerdo nº 2/2022, de 27 de enero de 2022, de la Comisión de Urbanismo de Madrid, relativo a la aprobación inicial del citado Plan Especial en la versión fechada en julio de 2021, así como Informe Técnico sobre dicho Plan y sobre el Estudio Ambiental Estratégico fechado en febrero de 2021, del Área de Planeamiento 2 de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura. Se adjunta igualmente Informe Jurídico de la Dirección General de Urbanismo de la misma Consejería.

Descripción.

De la documentación aportada se extrae la siguiente información.

“La actuación plantea el entronque y derivación de los emisarios B y su Doblado, inicialmente previstos para su depuración en la EDAR de Casaquemada, a una nueva Estación de Bombeo de aguas residuales (EBAR) para su impulsión desde ésta hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz. Asimismo, la intervención incluye las acometidas eléctrica y de agua potable necesarias para el funcionamiento de la EBAR así como los posibles accesos viarios a dicha instalación.

Del documento ambiental fechado en junio de 2021 y aportado en fecha 29 de junio de 2022 se desprende:

“Acorde a la Ley 3/1991, de 7 de marzo, de Carreteras de la Comunidad de Madrid, el ámbito de actuación del Plan Especial, no afecta a la zona de dominio público (8 m) y únicamente las conexiones a los colectores ya existentes y la acometida eléctrica se localizan en la zona de protección (50 m). Estas conducciones irán soterradas por lo que la afección generada se presenta de manera puntual.”

Antecedentes.

Esta Dirección General emitió informe en relación a la tramitación del Plan Especial «Proyecto de derivación del emisario b "Ajalvir-Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz» con fecha 28 de mayo de 2020 (Ref. 06/056293.9/20).



Informe:

En relación con la documentación presentada, se emite informe sobre los aspectos y determinaciones que inciden sobre el dominio público de carreteras, el trazado y la prevision de actuaciones en la red de carreteras autonómica, de acuerdo con el artículo 22 del Reglamento de la Ley de Carreteras de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 29/1993, de 11 de marzo.

1. Se reitera lo solicitado en el informe emitido por esta Dirección General con fecha 28 de mayo de 2020 (Ref. 06/056293.9/20), por lo que se considera necesario que el Plan Especial incorpore planos en los que queden reflejados a una escala adecuada y debidamente acotadas las actuaciones previstas, las franjas de terreno correspondientes a la arista exterior de la explanación, el dominio público y zona de protección de las carreteras competencia de la Comunidad Autónoma de Madrid que pudieran verse afectadas, especificando las actuaciones concretas que puedan afectar a estas zonas. En estos planos deberán superponerse la calificación con las zonas de dominio público de la carretera. Se recuerda que las mediciones se realizan a partir de la arista exterior de la explanación.
2. Será normativa de aplicación la Ley 3/91, de 7 de marzo, de Carreteras de la Comunidad de Madrid y su Reglamento, aprobado por Decreto 29/93, de 11 de marzo. En materia de accesos será de aplicación la Orden de 23 de mayo de 2019, de la Consejería de Transportes, Vivienda e Infraestructuras, por la que se derogan los títulos I a IV de la Orden de 3 de abril de 2002, por la que se desarrolla el Decreto 29/1993, de 11 de marzo, Reglamento de la ley de Carreteras de la Comunidad de Madrid en materia de accesos a la red de carreteras de la Comunidad de Madrid.
3. Los instrumentos de planeamiento urbanístico que afecten a carreteras de la Red de la Comunidad de Madrid, deberán remitirse a esta Dirección General para su oportuno informe favorable y vinculante, antes de su aprobación definitiva, de acuerdo con el artículo 22.1 del Reglamento de la Ley de Carreteras de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 29/1993, de 11 de marzo.

Las condiciones de conformidad con la documentación definitiva por parte de la Consejería de Transportes e Infraestructuras serán las que se establezcan en el ordenamiento jurídico vigente.

4. Los gastos derivados de la redacción de proyectos, disposición del suelo necesario y construcción de las infraestructuras que sean consecuencia de los permisos tramitados en la Dirección General de Carreteras, así como su mantenimiento, deberán ser sufragadas íntegramente por los promotores.
5. No estará autorizado ningún nuevo acceso a las carreteras de titularidad autonómica que no lo esté expresamente por la Dirección General de Carreteras, aunque figure en el planeamiento vigente del municipio, independientemente de lo que se mencione en los informes sectoriales de esta Dirección General. Se procurará que el acceso a todos los ámbitos del suelo se realice por las vías municipales, mejorando los accesos actuales. Tampoco podrán variarse las características o uso de los accesos existentes sin la previa autorización de la Consejería de Transportes e Infraestructuras.



6. Se recuerda que este informe no comporta la autorización de las actuaciones descritas en la documentación remitida por el solicitante; la autorización de éstas deberá ser solicitada por su titular, en cuyo trámite se señalarán las condiciones generales y particulares que procedan.
7. Se informa que las características y condiciones específicas de las actuaciones que afecten a infraestructuras dependientes de esta Dirección General se estudiarán con mayor detalle en fases posteriores de Planeamiento, pudiendo entonces esta Dirección General marcar, en el ámbito de sus competencias, las condiciones que considere oportunas.
8. Procede hacer explícito que las consideraciones de este informe se establecen desde el ámbito de competencias atribuidas a esta Dirección General de Carreteras y de acuerdo a la legislación vigente en materia de carreteras y accesos a las mismas en la Comunidad de Madrid, sin perjuicio de lo que otras Consejerías u Organismos de la Comunidad de Madrid, u otras Administraciones afectadas, determinen en el ámbito de sus respectivas competencias.

Las condiciones de este informe se establecen con las directrices actuales de planificación de carreteras y con las características existentes de movilidad y accesibilidad de la Red de Carreteras de la Comunidad de Madrid, pudiendo modificarse en función de la evolución del desarrollo regional, lo que obligaría a una nueva evaluación de necesidades, consideraciones, diseño de accesibilidad, etc.

9. Se recuerda que antes del comienzo de cualquier obra que pueda afectar al dominio público viario de la Comunidad de Madrid o su zona de protección deberá pedirse permiso a la Subdirección General de Conservación y Explotación de la Dirección General de Carreteras.

LA JEFA DE SERVICIO PLANIFICACIÓN I

Firmado digitalmente por: MARTIN PEREZ ESPERANZA
Fecha: 2023.04.13 08:52

LA JEFA DE ÁREA DE PLANIFICACIÓN

Firmado digitalmente por: MARTÍN PÉREZ MARÍA EUGENIA
Fecha: 2023.04.14 10:27

EL SUBDIRECTOR DE PLANIFICACIÓN, PROYECTOS Y CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS

Firmado digitalmente por: ARRIOS RAMIREZ RAUL EUGENIO
Fecha: 2023.04.14 10:39



ASUNTO: PLAN ESPECIAL «PROYECTO DE DERIVACIÓN DEL EMISARIO B “AJALVIR-DAGANZO” Y SU DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ», PROMOVIDO POR CANAL DE ISABEL II.

En relación con el asunto referenciado, se remite informe sobre los aspectos a tener en cuenta desde el punto de vista de afección a la red de carreteras de la Comunidad de Madrid.

EL DIRECTOR GENERAL DE CARRETERAS,

Firmado digitalmente por: URRECHO CORRALES JORGE
Fecha: 2023.04.14 12:37

ÓRGANO DESTINATARIO: Subdirección General de Régimen Jurídico. Secretaría General Técnica. CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA Y AGRICULTURA.



ASUNTO: PLAN ESPECIAL «PROYECTO DE DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ», PROMOVIDO POR CANAL DE ISABEL II.

REMITENTE: Subdirección General de Régimen Jurídico. Secretaría General Técnica. CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA Y AGRICULTURA.

La Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura ha remitido a esta Dirección General, con fecha 10 de marzo de 2022 (Ref. 10/104558.9/22) el documento denominado Plan Especial «Proyecto de derivación del Emisario B "Ajalvir-Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, solicitando informe preceptivo.

A la solicitud se adjunta Acuerdo nº 2/2022, de 27 de enero de 2022, de la Comisión de Urbanismo de Madrid, relativo a la aprobación inicial del citado Plan Especial en la versión fechada en julio de 2021, así como Informe Técnico sobre dicho Plan y sobre el Estudio Ambiental Estratégico fechado en febrero de 2021, del Área de Planeamiento 2 de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura. Se adjunta igualmente Informe Jurídico de la Dirección General de Urbanismo de la misma Consejería.

Descripción.

De la documentación aportada se extrae la siguiente información.

“La actuación plantea el entronque y derivación de los emisarios B y su Doblado, inicialmente previstos para su depuración en la EDAR de Casaquemada, a una nueva Estación de Bombeo de aguas residuales (EBAR) para su impulsión desde ésta hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz. Asimismo, la intervención incluye las acometidas eléctrica y de agua potable necesarias para el funcionamiento de la EBAR así como los posibles accesos viarios a dicha instalación.

Del documento ambiental fechado en junio de 2021 y aportado en fecha 29 de junio de 2022 se desprende:

“Acorde a la Ley 3/1991, de 7 de marzo, de Carreteras de la Comunidad de Madrid, el ámbito de actuación del Plan Especial, no afecta a la zona de dominio público (8 m) y únicamente las conexiones a los colectores ya existentes y la acometida eléctrica se localizan en la zona de protección (50 m). Estas conducciones irán soterradas por lo que la afección generada se presenta de manera puntual.”

Antecedentes.

Esta Dirección General emitió informe en relación a la tramitación del Plan Especial «Proyecto de derivación del emisario b "Ajalvir-Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz» con fecha 28 de mayo de 2020 (Ref. 06/056293.9/20).



Informe:

En relación con la documentación presentada, se emite informe sobre los aspectos y determinaciones que inciden sobre el dominio público de carreteras, el trazado y la prevision de actuaciones en la red de carreteras autonómica, de acuerdo con el artículo 22 del Reglamento de la Ley de Carreteras de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 29/1993, de 11 de marzo.

1. Se reitera lo solicitado en el informe emitido por esta Dirección General con fecha 28 de mayo de 2020 (Ref. 06/056293.9/20), por lo que se considera necesario que el Plan Especial incorpore planos en los que queden reflejados a una escala adecuada y debidamente acotadas las actuaciones previstas, las franjas de terreno correspondientes a la arista exterior de la explanación, el dominio público y zona de protección de las carreteras competencia de la Comunidad Autónoma de Madrid que pudieran verse afectadas, especificando las actuaciones concretas que puedan afectar a estas zonas. En estos planos deberán superponerse la calificación con las zonas de dominio público de la carretera. Se recuerda que las mediciones se realizan a partir de la arista exterior de la explanación.
2. Será normativa de aplicación la Ley 3/91, de 7 de marzo, de Carreteras de la Comunidad de Madrid y su Reglamento, aprobado por Decreto 29/93, de 11 de marzo. En materia de accesos será de aplicación la Orden de 23 de mayo de 2019, de la Consejería de Transportes, Vivienda e Infraestructuras, por la que se derogan los títulos I a IV de la Orden de 3 de abril de 2002, por la que se desarrolla el Decreto 29/1993, de 11 de marzo, Reglamento de la ley de Carreteras de la Comunidad de Madrid en materia de accesos a la red de carreteras de la Comunidad de Madrid.
3. Los instrumentos de planeamiento urbanístico que afecten a carreteras de la Red de la Comunidad de Madrid, deberán remitirse a esta Dirección General para su oportuno informe favorable y vinculante, antes de su aprobación definitiva, de acuerdo con el artículo 22.1 del Reglamento de la Ley de Carreteras de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 29/1993, de 11 de marzo.

Las condiciones de conformidad con la documentación definitiva por parte de la Consejería de Transportes e Infraestructuras serán las que se establezcan en el ordenamiento jurídico vigente.

4. Los gastos derivados de la redacción de proyectos, disposición del suelo necesario y construcción de las infraestructuras que sean consecuencia de los permisos tramitados en la Dirección General de Carreteras, así como su mantenimiento, deberán ser sufragadas íntegramente por los promotores.
5. No estará autorizado ningún nuevo acceso a las carreteras de titularidad autonómica que no lo esté expresamente por la Dirección General de Carreteras, aunque figure en el planeamiento vigente del municipio, independientemente de lo que se mencione en los informes sectoriales de esta Dirección General. Se procurará que el acceso a todos los ámbitos del suelo se realice por las vías municipales, mejorando los accesos actuales. Tampoco podrán variarse las características o uso de los accesos existentes sin la previa autorización de la Consejería de Transportes e Infraestructuras.



6. Se recuerda que este informe no comporta la autorización de las actuaciones descritas en la documentación remitida por el solicitante; la autorización de éstas deberá ser solicitada por su titular, en cuyo trámite se señalarán las condiciones generales y particulares que procedan.
7. Se informa que las características y condiciones específicas de las actuaciones que afecten a infraestructuras dependientes de esta Dirección General se estudiarán con mayor detalle en fases posteriores de Planeamiento, pudiendo entonces esta Dirección General marcar, en el ámbito de sus competencias, las condiciones que considere oportunas.
8. Procede hacer explícito que las consideraciones de este informe se establecen desde el ámbito de competencias atribuidas a esta Dirección General de Carreteras y de acuerdo a la legislación vigente en materia de carreteras y accesos a las mismas en la Comunidad de Madrid, sin perjuicio de lo que otras Consejerías u Organismos de la Comunidad de Madrid, u otras Administraciones afectadas, determinen en el ámbito de sus respectivas competencias.

Las condiciones de este informe se establecen con las directrices actuales de planificación de carreteras y con las características existentes de movilidad y accesibilidad de la Red de Carreteras de la Comunidad de Madrid, pudiendo modificarse en función de la evolución del desarrollo regional, lo que obligaría a una nueva evaluación de necesidades, consideraciones, diseño de accesibilidad, etc.

9. Se recuerda que antes del comienzo de cualquier obra que pueda afectar al dominio público viario de la Comunidad de Madrid o su zona de protección deberá pedirse permiso a la Subdirección General de Conservación y Explotación de la Dirección General de Carreteras.

LA JEFA DE SERVICIO PLANIFICACIÓN I

Firmado digitalmente por: MARTIN PEREZ ESPERANZA
Fecha: 2023.04.13 08:52

LA JEFA DE ÁREA DE PLANIFICACIÓN

Firmado digitalmente por: MARTÍN PÉREZ MARÍA EUGENIA
Fecha: 2023.04.14 10:27

EL SUBDIRECTOR DE PLANIFICACIÓN, PROYECTOS Y CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS

Firmado digitalmente por: ARRIOS RAMIREZ RAUL EUGENIO
Fecha: 2023.04.14 10:39



ASUNTO: PLAN ESPECIAL «PROYECTO DE DERIVACIÓN DEL EMISARIO B “AJALVIR-DAGANZO” Y SU DOBLADO A LA EDAR DE TORREJÓN DE ARDOZ EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ», PROMOVIDO POR CANAL DE ISABEL II.

En relación con el asunto referenciado, se remite informe sobre los aspectos a tener en cuenta desde el punto de vista de afección a la red de carreteras de la Comunidad de Madrid.

EL DIRECTOR GENERAL DE CARRETERAS,

Firmado digitalmente por: URRECHO CORRALES JORGE
Fecha: 2023.04.14 12:37

ÓRGANO DESTINATARIO: Subdirección General de Régimen Jurídico. Secretaría General Técnica. CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA Y AGRICULTURA.





EXPTE VP NNSS 0185/22
(Cítese para cualquier comunicación)

Subdirección General de Régimen Jurídico

Secretaría General Técnica

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE,

VIVIENDA Y AGRICULTURA

Con fecha de registro de entrada en el Área de Vías Pecuarias 2 de marzo de 2022, ref.: 10/104714.9/22 remite la Subdirección General de Régimen Jurídico, notificación en la que se comunica que la Comisión de Urbanismo en su sesión de 27 de enero de 2022 ha adoptado el Acuerdo nº 2/2022, de 27 de enero de 2022, de la comisión de urbanismo de Madrid, relativo a la aprobación del plan especial «Proyecto de Derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz», promovido por Canal de Isabel II, requiriendo informe preceptivo al respecto.

Con fecha 22 de marzo de 2022 se emitió informe por parte del Área de Vías Pecuarias en la que se indicaban las afecciones del proyecto a dominio público pecuario. Posteriormente al mismo se están realizando modificaciones sobre el trazado de la vía pecuaria Vereda de Sedano y Vereda del Camino de Galapagar en el término municipal de San Fernando de Henares, por lo que se les remite el siguiente informe en el que se refleja las nuevas afecciones a dominio público pecuario.

INFORME

Este colector es refuerzo y ampliación de otro existente, el “Colector Ajalvir-Daganzo”, que se construyó para recoger los vertidos de los sectores previstos en el modelo territorial definido por el PGSFH, ya que el grado elevado de colmatación de las redes de vertido existentes en San Fernando de Henares y la existencia de desarrollos urbanísticos en marcha son generadores del aumento de la demanda de vertidos adicionales.

El objeto de este Plan Especial es recoger las actuaciones a realizar que posibiliten esta derivación, que consisten principalmente en el entronque de los emisarios B y doblado que bajan a la EDAR de Casaquemada para su derivación a una nueva Estación de bombeo de aguas residuales (EBAR) desde la que se impulsarán las aguas residuales mediante impulsión hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz.



EXPTE VP NNSS 0185/22
(Cítese para cualquier comunicación)

Según consta en el Fondo Documental del Área de Vías Pecuarias, las Vías Pecuarias del Término municipal de San Fernando de Henares están clasificadas por Orden Ministerial de 26 de mayo de 1.972, publicadas en el B.O.E el 26 de junio de 1.972.

Estudiada la documentación aportada, se ha comprobado que las vías pecuarias modificadas que afectan a la ejecución del Plan Especial son las siguientes:

T. M.	Vía Pecuaria	Anchura Legal (m)	Afección	Longitud Afectada (m)	Motivo
San Fernando de Henares	Vereda de Sedano	20,89	Paralelismo	194	Línea eléctrica
	Vereda del Camino de Galapagar	75,22	Paralelismo	146	Línea eléctrica
			Paralelismo	1.422	colector
			Cruce	22	Colector
			Construcción	1.055 m2	Instalaciones



EXPTE VP NNSS 0185/22
(Cítese para cualquier comunicación)



Como se refleja en el artículo 3 de la Ley de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, las vías pecuarias... *son bienes de dominio público de esta Comunidad y, en consecuencia, inalienables, imprescriptibles e inembargables.*

En todas las actuaciones que se pretendan acometer en vías pecuarias se estará a lo regulado legalmente en la Ley Estatal 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias (BOE de 24 de marzo de 1995), en la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid (BOCM de 28 de agosto de 1997) y el Decreto 7/2021, de 27 de enero, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: 0962992101463810494454

EXPTE VP NNSS 0185/22
(Cítese para cualquier comunicación)

La ley define cual es el uso prioritario de las vías pecuarias, siendo este la trashumancia estacional, la trasterminancia y demás movimientos del ganado, definiendo en los artículos 31 y 32 los usos comunes compatibles y comunes complementarios.

Cualquier vía pecuaria afectada se debe incluir con la calificación de “Red Supramunicipal Vía Pecuaria Espacio Libre Protegido” con el fin de asegurar la integridad y continuidad del dominio público pecuario, de modo que no se interrumpa el tránsito ganadero ni resulten obstáculos para los demás usos de la vía pecuaria.

- Los documentos de planeamiento urbanístico que fuesen posteriores a este Informe deberán ser remitidos al área competente en materia de vías pecuarias para la emisión de informe preceptivo y vinculante, tal como establece la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, y en su Reglamento.
- La titularidad de los terrenos de vías pecuarias pertenece a la Comunidad de Madrid de acuerdo con el artículo 3 “Naturaleza Jurídica” de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid. Así deberá recogerse en todos los documentos pertinentes que pudieran afectarlas.
- Todos los documentos referirán por su denominación y anchura legal según conste en el Proyecto de Clasificación de Vías Pecuarias aprobado para cada municipio.
- En cuanto al trazado de las vías pecuarias, todos los planos incluidos en los documentos enviados serán íntegros y exactos a los que obren en el Fondo Documental y aunque tendrán carácter orientativo, sus efectos serán obligatorios. Para cualquier consulta está disponible el Fondo Documental en el Área de Vías Pecuarias, Gran Vía 3, 3ª planta 28013 MADRID.
- Deberá reflejarse en todos los documentos urbanísticos pertinentes que la Consejería competente en materia de vías pecuarias deberá proceder a la señalización de las vías pecuarias clasificadas, de manera que puedan identificarse adecuadamente, en especial las intersecciones con cualquier viario (artículo 17 de la Ley 8/1.998, de 15 de Junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid) La entidad pública o, excepcionalmente y de forma motivada, el sujeto particular, en su caso, cuyo interés motivase la apertura o construcción de un nuevo viario que cruzase terrenos de vías pecuarias, habrá de hacerse cargo de los costes que genere tanto la señalización como el acondicionamiento de los pasos necesarios, al



EXPTE VP NNSS 0185/22
(Cítese para cualquier comunicación)

mismo o distinto nivel, que garantice el tránsito ganadero y los demás usos de las vías pecuarias con rapidez, comodidad y seguridad.

- Los usos de las vías pecuarias vienen establecidos en los artículos 30 a 40 de la Ley 8/1.998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, así como en los artículos 1, 14, 15, 16 y 17 de la Ley Estatal 3/1.995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias. Cualquier otro uso o destino será incompatible con los de estas y así se reflejará en las normas urbanísticas.

- Las normas urbanísticas contemplarán que las obras o actividades de interés público o utilidad general en terrenos de vías pecuarias, únicamente podrán autorizarse cuando así lo exija la instalación de servicios públicos cuyas conducciones, tuberías, cables o líneas hayan de discurrir por las vías pecuarias.

- Las infraestructuras lineales (tuberías, canalizaciones eléctricas, etc.) se situarán fuera del dominio público pecuario. En el caso que se justifique la inexcusabilidad de su trazado, se solicitará la correspondiente solicitud de *ocupación de terrenos de vías pecuarias*, que se estudiará por el organismo competente en materia de vías pecuarias de acuerdo con lo establecido en el artículo 38 Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, y el artículo 41 del Decreto 7/2001, de 27 de enero, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, *Otras ocupaciones temporales*

- El organismo competente en materia de vías pecuarias estudiará cualquier proyecto de acondicionamiento de las vías pecuarias que proponga ejecutar el Ayuntamiento, particularmente cuando las mismas atraviesen suelo urbano o urbanizable, con el fin de integrar las vías pecuarias con la trama urbana.

- Sólo podrá autorizarse la conducción subterránea de los servicios públicos proyectados, a efectos de suprimir el impacto ambiental y visual negativo que provocaría su ubicación en superficie, debiendo cumplirse las especificaciones técnicas y de seguridad previstas en la normativa vigente.

- Las conducciones deberán ir enterradas con una profundidad mínima de 1 metro, siempre que sea técnicamente posible. En ningún caso deben existir instalaciones que sobresalgan por encima del terreno en que se encuentra la ocupación.



EXPTE VP NNSS 0185/22
(Cítese para cualquier comunicación)

- En todas las actuaciones que se pretendan acometer en vías pecuarias se estará a lo regulado legalmente en la Ley Estatal 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias y en la de la Ley 8/1.998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, y su Reglamento.

El artículo 42 de la Ley 8/1998, 15 de junio, de Vías Pecuarias, establece limitaciones de la velocidad en el tránsito por las vías pecuarias del siguiente modo: *“Se establece un límite máximo de velocidad de los vehículos que circulen por la vía, para los supuestos contemplados en esta Ley, de 20 kilómetros/hora, con el fin de coadyuvar a la preservación y protección de la misma”*.

No se permite el asfaltado o cualquier procedimiento semejante que desvirtúe la naturaleza de la vía pecuaria, conforme al art. 43. *Prohibiciones especiales* de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

Se emplearán zahorras naturales y/o aporte de tierras en la capa de rodadura, en general, en caso de emplearse zahorras artificiales, deberán ser autorizadas previamente por la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación, debiendo ser adecuadas al tipo de terrenos donde esté ubicada la vía pecuaria. Para la ejecución de cunetas, se empleará únicamente el terreno natural, estando prohibido el empleo de prefabricados de hormigón y/o otros materiales semejantes, que, en todo caso, requerirían autorización previa.

Este informe se refiere exclusivamente a los efectos de las competencias del Área de Vías Pecuarias, con independencia de aquellos otros informes que procedan.

Lo que comunicamos para su conocimiento y efectos oportunos.

Madrid, a fecha de la firma

EL JEFE DE ÁREA DE VÍAS PECUARIAS



Nº6 DECLARACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA

**Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos****26-UB2-00067.4/2024****SIA 24/067**

En contestación a su oficio con referencia de entrada en el Registro General de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior con el número 10/293183.9/24 del pasado día 4 de abril de 2024 por el que viene a interesar informe en relación con el **Plan Especial del Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz** y a la vista de la propuesta del Área de Análisis Ambiental de Planes y Programas, esta Dirección General de Transición Energética y Economía Circular formula la siguiente **Declaración Ambiental Estratégica**:

1. ANTECEDENTES**1.1 Expedientes anteriores vinculados. Resumen de los principales hitos de procedimiento****SIA 18/227**

El 16 de noviembre de 2018 y número de registro 10/350943.9/18 el Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos de la Dirección General de Urbanismo remite copia de la solicitud presentada por Canal de Isabel II, junto con el Documento del Plan Especial y el Documento Ambiental Estratégico, en formato papel y CD, para que se proceda a su valoración, de conformidad con la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental.

El 29 de abril de 2020, tras realizar consulta al Área de Evaluación Ambiental sobre la aplicación de la evaluación de impacto ambiental del proyecto, se comunicó al Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos que, el proyecto debía someterse al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental Simplificada (se adjuntó documento de directrices a seguir) y con respecto al plan especial que el contenido del documento ambiental estratégico remitido se consideró suficiente a efectos de lo dispuesto en el artículo 18.1 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, para el inicio de la evaluación ambiental estratégica.

Se indicó también que, la Dirección General de Urbanismo debería solicitar al promotor la documentación anteriormente indicada para poder iniciar los procedimientos ambientales, y que el procedimiento de evaluación ambiental estratégica se iniciaría de forma coordinada con la evaluación de impacto ambiental en el momento en que se dispusiera de toda la documentación necesaria conforme a la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental.

1.1.1. Primera fase de la evaluación ambiental estratégica y emisión de documento de alcance del estudio ambiental estratégico (expediente SIA 20/062)

El 14 de mayo de 2020 con referencia número 10/155001.9/20 el Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos remite copia de la solicitud presentada por Canal de Isabel II con fecha 8 de mayo de 2020, junto con el borrador del Plan Especial y el Documento Inicial Estratégico, para que se tramite la evaluación ambiental estratégica del plan en cumplimiento del artículo 18 de la Ley 21/2013 de Evaluación Ambiental.

Con fecha 6 de octubre de 2020 y referenciado con el número 10/405480.9/20 la Dirección General de Sostenibilidad y Cambio Climático emitió Documento de Alcance del Plan Especial del Proyecto de derivación del Emisario B “Ajalvir-Daganzo” y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **127694817781327477319**

1.2 Solicitud de emisión de declaración ambiental estratégica, SIA 24/067

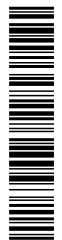
Con fecha 4 de abril de 2024 y referenciado con el número 10/293183.9/24, la Dirección General de Urbanismo remite el expediente de Evaluación Ambiental Estratégica completo a efectos de emisión de la Declaración Ambiental Estratégica, en relación con el Plan Especial del Proyecto de derivación del Emisario B "Ajalvir-Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz.

La mencionada solicitud de emisión de declaración ambiental estratégica, vino acompañada de la siguiente documentación:

- Propuesta final del plan:
Documento para aprobación definitiva del plan especial, marzo de 2024 (270 pg.). Incorpora los informes emitidos por los diferentes organismos afectados (solicitados durante la primera fase de la evaluación ambiental estratégica) y el informe de impacto ambiental emitido por la Dirección General de Transición Energética y Economía Circular, del 14 de noviembre de 2023, referencia 26/058883.4/23.
- Estudio ambiental estratégico, febrero 2024, 800 pg.
 - o Incluye Resumen no técnico. Este documento, aunque resume los impactos significativos del proyecto sobre el medio ambiente, carece de la descripción de la adecuación al documento de alcance de las consultas realizadas y de cómo éstas se han tomado en consideración.
 - o Inventario del arbolado.
 - o Informe de afecciones Red Natura 2000.
 - o Informe final prospección arqueológica
 - o Estudio faunístico.
- Resumen ejecutivo (14 pg.).

Con número 26/025037.8/24 y fecha de registro de salida de esta Dirección General del 23 de abril de 2024, se comunica al Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos que, la documentación remitida con fecha 4 de abril de 2024 resulta insuficiente para emitir la Declaración Ambiental Estratégica tal y como indica la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental y se solicita: confirmación de la no recepción de alegaciones durante el periodo de información pública de la aprobación inicial del plan y remisión del Documento Resumen. Debido a que la documentación aportada no cuenta con el documento resumen indicado en el punto 5.2.3 del documento de alcance, en el que el promotor describa la integración en la propuesta final del plan de los aspectos medioambientales, del estudio ambiental estratégico y de su adecuación al documento de alcance, de las consultas realizadas y de cómo éstas se han tomado en consideración. El 6 de mayo de 2024 se recibe contestación en la que el Canal de Isabel II confirma la no recepción de alegaciones y señala que el documento resumen se encuentra incluido en el estudio ambiental estratégico ya remitido.

El 8 de mayo de 2024 se comprueba que el citado documento resumen no incluye la descripción de la adecuación al documento de alcance de las consultas realizadas y de cómo éstas se han tomado en consideración, por lo que se procede a estudiar el modo en que el promotor ha incorporado las conclusiones de las consultas realizadas en la documentación del plan.



2. INFORMACIÓN PÚBLICA Y CONSULTAS A LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS AFECTADAS Y A LAS PERSONAS INTERESADAS

2.2 Información pública del Estudio Ambiental Estratégico y versión inicial del plan

La Comisión de Urbanismo de Madrid mediante acuerdo número 2/22, del día 27 de enero de 2022, aprobó inicialmente el Plan Especial del Proyecto de derivación del Emisario B "Ajalvir-Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz.

Dicho acuerdo fue publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid nº 51, de 1 de marzo de 2022, y en el diario "La Razón" en su edición de fecha 18 de febrero de 2022.

La versión inicial del plan especial se sometió a información pública por un plazo de cuarenta y cinco días hábiles.

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 57.b) y 59.1 y 3 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, se requirió informe preceptivo de los siguientes órganos y entidades públicas afectadas con el plazo de un mes para la contestación:

- Consejería de Familia, Juventud y Política Social: Dirección General de Igualdad; Dirección General de Infancia, Familias y Natalidad.
- Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura: Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación, Subdirección General de Producción Agroalimentaria, Área de Vías Pecuarias; Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, Subdirección General de Espacios Protegidos y Subdirección General de Recursos Naturales.
- Consejería de Sanidad, Viceconsejería de Salud Pública y Plan COVID. Dirección General de Salud Pública.
- Consejería de Cultura, Turismo y Deporte. Dirección General de Patrimonio Cultural.
- Consejería de Transportes e Infraestructuras. Dirección General de Carreteras.
- Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital. Dirección General de Telecomunicaciones y Ordenación de los Servicios de Comunicación Audiovisual.
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Confederación Hidrográfica del Tajo.

Además, según el punto quinto de la publicación en BOCM, se dio traslado a los municipios de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz para su conocimiento e informe en el plazo de un mes.

Según nota interna de 26 de mayo de 2022 al Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos, en el Área de Régimen Jurídico se recibieron los siguientes informes:

- Informes de la D.G. de Igualdad, emitidos el 4 de marzo de 2022.
- Informe de la D.G. de Infancia, Familia y Fomento de la Natalidad, emitido el 8 de marzo de 2022.
- Informe de la D.G. de Agricultura, Ganadería y Alimentación, (Área de Vías Pecuarias), emitido el 22 de marzo de 2022.
- Informe de la D.G. de Turismo emitido el 10 de marzo 2022.
- Informe de la D.G. de Salud Pública emitido el 8 de abril de 2022.
- Informe de la D.G. de Economía Circular, (Área de Calidad Hídrica) emitido el 20 de abril de 2022.
- Informe del Ayuntamiento de San Fernando de Henares, emitido el 6 de abril de 2022.

En contestación del 6 de mayo de 2024 a petición de información complementaria se recibe confirmación de que no se han recibido alegaciones durante el periodo de información pública.



2.3 Consultas a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado

De forma simultánea al trámite de información pública, el órgano promotor ha consultado por espacio de treinta días a los siguientes organismos y personas interesadas en cumplimiento del artículo 22 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental.

- Servicio de Informes Técnicos Medioambientales de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales.
- Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid.
- Confederación Hidrográfica del Tajo.
- Área de Vías Pecuarias de la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación de la Comunidad de Madrid.
- Dirección General de Carreteras de la Comunidad de Madrid.
- Ayuntamiento de San Fernando de Henares.
- Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz.

2.4 Respuestas obtenidas

El 4 de abril de 2024, se reciben los siguientes informes en respuesta a las consultas y los informes solicitados:

1. Dirección General de Patrimonio Histórico. (Remitido por el promotor a la Dirección General de Urbanismo (DGU) el 18 de mayo de 2023. Según el propio informe fue solicitado a Patrimonio por el Área de Proyectos de Saneamiento y Reutilización del Canal de Isabel II S.A. el 22 de noviembre de 2022). Este organismo informa que la actuación se localiza en zona muy sensible del patrimonio histórico y arqueológico de los municipios de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz. Afecta a depósitos fluviales del río Jarama de edad pleistocena, susceptibles de contener restos de industrias paleolíticas, además de existir yacimientos arqueológicos documentados incluidos en el catálogo de patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (Vía del Azúcar, Camino de las Yeserías/Los Estragales, Camino de Baracalde 1, Celtibérico, Barrio del Castillo/Soto de Aldovea).
2. Confederación Hidrográfica del Tajo (CHT). Informe de 21 de junio de 2022. (Remitido por el promotor a DGU el 18 de mayo de 2023 y, según el propio informe, solicitado por la Comisión de Urbanismo el 4 de marzo de 2022, firmado por CHT el 21 junio de 2022)
3. Área de Vías Pecuarias. Informe emitido el 22 de marzo de 2022. (Según el propio informe solicitado por la Subdirección General de Régimen Jurídico (SGT) el 2 de marzo de 2022 con referencia 10/104714.9/22)
4. Ayuntamiento de San Fernando de Henares. Da traslado del informe emitido por los Servicios Técnicos Municipales. (Según el propio informe solicitado por la Subdirección General de Régimen Jurídico (SGT) el 2 de marzo de 2022). Informe emitido por el Ayuntamiento de 6 de abril de 2022.
5. Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz. Firmado por el Concejal de Urbanismo el 28 de marzo de 2022. (Dirigido a la Dirección General de Urbanismo con fecha de salida del 28 de marzo de 2022).
6. Dirección General de Carreteras. Informe de 14 de abril de 2023. (Según el propio informe solicitado por la Subdirección General de Régimen Jurídico (SGT) el 10 de marzo de 2022 con referencia 10/104558.9/22)
7. Área de Calidad Hídrica. Informe emitido el 20 de abril de 2022. (Según el propio informe solicitado por la Subdirección General de Régimen Jurídico (SGT) el 3 de marzo de 2022 con referencia 10/104496.9/22)



8. Parques Regionales de la Comunidad de Madrid. Informe de 27 de abril de 2022, remitido por la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales el 8 de junio de 2022. (Según el propio informe solicitado por la Subdirección General de Régimen Jurídico (SGT) el 2 de marzo de 2022)
9. Dirección General de Salud pública. Informe emitido el 8 de abril de 2022. (Recibido por la Subdirección General de Régimen Jurídico, SGT).
10. La Subdirección General de Inspección y Disciplina Ambiental. Informe de 8 de marzo de 2022. No tiene ninguna observación que realizar al plan especial.
11. La Dirección General de Turismo. Informe de 10 de marzo de 2022. No tiene ninguna observación que realizar al plan especial.
12. La Dirección General de Infancia, Familia y Fomento de la Natalidad. Informe de 8 de marzo de 2022. No tiene ninguna observación que realizar al plan especial.
13. La Dirección General de Igualdad. Informe de 4 de marzo de 2022. No tiene ninguna observación que realizar al plan especial.

A continuación, se resume el contenido de los informes recibidos por el órgano sustantivo en la información pública:

Organismo	Fecha de recepción	Resumen del contenido del informe
1) Confederación Hidrográfica del Tajo, remitido por Canal de Isabel II a la Dirección General de Urbanismo el 18 de mayo de 2023	-	Informe de fecha 21 de junio de 2022. <ul style="list-style-type: none"> - El último tramo de la conducción de impulsión propuesta se encuentra en zona de policía del arroyo del Valle, afluente del río Henares por su margen derecha, en un tramo aproximado de 245 m. La conducción discurre en paralelo al propio cauce y podría situarse en zona de servidumbre del mismo. - En la zona de policía del tramo del arroyo del Valle donde se proyecta una parte de la impulsión, se proyecta igualmente el nuevo colector de vertido de la EDAR de Torrejón. - No se incluye un estudio hidrológico hidráulico del arroyo del Valle afectado por el trazado de la conducción propuesta que proporcione una estimación de la delimitación del dominio público hidráulico, zona de servidumbre y zona de policía del cauce. - Informa que, para la ejecución de las actuaciones propuestas, situadas en zona de policía de cauces públicos, se deberá solicitar la correspondiente autorización a este Organismo. - Informa sobre los aspectos a tener en cuenta en las zonas de servidumbre y policía de los cauces públicos. Sobre la posibilidad de daños en infraestructuras por avenidas ordinarias o extraordinarias. La necesidad de autorización para la realización de obras en el cauce público y el establecimiento de puntos de vertido de aguas pluviales o de saneamiento. - La totalidad del área de actuación se encuentra en el área de captación de zonas sensibles del embalse del Rey.
2) Dirección General de Patrimonio Cultural, remitido por Canal de Isabel II a la Dirección General de Urbanismo el 18 de mayo de 2023	-	Informe de fecha 3 de mayo de 2023. El proyecto tiene incidencia sobre bienes integrantes del Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, concretamente se localizan en el ámbito, entre otros, los Bienes: <p>o Vía del Azúcar, localizado por la zona oriental del sector (código: CM/0000/143 del Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid de adscripción cultural contemporánea: s. XX) y está protegido conforme a la figura de Bien de Interés Patrimonial –según la Disposición Transitoria 1ª-, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid. Corresponde a los restos del ferrocarril que</p>

Organismo	Fecha de recepción	Resumen del contenido del informe
		<p>recorría los municipios de Arganda del Rey, Mejorada del Campo, Velilla de San Antonio, San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz.</p> <p>o Bienes protegidos conforme a la figura de Yacimiento arqueológico documentado, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Camino de Yaserías/Los Estragales (código: CM/0000/228 de adscripción cultural calcolítico, edad del bronce, romano y medieval). - Camino de Baracalde 1 (código: CM/0130/022 del Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid de adscripción cultural indeterminado prehistórico). - Celtibérico (código: CM/0130/0030 de adscripción cultural de la segunda edad del hierro). - Barrio del Castillo/Soto de Aldovea (código: CM/0148/0004 de adscripción cultural calcolítico, edad de bronce y época romana). Se debe hacer un estudio previo de afecciones. <p>La Dirección General de Patrimonio Cultural se reitera en la resolución dictada con fecha 21 de agosto de 2015, en la que resolvió autorizar el Plan Especial, con las prescripciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar un seguimiento arqueológico de los movimientos de tierras durante la ejecución de la obra. 2. El colector se ajustará lo más posible al camino, en la zona por donde discurre la Vía del Azúcar, cuyos restos se conservan entre el camino y la actual vía férrea. <p>El informe concluye: <i>Previo a cualquier movimiento de tierras o a la afección a bienes del Patrimonio Histórico deberá realizarse una actuación arqueológica. Para todo lo cual se deberá solicitar la preceptiva autorización a la Dirección General de Patrimonio Cultural, según el artículo 61 de la Ley 8/2013, de 30 de marzo, de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid.</i></p>
3) Parques Regionales de la Comunidad de Madrid	-	<p>Informe de fecha 27 de abril de 2022. <i>La construcción de los dos colectores de impulsión, de 1.850 m de longitud y que discurren paralelos a un camino ya existente, se localiza en el límite del Parque Regional del Sureste y de los espacios RN2000 ZEC ES3110006 "Vegas, cuevas y páramos del sureste de Madrid" y ZEPA ES0000142 "Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares". La actuación es en principio compatible con la normativa del Parque Regional, dado que en zona E se permite la construcción de infraestructuras ambientales y de equipamientos hidráulico-sanitarios, según queda establecido en el PORN de dicho espacio protegido.</i></p> <p><i>En los terrenos objeto del proyecto no se identifican hábitats de interés comunitario de la directiva 92/43/CEE. Son terrenos forestales, cuya pérdida deberá ser compensada, conforme a la normativa vigente.</i></p> <p><i>El promotor deberá diseñar un conjunto de medidas que eviten, minimicen o corrijan las posibles afecciones de la ejecución del proyecto, especialmente las dirigidas a preservar la vegetación, minimizar las molestias a la fauna y evitar los procesos de contaminación y degradación del medio. Se deberá tener en cuenta los condicionantes que indica en el informe.</i></p>
4) Dirección General de Carreteras de la Comunidad de Madrid	-	<p>El 13 de abril de 2023 informa que, <i>se reitera lo solicitado en el informe emitido por esta Dirección General con fecha 28 de mayo de 2020 (Ref. 06/056293.9/20), por lo que se considera necesario que el Plan Especial incorpore planos en los que queden reflejados a una escala adecuada y debidamente acotadas las actuaciones previstas, las franjas de terreno correspondientes a la arista exterior de la explanación, el dominio público</i></p>



Organismo	Fecha de recepción	Resumen del contenido del informe
		<p>y zona de protección de las carreteras competencia de la Comunidad Autónoma de Madrid que pudieran verse afectadas, especificando las actuaciones concretas que puedan afectar a estas zonas. En estos planos deberán superponerse la calificación con las zonas de dominio público de la carretera. Se recuerda que las mediciones se realizan a partir de la arista exterior de la explanación.</p> <p>Los instrumentos de planeamiento urbanístico que afecten a carreteras de la Red de la Comunidad de Madrid, deberán remitirse a esta Dirección General para su oportuno informe favorable y vinculante, antes de su aprobación definitiva, de acuerdo con el artículo 22.1 del Reglamento de la Ley de Carreteras de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 29/1993, de 11 de marzo.</p> <p>Las condiciones de conformidad con la documentación definitiva por parte de la Consejería de Transportes e Infraestructuras serán las que se establezcan en el ordenamiento jurídico vigente.</p> <p>Además, informa sobre los condicionantes en relación con los gastos derivados de los permisos tramitados en la dirección general de carreteras; sobre la autorización de cualquier obra en el dominio público viario y de nuevos accesos.</p>
5) Área de Calidad Hídrica	26/05/2022	<p>Informa el 20 de abril de 2022 sobre aspectos a tener en cuenta en las fases de obras y de funcionamiento de las instalaciones para reducir la afección a las aguas superficiales y subterráneas.</p>
6) Dirección General de Salud Pública	26/05/2022	<p>Informa el 8 de abril de 2022 que, en relación con la consulta formulada, y dado que según la información aportada no se localizan zonas residenciales y áreas de uso dotacional con establecimientos con población vulnerable en las proximidades del proyecto, desde el ámbito competencial del Área de Sanidad Ambiental no procede formular nuevos requisitos a los ya contemplados en la documentación.</p> <p>No obstante, debido a la proximidad de las obras al curso de los ríos Jarama y Henares, se recomienda la vigilancia de plagas, principalmente respecto a la proliferación de ciertos mosquitos y simúlidos (mosca negra) presentes en los citados ecosistemas acuáticos, debido a la creciente problemática en salud pública por las numerosas incidencias de picaduras en residentes y usuarios de dichos entornos, notificadas al sistema sanitario.</p>
7) Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz	-	<p>El 28 de marzo de 2022 informa que los Servicios Técnicos Municipales no pueden evacuar el informe solicitado porque no se aporta la documentación necesaria. No se encuentra en la documentación plano alguno sobre el trazado por el que discurre la futura impulsión a la que se refiere el Plan Especial, que discurrirá por suelo perteneciente al Municipio. El Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz tiene prevista la ejecución de diferentes actuaciones en la zona referida por el Plan Especial, que podrían verse afectadas. No obstante, previo al inicio de los trabajos, se entiende que el promotor de los mismos presentará en este Ayuntamiento el correspondiente proyecto de obras con el fin de que se puedan emitir los diferentes informes preceptivos para la concesión de la correspondiente licencia de obras.</p>
8) Ayuntamiento de San Fernando de Henares	26/05/2022	<p>Informa el 6 de abril de 2022 sobre las exigencias del PGOU en relación con las estaciones de bombeo de aguas residuales y la ocupación máxima. La edificabilidad para oficinas y servicios complementarios. La altura máxima admisible. Las características del vallado.</p> <p>También informa sobre la afección a parcelas catastrales de titularidad municipal. Sobre el planeamiento de desarrollo al que puede afectar la actuación (PEMOP de la UG-15, aprobado definitivamente el 17/06/2021 y PE de infraestructuras de la línea eléctrica a 132 kV a la subestación Henares desde la línea Meco-Ardoz, en tramitación).</p>



Organismo	Fecha de recepción	Resumen del contenido del informe
9) Área de vías pecuarias	26/05/2022	<p>Informe de 22 de marzo de 2022</p> <p>Informa que las actuaciones afectan a las vías pecuarias vereda de Sedano y vereda del Camino de Galapagar.</p> <p>En todas las actuaciones que se pretendan acometer en vías pecuarias se estará a lo regulado legalmente en la Ley Estatal 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias (BOE de 24 de marzo de 1995), en la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid (BOCM de 28 de agosto de 1997) y el Decreto 7/2021, de 27 de enero, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.</p> <p>Los documentos de planeamiento urbanístico que fuesen posteriores a este Informe deberán ser remitidos al área competente en materia de vías pecuarias para la emisión de informe preceptivo y vinculante, tal como establece la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, y en su Reglamento.</p>
10) Dirección General de Transición Energética y Economía Circular. Informe de Impacto Ambiental	-	<p>El 14 de noviembre de 2023 resuelve que no es previsible que la alternativa seleccionada en el proyecto "Derivación del emisario B Ajalvir-Daganzo y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz", promovido por Canal de Isabel II SA, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, tenga efectos significativos sobre el medio ambiente, no considerándose por tanto necesario que sea sometido al trámite de Evaluación de Impacto Ambiental Ordinaria previsto en la sección 1ª del capítulo II del título II de la Ley 21/2013, siempre que se cumplan las condiciones que indica.</p>

3. ANALISIS TÉCNICO DEL EXPEDIENTE

3.1 Objeto y Alcance del plan

3.1.1 Localización

El ámbito del Plan Especial se localiza en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz. En San Fernando de Henares, las actuaciones se sitúan al este del casco urbano, en las proximidades de la M-45 y las instalaciones de CLH. En Torrejón de Ardoz se sitúan al suroeste del casco urbano.

3.1.2 Objeto y Características del plan

El sistema de colectores y emisarios que llegan a la Depuradora de Aguas Residuales (EDAR) de Casaquemada se compone de dos grandes emisarios denominados emisarios A y B que discurren respectivamente al oeste y este de la M-45 y M-50.

- Emisario A: Coslada, San Fernando de Henares (Casco Urbano y Centro Comercial al norte de la A-2).
- Emisario B "Ajalvir-Daganzo": San Fernando de Henares (Parques Empresariales y Polígonos Industriales existentes y planificados), Ajalvir (Casco Urbano), Daganzo de Arriba (Casco Urbano).
- Doblado del Emisario B "Ajalvir-Daganzo": Proyectado para transportar a la EDAR de Casaquemada, las aguas residuales de los futuros desarrollos urbanísticos de San Fernando de



Henares, Paracuellos, Ajalvir y Daganzo. Actualmente está finalizando la ejecución del primer tramo, tramo Sur.

Dentro del ámbito del Plan Nacional de Calidad de las Agua, Saneamiento y Depuración 2007-2015, estaban proyectadas diversas actuaciones de adecuación del proceso de tratamiento de la EDAR de Casaquemada para cumplir con la calidad de agua tratada exigida en la Directiva 91/271/CEE. No obstante, se prevé que la capacidad máxima de tratamiento de la EDAR de Casaquemada no será suficiente para la eliminación de nitrógeno de toda la carga estimada a medio y a largo plazo, debido a la falta de espacio libre para ampliar la EDAR y a la necesidad de mantener la planta en explotación.

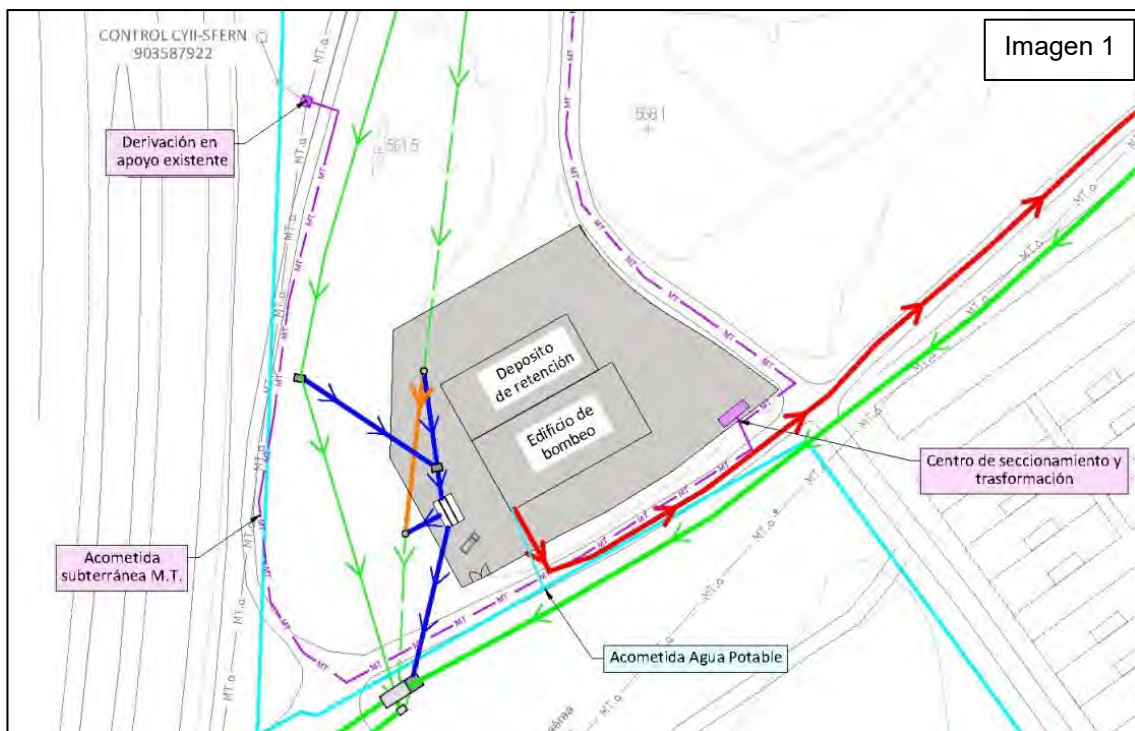
Estudiadas las posibles soluciones se ha optado por derivar el futuro caudal de los emisarios B y Doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz que cuenta con capacidad suficiente para tratar dicho caudal.

El objeto del proyecto es recoger las actuaciones necesarias para la derivación de los emisarios B y Doblado, que bajan a la EDAR de Casaquemada, hasta una nueva estación de bombeo de aguas residuales (EBAR) desde donde se impulsarán hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz.

Esta actuación permitirá el tratamiento de las futuras aguas residuales generadas por los nuevos desarrollos previstos a medio y largo plazo en los términos municipales de San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir y Daganzo de Arriba que verterán al Sistema Casaquemada.

Las actuaciones proyectadas, consisten en la construcción de colectores de derivación y alivio de la EBAR, estación de bombeo de aguas residuales (EBAR), conducciones de impulsión, y conexiones exteriores: acometida eléctrica y de agua potable.

La acometida eléctrica se realizará, desde el punto indicado por la compañía eléctrica Iberdrola, acometiendo a una línea eléctrica aérea de 20 kV, que discurre paralela a la M-50, mediante un nuevo poste de apoyo intermedio entronque aéreo-subterráneo. Del cual partirá una línea subterránea cuyo trazado discurrirá de acuerdo con la imagen 1, extraída del estudio ambiental estratégico, paralela a la Vereda del Sedano, para luego coger el camino de Baracaldo o Vereda del Camino de Galapagar, hasta entroncar con el centro de seccionamiento y transformación a instalar dentro de la EBAR. La longitud aproximada de la línea eléctrica subterránea es de 350 m.



En el condicionado técnico emitido por IBERDROLA se exige también, la ejecución de una extensión de línea subterránea de Media Tensión. Desde el nuevo Centro de Seccionamiento, a instalar en la parcela de la futura EBAR, hasta un Centro de Reparto existente “Monte-SFern(T)”, situado en un Sector ya urbanizado al norte de la actuación. La longitud aproximada de la línea eléctrica de extensión subterránea es de 1.250 m. Discurriendo bajo vial existente en Suelo Urbano.

Abastecimiento de agua potable: Para la limpieza de las instalaciones y otros posibles usos, se propone conectar a una conducción de abastecimiento existente que discurre por el camino de Baracaldo que hace de lindero frontal de la futura EBAR. La longitud aproximada de la conducción de acometida será de 15 m. La profundidad media de zanja se estima en 1 m.

El acceso viario a la EBAR se realizará a través del camino de Baracaldo o de Torrejón de Ardoz.

3.2 Características ambientales de las zonas afectadas

Clasificación del suelo

Los suelos afectados por el plan especial en el término municipal de San Fernando de Henares están clasificados en el Plan General de Ordenación Urbana del 6 de junio de 2002, como:

- Suelo no urbanizable protegido por su interés agrícola: terrenos donde se proyectan los colectores de entrada y alivio, la estación de bombeo de aguas residuales (EBAR), la conexión eléctrica y acometida de agua potable de la EBAR y la impulsión de aguas residuales.
- Suelo no urbanizable de protección del Parque Regional del Sureste: parte de los colectores de entrada y de alivio, parte del recorrido de la tubería de impulsión y parte de las acometidas eléctricas y de agua potable.
- Suelo urbanizable no programado: la impulsión de aguas residuales que irá paralela a un camino existente.

En Torrejón de Ardoz, PGOU del 6 de mayo de 1999, BOCM del 12 de junio de 1999, afecta a suelo urbanizable no programado por la impulsión de aguas residuales que irá paralela al camino de Baracaldo existente.

Protección del patrimonio cultural

En la zona de actuación del plan especial se encuentran los siguientes bienes integrantes del Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid:

- Yacimiento de Baracalde (CM/0130/021)
- Yacimiento de Camino de Baracalde (CM/0130/022), bien de adscripción cultural prehistórico indeterminado.
- Yacimiento de Camino de Baracalde II (CM/0130/023)
- Vía del Azúcar (CM/0000/143), bien de interés patrimonial.
- Celtibérico (CM/0130/0030), bien de adscripción cultural de la segunda edad del hierro.
- Barrio del Castillo/Soto de Aldovea (CM/0148/0004) de adscripción cultural calcolítico, edad de bronce y época romana.
- Camino de Yaserías/Los Estragales (CM/0000/228) de adscripción cultural calcolítico, edad del bronce, romano y medieval.



El 30 de octubre de 2020 la Dirección General de Patrimonio Cultural emitió hoja informativa de actuaciones arqueológicas en la que se estableció que la actuación arqueológica en la primera fase debía consistir en un estudio documental y la realización de un control arqueológico de movimiento de tierras.

Vías Pecuarias

Las vías pecuarias existentes en la zona se corresponden con Vereda del Sedano y con la Vereda del Camino de Galapagar. La EBAR linda con el trazado de la Vereda del Camino de Galapagar y parte de las actuaciones transcurrirán por estas vías, todas ellas en el término municipal de San Fernando de Henares.

La vereda del Sedano se ve afectada por paralelismo de la línea eléctrica en una longitud de 194 metros.

La vereda del Camino de Galapagar se ve afectada por: paralelismo de la línea eléctrica en una longitud de 146 metros, por paralelismo del colector de impulsión en 1.422 metros y por cruce del colector en una longitud de 22 metros.



Hidrología

El tramo final del colector de impulsión en su conexión con la EDAR de Torrejón de Ardoz se sitúa cerca del arroyo del Valle, cauce con un curso de agua intermitente, afluente del río Henares por su margen derecha.

La totalidad del área de actuación se encuentra en el área de captación de zonas sensibles del embalse del Rey.

Vegetación existente

La zona de implantación de la EBAR y servicios auxiliares ha sido utilizada como escombrera de tierras, lo que ha creado una zona de pequeño monte de tierras removidas en las que ha crecido vegetación de matorral bajo halofilonitrófilo principalmente, y en la que se observan zonas con escombros y restos de basura.

Hay zonas con menos presencia de vegetación en las que el suelo está más compactado y en las que la predominancia es de la especie *Onopordum nervosum*, vulgarmente conocida como cardo gigante,

lo que evidencia el estado de degradación de la zona. Estas zonas de mayor abundancia de cardo y suelo más compacto se sitúa principalmente en la parte oeste del área de estudio por dónde se proyectan los colectores de unión de los emisarios a la estación de bombeo.

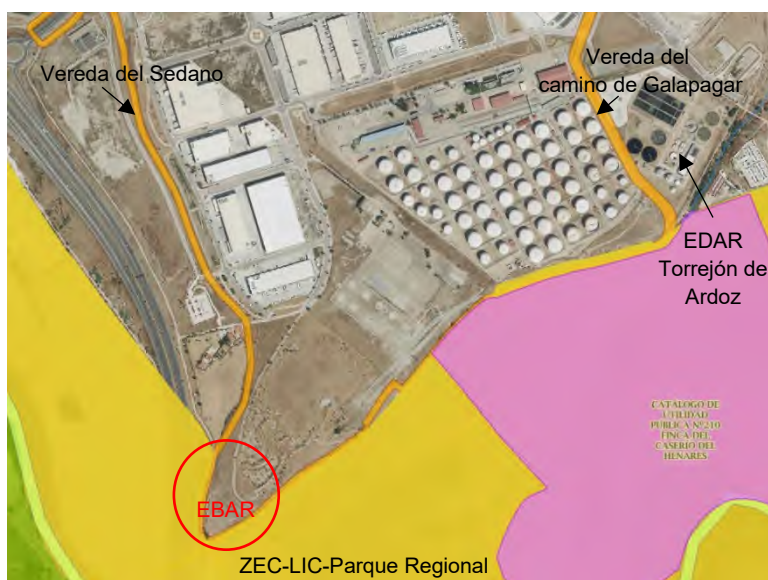
Se han inventariado un total de 211 individuos arbolados dentro del área de afección, con predominio de ejemplares de almendro y olmo, de diferente porte y estado fitosanitario, por lo general bueno. Gran parte de estos ejemplares se localizan en las inmediaciones del camino de Baracaldo, que lo recorre una línea de moreras de reciente plantación conformada por 137 ejemplares con diámetros normales que oscilan entre los 5 y los 10 cm.

Espacios naturales protegidos y Red Natura 2000

El proyecto se sitúa próximo a los límites del Monte de Utilidad Pública nº 210 “Finca del Caserío del Henares”, y se ubica parcialmente en el Parque Regional del Sureste, en zona E2 Con destino Agrario, Forestal, Recreativo, Educativo y/o Equipamientos Ambientales y/o Usos Especiales. En este último se ha previsto la localización de parte de los colectores de entrada y de alivio, un tramo del recorrido de la tubería de impulsión y de las acometidas eléctrica y de agua potable.

También afecta a los espacios Red Natura 2000: Zona Especial de Conservación (ZEC) “Vegas, cuevas y páramos del sureste”, la Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA) “Cortados y cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”.

La estación de bombeo prevista se localiza en terrenos no incluidos en espacios protegidos (ni RN2000, ni Parque Regional del Sureste), pero que son forestales según la cartografía de terrenos forestales del visor ambiental de la Comunidad de Madrid.



La mayor parte de la superficie proyectada se encuentra dentro del área importante para la conservación de las aves IBA 73, “Cortados y Graveras del Jarama”, inventario llevado a cabo por SEO/BirdLife en 2011.

Infraestructuras viarias

El ámbito de actuación del Plan Especial, no afecta a la zona de dominio público (8 m) y únicamente las conexiones a los colectores ya existentes y la acometida eléctrica se localizan en la zona de protección



(50 m) de la M-50. Estas conducciones irán soterradas por lo que la afección generada se presenta de manera puntual.

3.3 Análisis de impactos

3.3.1 Estudio de alternativas

El documento presenta 4 alternativas:

Alternativa 0.- de no actuación.

Alternativa 1.- Ampliación de la EDAR de Casaquemada en el término municipal de San Fernando de Henares, donde actualmente vierten el Emisario B y su Doblado. Esta actuación resulta no viable debido a la ausencia de espacio libre dentro de la propia parcela actual de la EDAR y a las dificultades para la obtención de terrenos fuera de la misma.

Alternativa 2.- derivación únicamente del Emisario B hacia la EDAR de Torrejón de Ardoz. La conexión con los colectores existentes se realiza en un punto situado más al norte respecto al propuesto en la alternativa 3. Con un trazado total de 2.397 m.

Alternativa 3.- derivación de todo el caudal del Emisario B y su Doblado "Ajalvir-Daganzo", mediante un bombeo a la EDAR de Torrejón de Ardoz, ya construida y con capacidad suficiente para tratar ese incremento de caudal de aguas residuales.

A lo largo de las tramitaciones ambientales que se vienen realizando desde el año 2018, tanto del proyecto como del plan especial, ha tenido lugar el estudio de diferentes alternativas. En este sentido el Informe de Impacto Ambiental, de 14 de noviembre de 2023, se resuelve en base a una alternativa denominada 3A, que corresponde con la alternativa denominada 2 en el informe de Parques Regionales de 27 de abril de 2022. También, en el documento de alcance emitido el 5 de octubre de 2020 (SIA 20/062) la alternativa seleccionada se denomina 2 (coincidente con la denominada 3A en el estudio de impacto ambiental y en el plan especial aprobado inicialmente el 27 de enero de 2022 por la Comisión de Urbanismo de Madrid).

El documento actual del plan especial incorpora dos opciones, A y B, a la alternativa 3 que corresponden a dos ubicaciones distintas de la EBAR y servicios anexos. Además, incorpora una alternativa 4.

La alternativa 3A localiza la EBAR al norte del camino de Baracaldo y cuenta con una superficie de 6.974 m²

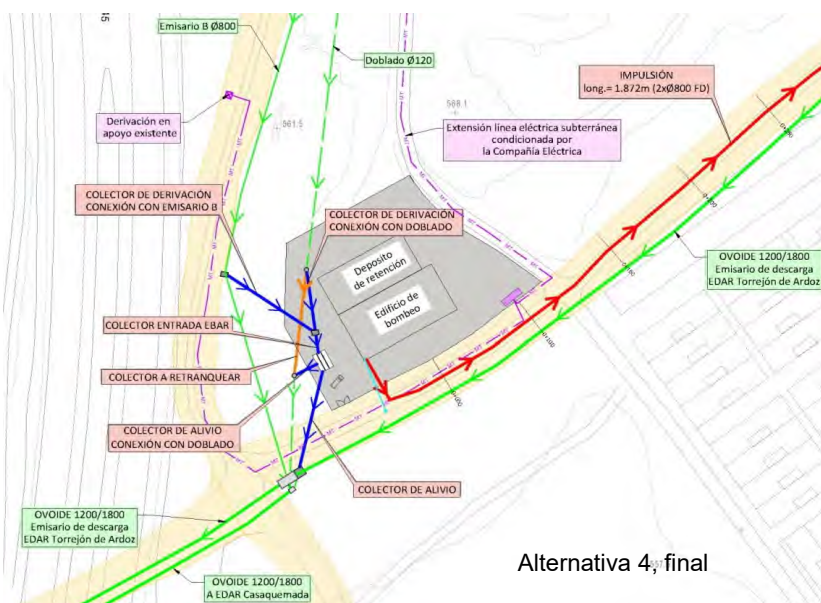
La alternativa 3B se localiza al sur del citado camino, con una superficie prevista de 8.629 m².

La alternativa 3B se descarta por situar el bombeo en una parcela más alejada de la conexión de los emisarios B y doblado, por lo que los colectores de derivación-conexión necesitan una mayor longitud que la alternativa 3A.

La alternativa 4, seleccionada se localiza al norte del camino de Baracaldo y comparte parcela con la alternativa 3A, si bien la ubicación de las instalaciones se ha modificado para evitar afecciones a la Vereda de Galapagar. Esta modificación aumenta a 7.636 m² la ocupación de la solución de proyecto. Además, incluye el condicionado técnico emitido por Iberdrola, donde se exige la ejecución de una línea subterránea de media tensión de 1.250 m, desde el nuevo Centro de Seccionamiento, a instalar en la parcela de la futura EBAR, hasta un Centro de Reparto existente "Monte-San Fernando (T)", situado en



un sector ya urbanizado al norte de la actuación. La línea discurre bajo el viario existente en Suelo Urbano.



Alternativa 4, final



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv
 mediante el siguiente código seguro de verificación: 127694817781327477319

Ocupación del suelo

TIPO DE OCUPACIÓN	INSTALACIONES	SUPERFICIE m ²
Servidumbre de paso	Colectores, impulsión y acometida eléctrica	14.875
Servidumbre de vuelo	Tramo aéreo acometida eléctrica	110
Temporal	Colectores, impulsión y acometida agua potable	29.625
	Acometida eléctrica	4.000
	Extensión línea eléctrica	12.500
	Estación de bombeo	4.635
Total ocupación temporal		50.760
Permanente	Estación de bombeo	7.656
	Arquetas impulsión	125
	Acometida agua potable	115
	Arqueta derivación emisario B y arqueta conexión emisario vertido	9
	Apoyo entronque aéreo-subterráneo acometida eléctrica	9
Total ocupación permanente		7.914

3.3.2 Potenciales efectos significativos

3.3.2.1 Afección a cauces públicos

El último tramo de la conducción de impulsión propuesta y el nuevo colector de vertido de la EDAR de Torrejón se localizan en zona de policía del arroyo del Valle.

La totalidad del área de actuación se encuentra en el área de captación de zonas sensibles del embalse del Rey.

3.3.2.2 Afección a espacios protegidos y terreno forestal

La construcción de los dos colectores de impulsión, de 1.850 m de longitud y que discurren paralelos a un camino ya existente, se localiza en el límite del Parque Regional del Sureste y de los espacios RN2000 ZEC ES3110006 "Vegas, cuevas y páramos del sureste de Madrid" y ZEPA ES0000142 "Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares".

De acuerdo con el informe emitido por Parques Regionales de la Comunidad de Madrid el 27 de abril de 2022, la actuación es en principio compatible con la normativa del Parque Regional, dado que en zona E se permite la construcción de infraestructuras ambientales y de equipamientos hidráulico-sanitarios, según queda establecido en el PORN de dicho espacio protegido.

De acuerdo con la normativa urbanística del plan especial, la estación de bombeo prevista se localiza en suelo no urbanizable protegido por su interés agrícola del PGOU de San Fernando de Henares.

En cuanto a la vegetación existente el estudio ambiental estratégico describe la zona donde está prevista la implantación de la EBAR como pequeño monte de tierras removidas en las que ha crecido vegetación de matorral bajo halofilonitrófilo principalmente, y en la que se observan zonas con escombros y restos de basura.



En aplicación del artículo 4 de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid, no tendrán la consideración de montes o terrenos forestales los que se califiquen por el planeamiento urbanístico como urbano o urbanizable, los terrenos dedicados a siembras o plantaciones características de cultivos agrícolas o los terrenos que, formando parte de una explotación agrícola, presenten árboles o bosquetes aislados, plantaciones lineales, o superficies de escasa extensión cubiertas por especies de matorral o herbáceas. En consecuencia, estos terrenos podrían ser considerados forestales porque aparentemente no son explotados para el uso agrícola y presentan vegetación dispersa.

3.3.2.3 Afección al patrimonio histórico

Se observa la existencia en la zona de los bienes protegidos relacionados en el apartado 3.2. de esta declaración ambiental estratégica.

Será necesario un seguimiento arqueológico de los movimientos de obra derivados del plan especial.

3.3.2.4 Afección a Vías Pecuarias

Se ven afectadas dos vías pecuarias en el término municipal de San Fernando de Henares:

- 1) La Vereda del Sedano de ancho legal 20'89 m se ve afectada por paralelismo en una longitud de 194 m por línea eléctrica.
- 2) La Vereda del Camino de Galapagar de ancho 75'22 m se ve afectada por paralelismo en una longitud de 146 m por línea eléctrica y por paralelismo en 1.422 m por colector, también se ve afectada por cruce del colector en una longitud de 22 m.

En la alternativa 4 seleccionada, se incluye el trazado modificado de la Vereda del Camino de Galapagar con motivo de la tramitación del plan especial de la UG-15 del Plan General de San Fernando de Henares, facilitado por el Área de Vías Pecuarias.

3.3.2.5 Afección a infraestructuras viarias

El plan especial no afecta a la zona de dominio público (8 m) de la carretera M-45, únicamente las conexiones a los colectores ya existentes y la acometida eléctrica se localizan en la zona de protección (50 m). Debido a que las conducciones irán soterradas la afección generada se presenta de manera puntual.

3.3.3 Análisis de la toma en consideración de los aspectos ambientales en la formulación del plan

3.4 Evaluación de las consultas y de cómo se han tomado en consideración

De acuerdo con el *Documento de Alcance* emitido por el órgano ambiental en fecha 15 de octubre de 2020, el órgano promotor ha procedido al estudio y evaluación de los pronunciamientos recibidos sobre el documento inicial estratégico, cuyo contenido se centraba en los aspectos a tener en cuenta en el *estudio ambiental estratégico*, y se han incorporado a éste aquellos que se han considerado relevantes, en la forma que se recoge a continuación.

En el capítulo de la propuesta final 1.13 *Condicionantes de los informes sectoriales al plan*, se han incluido las contestaciones de Canal de Isabel II a la Dirección General de Urbanismo como consecuencia de los informes recibidos y en el punto 8 *Consideraciones recogidas en los informes de los organismos consultados* del Estudio Ambiental Estratégico, se recogen las respuestas de Canal de



Isabel II a las condiciones, consideraciones y sugerencias de los organismos consultados en la fase inicial del procedimiento ambiental y recogidas en el documento de alcance. En el siguiente cuadro se resumen las respuestas dadas.

Organismo	Contestaciones recogidas en el estudio ambiental estratégico y en la propuesta final del plan especial	
	Respuesta de Canal de Isabel II a las consultas de la fase inicial del procedimiento ambiental	Contestación de Canal de Isabel II a la Dirección General de Urbanismo
Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz	<p><input type="checkbox"/> En el borrador del Plan Especial y en el Documento Inicial Estratégico, en el apartado de “Bases generales de diseño” se hace referencia a la capacidad de depuración excedente de la EDAR de Torrejón de Ardoz, para poder tratar el caudal actual y futuro proveniente de la derivación. Para su determinación, Canal de Isabel II ha realizado diversos estudios internos teniendo en cuenta tanto el caudal actual como el que se estima que se genere por los futuros desarrollos urbanísticos, tanto de Torrejón de Ardoz, como de los ámbitos de San Fernando, Paracuellos, Ajalvir y Daganzo de Arriba, que conectan o está planificado que conecten con el emisario B y su doblado del Sistema Casaquemada. En el caso particular de Torrejón de Ardoz, se han tenido en cuenta todos los futuros desarrollos mencionados por el Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz en su informe de sugerencias.</p> <p><input type="checkbox"/> Canal de Isabel II restaurará la zona afectada por las obras, de acuerdo con lo que determine el Órgano Ambiental al respecto.</p> <p><input type="checkbox"/> En el borrador del Plan Especial y en el Documento Inicial Estratégico, se mencionan dos medidas para afrontar situaciones excepcionales y poder garantizar que no se generen vertidos:</p> <p>1. Depósito de retención de seguridad: La Estación de Bombeo de Aguas Residuales (EBAR) estará dotada de una cámara de retención capaz de almacenar las aguas residuales influentes durante un periodo de 6 horas a caudal medio de aguas residuales. De este modo, se garantiza, al menos durante ese periodo, no verter al cauce receptor, ante un cierto fallo que pudiera darse en la EBAR (fallo eléctrico, fallo en el arranque del grupo electrógeno, fallo PLC, etc.). En ese periodo los servicios de conservación intervendrán en la restitución al normal funcionamiento de la estación o ante labores de mantenimiento o sustitución de equipos en la EBAR.</p>	<p><input type="checkbox"/> En la documentación aportada se encuentran planos con el trazado completo de la impulsión.</p> <p><input type="checkbox"/> Al Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz, en cumplimiento del artículo 19 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, se le consulto previamente, sobre el estudio ambiental estratégico de este Plan Especial. El informe de alegaciones del Ayuntamiento y la contestación al mismo por parte de Canal de Isabel II se incluyen en el Estudio Ambiental Estratégico remitido junto a este Plan Especial.</p> <p><input type="checkbox"/> Previamente a la concesión de la correspondiente licencia de obras, se presentará al Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz el correspondiente proyecto de obras con el fin de que pueda emitir los diferentes informes para preceptivos para la concesión de esa licencia.</p>



Organismo	Contestaciones recogidas en el estudio ambiental estratégico y en la propuesta final del plan especial	
	Respuesta de Canal de Isabel II a las consultas de la fase inicial del procedimiento ambiental	Contestación de Canal de Isabel II a la Dirección General de Urbanismo
	<p>2. Impulsión:</p> <p>Las impulsiones desde la EBAR hasta la arqueta de rotura de carga presentan doble conducción gemela, por lo que una puede transportar todo el caudal en caso de la rotura o fallo de una de las conducciones.</p>	
Dirección General de Salud Pública	Este organismo no fue consultado en la fase inicial del procedimiento ambiental.	<p><input type="checkbox"/> De acuerdo con el artículo 25.2.j de la ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, la competencia en materia de protección de la salubridad pública es del municipio.</p> <p><input type="checkbox"/> Por otra parte, el artículo 27 de la Ley Orgánica 3/1983, de 25 de febrero, de Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid, expone que corresponde a la Comunidad de Madrid el desarrollo legislativo, la potestad reglamentaria y la ejecución en materias de sanidad e higiene y protección del medio ambiente. En este sentido, la Comunidad de Madrid ha elaborado un “Plan Regional de Vigilancia y Control de Vectores con Interés en Salud Pública” en el que se recogen una serie de actividades de vigilancia, control y prevención sobre los vectores cuya presencia puede crear serios problemas de salud pública en la Comunidad de Madrid.</p> <p><input type="checkbox"/> Por último, Canal de Isabel II realiza un programa de desinfección, desinsectación y desratización en el interior de las infraestructuras que gestiona.</p>
Ayuntamiento de San Fernando de Henares	No consta respuesta.	<p><input type="checkbox"/> El Edificio de Bombeo sirve para albergar bajo techo por razones de operación y mantenimiento, todas las instalaciones necesarias para la Estación de Bombeo de Aguas Residuales. Las cuales se resumen en el apartado 1.8.2 “Estación de Bombeo de Aguas Residuales” de este Plan Especial.</p> <p>Por tanto, gran parte de la superficie de este edificio estará ocupado por instalaciones. Únicamente serán necesarias diversas salas para: oficina, sala de control, taller, almacén y baños cuya superficie total será inferior a los</p>



Organismo	Contestaciones recogidas en el estudio ambiental estratégico y en la propuesta final del plan especial	
	Respuesta de Canal de Isabel II a las consultas de la fase inicial del procedimiento ambiental	Contestación de Canal de Isabel II a la Dirección General de Urbanismo
		<p>749,95 m², de ocupación de edificación máxima permitida en esta zona por el PGOU de San Fernando de Henares.</p> <p><input type="checkbox"/> El vallado perimetral permitirá la visión desde el exterior.</p> <p><input type="checkbox"/> En el apartado 1.11 "Propiedades afectadas" de este Plan Especial se indicará, en el listado de parcelas afectadas, aquellas que sean de titularidad del Ayuntamiento de San Fernando de Henares.</p> <p><input type="checkbox"/> Se analizarán las posibles afecciones a los planeamientos de desarrollo mencionados por el Ayuntamiento de San Fernando de Henares, especialmente con el PE UG15, cuya afección se resolverá con el Área de Vías Pecuarias.</p>
Área de Calidad Hídrica	Este organismo no fue consultado en la fase inicial del procedimiento ambiental.	<p><input type="checkbox"/> Canal de Isabel II tendrá en cuenta las consideraciones del informe del Área de Calidad Hídrica de 20 de abril de 2022, en todas las fases de la actuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redacción de los estudios ambientales: de Evaluación Ambiental Estratégica y de Evaluación Ambiental Simplificada • Redacción del proyecto de construcción • Construcción • Explotación.
Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales, Subdirección General de Espacios Protegidos y Parques Regionales de la Comunidad de Madrid	<p><input type="checkbox"/> En el Estudio ambiental estratégico se ha realizado el estudio de afección a la Red Natura 2000 (Anexo I), un inventario de arbolado identificando todos los ejemplares susceptibles de afección, incluyendo su ubicación en plano y ficha individualizada de cada ejemplar y en el epígrafe de vegetación actual se describe la vegetación arbustiva y herbácea existente (Anexo II) y un estudio de fauna (Anexo III) aportados ambos como anexos.</p> <p><input type="checkbox"/> En el epígrafe de medidas compensatorias se calcula el terreno forestal a compensar.</p> <p><input type="checkbox"/> Igualmente, se ha incluido como monte preservado a toda el área calificada como terreno forestal y RN2000.</p> <p><input type="checkbox"/> Destacar, que el colector de impulsión discurre bajo el camino de Baracaldo, por lo que</p>	<p><input type="checkbox"/> Canal de Isabel II tendrá en cuenta las consideraciones del informe de la Subdirección General de Espacios Protegidos de 27 de abril de 2022 durante todas las fases de la actuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tramitaciones ambientales: Evaluación Ambiental Estratégica y Evaluación Ambiental Simplificada del proyecto. • Tramitación del Plan Especial. • Redacción del proyecto de construcción • Construcción • Explotación



Organismo	Contestaciones recogidas en el estudio ambiental estratégico y en la propuesta final del plan especial	
	Respuesta de Canal de Isabel II a las consultas de la fase inicial del procedimiento ambiental	Contestación de Canal de Isabel II a la Dirección General de Urbanismo
	<p>aunque está clasificado como terreno forestal en algún tramo (coincidente con el terreno a compensar), la afección real a este tipo de terreno protegido es inexistente.</p> <p><input type="checkbox"/> Se incluyen en el estudio ambiental estratégico las como medidas preventivas y correctoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La tala y poda de vegetación precisará la correspondiente autorización del Área de Conservación de Montes de la D.G. Medio Ambiente y Sostenibilidad. ▪ En caso de afección permanente a terreno forestal se deberán contemplar las medidas compensatorias establecidas en el artículo 43 de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid. ▪ Una vez finalizadas las obras no quedará en el entorno ni acopios, materiales o vertidos, devolviéndose el terreno a su estado inicial. 	
Confederación Hidrográfica del Tajo	<p><input type="checkbox"/> El colector de impulsión no afecta a la zona de servidumbre el arroyo del Valle, pero si se encuentra dentro de la denominada zona de policía con una longitud de 275 m. Debiendo por tanto contar con la autorización de la Confederación Hidrográfica del Tajo para la ejecución de ese tramo.</p>	<p><input type="checkbox"/> Las conducciones de impulsión, tal y como se reflejan en los planos de planta, quedan fuera de la zona de servidumbre del arroyo del Valle.</p> <p><input type="checkbox"/> La estimación del: Dominio Público Hidráulico, zonas de servidumbre e inundables del arroyo del Valle se justifican en un Estudio Hidrológico Hidráulico, redactado con motivo del expediente con referencia INF-0072/2020.</p> <p><input type="checkbox"/> La propuesta de nuevo colector de vertido de la EDAR se incluye en el Plan especial del proyecto de construcción y mejora del sistema Torrejón de Ardoz y tanque de tormentas en A3. TTMM de Torrejón de Ardoz y San Fernando de Henares, con tramitación independiente. El trazado de este nuevo colector se proyectará de tal forma que minimice la interferencia con las dos conducciones de impulsión en las cercanías de la EDAR de Torrejón de Ardoz.</p> <p><input type="checkbox"/> En fases posteriores a este Plan Especial se atenderán al resto de</p>



Organismo	Contestaciones recogidas en el estudio ambiental estratégico y en la propuesta final del plan especial	
	Respuesta de Canal de Isabel II a las consultas de la fase inicial del procedimiento ambiental	Contestación de Canal de Isabel II a la Dirección General de Urbanismo
		consideraciones mencionadas por la Confederación Hidrográfica del Tajo en su informe.
Subdirección General de Planificación, Proyectos y Construcción de Carreteras de la Comunidad de Madrid	<p><input type="checkbox"/> Se han incorporado los límites de dominio público y zonas de protección de la carretera M-50 en el epígrafe 2.2.- Inventario de infraestructuras que pueden verse afectadas.</p> <p><input type="checkbox"/> Acorde a la Ley 3/1991, de 7 de marzo, de Carreteras de la Comunidad de Madrid, el ámbito de actuación del Plan Especial, no afecta a la zona de dominio público (8 m) y únicamente las conexiones a los colectores ya existentes y la acometida eléctrica se localizan en la zona de protección (50 m). Estas conducciones irán soterradas por lo que la afección generada se presenta de manera puntual.</p>	<p><input type="checkbox"/> Se han incorporado los límites de dominio público y zonas de protección de la carretera M-45 en los planos correspondientes.</p> <p><input type="checkbox"/> Acorde a la Ley 3/1991, de 7 de marzo, de Carreteras de la Comunidad de Madrid, el ámbito de actuación del Plan Especial, no afecta a la zona de dominio público (8 m) y únicamente las conexiones a los colectores ya existentes y la acometida eléctrica se localizan en la zona de protección (50 m). Estas conducciones irán soterradas por lo que la afección generada se presenta de manera puntual.</p> <p><input type="checkbox"/> Cumplirá con todos los puntos establecidos por la D.G. de Carreteras en su forma en las diferentes fases de: Plan Especial, Proyecto y obra.</p>
Dirección General de Patrimonio Cultural	<p>Remite informe donde indica que el proyecto tiene incidencia sobre bienes integrantes del Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid. Adjuntan Hoja Informativa (nº ref. INF/0***/2020) que precisa el estudio a realizar y que contiene las directrices del estudio arqueológico, cuyos resultados deberán ser incorporados en el documento ambiental.</p> <p>A este respecto, se indica que con fecha 19 de diciembre de 2014 ya se había iniciado la oportuna tramitación arqueológica para determinar la posible afección a elementos patrimoniales por parte de las actuaciones.</p> <p>Según hoja informativa emitida por el Área de Protección de Patrimonio Histórico de 26 de febrero de 2015 se indicaba lo siguiente en relación a posibles afecciones: <i>El Plan se desarrolla en el ámbito de Área B de Protección Arqueológica, recogidas en los documentos de planeamiento de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, así como a los siguientes Bienes incluidos en el Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid:</i> - Yacimiento de Baracalde (CM/0130/021).</p>	<p>La Dirección General de Patrimonio Cultural informa el 3 de mayo de 2023 a Canal de Isabel II que se reitera en la resolución emitida el 21 de agosto de 2015 (punto 4) y en la hoja informativa remitida el 30 de octubre de 2020 (punto 6).</p> <p>En consecuencia, Canal de Isabel II contesta:</p> <p><input type="checkbox"/> El colector se ajustará lo más posible al camino, en la zona por donde discurre la vía del Azúcar, cuyos restos se conservan entre el camino y la actual vía férrea.</p> <p><input type="checkbox"/> Se realizará un análisis documental, incluyendo todos los estudios y prospecciones efectuadas entre 2014 y 2015 que propiciaron la autorización del Plan Especial, tal y como se indica en el punto N°4 del informe de la Dirección General de Patrimonio Cultural.</p> <p><input type="checkbox"/> Se llevará a cabo un control arqueológico intensivo de todos los movimientos de tierras asociados a la ejecución del proyecto, cumpliendo con todos los requerimientos incluidos en el punto 6 del informe de la Dirección</p>



Organismo	Contestaciones recogidas en el estudio ambiental estratégico y en la propuesta final del plan especial	
	Respuesta de Canal de Isabel II a las consultas de la fase inicial del procedimiento ambiental	Contestación de Canal de Isabel II a la Dirección General de Urbanismo
	<p>- Yacimiento de Camino de Baracalde I (CM/0130/022).</p> <p>- Yacimiento de Camino de Baracalde II (CM/0130/023).</p> <p>- Vía del Azúcar (CM/0000/143).</p> <p>Una vez realizado el análisis documental y la prospección arqueológica solicitada en la Hoja Informativa, se remitió el informe final arqueológico. A partir del cual, la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid, mediante escrito con registro de salida 03/274373.9/15 y fecha 25 de agosto de 2015, resolvió autorizar las actuaciones propuestas, de acuerdo a las siguientes prescripciones:</p> <p><i>1º Se realizará un seguimiento arqueológico de los movimientos de tierras durante la ejecución de la obra.</i></p> <p><i>2º El colector se ajustará lo más posible al camino, en la zona por donde discurre la Vía del Azúcar, cuyos restos se conservan entre el camino y la actual vía férrea.</i></p> <p>Como quiera que las actuaciones autorizadas se hayan visto complementadas con nuevos elementos en el mismo ámbito territorial, se considera que la consulta documental, los trabajos de prospección realizados y las conclusiones del informe elaborado son válidos igualmente. Considerando por tanto que el trámite realizado con anterioridad continúa siendo válido para la ejecución de estas actuaciones.</p>	<p>General de Patrimonio Cultural y según lo que conste a este respecto en la legislación vigente en el momento de ejecutar las obras.</p> <p><input type="checkbox"/> Previamente a la ejecución de las obras, se solicitará la preceptiva autorización a la Dirección General de Patrimonio Cultural, según el art. 61 de la Ley 8/2013, de 30 de marzo, de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid o según la legislación vigente en el momento de iniciar las obras.</p> <p><input type="checkbox"/> El Proyecto contará con un Plan Especial de infraestructuras con aprobación definitiva, lo que avalará el cumplimiento con la normativa urbanística.</p>
Área de Vías Pecuarias	<p><input type="checkbox"/> Vías Pecuarias remite informe en el cual se comunica que, en principio, parece que no se produce ninguna afección al Dominio Público Pecuario, se recuerda que se ha de solicitar a la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación una Delimitación Provisional de la vía pecuaria "Vereda del Sedano", para determinar sobre el terreno los límites exteriores de la misma y comprobar si las instalaciones, así como las distintas conexiones (eléctricas y otras) afecta o no al dominio público pecuario.</p> <p><input type="checkbox"/> Las vías pecuarias existentes en la zona se corresponden con Vereda del Sedano (Cod. 2813002) y con la Vereda del Camino de Galapagar (Cod. 2813003), ambas comparten trazado durante una pequeña parte de su recorrido limítrofe el ámbito de actuación, y presentan un ancho legal de 20,89 m. Se prevén</p>	<p><input type="checkbox"/> En el Documento de planos del presente Plan Especial, se incluyen los trazados de las vías pecuarias afectadas, incluido el trazado modificado de la Vereda del Camino de Galapagar. Estos trazados han sido facilitados por el Área de Vías Pecuarias.</p> <p><input type="checkbox"/> Todos los elementos de la EBAR incluido su cerramiento se ubicarán fuera de la Vereda del Camino de Galapagar.</p> <p><input type="checkbox"/> El trazado de todas las infraestructuras lineales (conducciones y canalizaciones eléctricas) es imposible que discurran por otras zonas. Discurrirán de forma subterránea enterrados a una profundidad mínima de 1 m.</p>



Organismo	Contestaciones recogidas en el estudio ambiental estratégico y en la propuesta final del plan especial	
	Respuesta de Canal de Isabel II a las consultas de la fase inicial del procedimiento ambiental	Contestación de Canal de Isabel II a la Dirección General de Urbanismo
	dos afecciones al dominio público pecuario, ambas por motivos de conexión a la red eléctrica. Así, se verán afectadas 9 m ² de ocupación permanente del entronque aéreo subterráneo y por 344,8 m de la acometida eléctrica.	<p><input type="checkbox"/> Como consecuencia de las afecciones a las vías pecuarias existentes se modifica de la forma siguiente, solo habiendo afecciones por cruce y por paralelismo:</p> <p>En el término municipal de San Fernando de Henares la vía pecuaria Vereda del Sedano de ancho legal 20'89 m se ve afectada por paralelismo en una longitud de 194 m por línea eléctrica; la Vereda del Camino de Galapagar de ancho 75'22 m se ve afectada por paralelismo en una longitud de 146 m por línea eléctrica y por paralelismo en 1.422 m por colector, también se ve afectada por cruce en una longitud de 22 m por colector.</p> <p><input type="checkbox"/> En todas las actuaciones proyectadas se atenderá a lo regulado legalmente en la Ley Estatal 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias y en la de la Ley 8/1.998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, y su Reglamento.</p>

3.4.1 Modificaciones en el documento aportado para la emisión de la declaración ambiental estratégica

Fruto de los informes recibidos, se han realizado las siguientes modificaciones respecto a la alternativa 3A (coincidente con la alternativa 2 del documento de alcance) del plan especial aprobado inicialmente siendo la alternativa final la opción 4 con las siguientes mejoras respecto a la anterior:

- Se reduce la superficie de afección temporal para la construcción de la impulsión, quedando esta superficie, en toda su extensión, fuera del Monte de Utilidad Pública nº 210 "El Caserío de Henares.
- Todos los elementos de la EBAR incluido su cerramiento se ubican fuera de la Vereda del Camino de Galapagar. Durante la tramitación del plan especial el Ayuntamiento de San Fernando de Henares aprobó definitivamente el Plan Especial UG-15, el cual incluye, el cambio de trazado de la vía pecuaria "Camino de Galapagar", que cuenta con la aprobación del Área de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid. Este documento y la alternativa 4, ya incluye el trazado modificado de la Vereda del Camino de Galapagar, facilitado por el Área de Vías Pecuarias.

4. DECLARACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA

La presente Declaración Ambiental Estratégica, resulta de la revisión de los términos en que el documento preparado para aprobación definitiva cumple las prescripciones contenidas en el Documento de Alcance emitido con fecha de 6 de octubre de 2020, por esta Dirección General y de la evaluación de las modificaciones del documento ahora presentado respecto al entonces informado.

Esta Declaración Ambiental Estratégica se corresponde con el informe definitivo de análisis ambiental, de acuerdo con lo establecido en el artículo 57 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, y pone fin a la tramitación de la evaluación ambiental estratégica del documento del Plan Especial del Proyecto de derivación del Emisario B "Ajalvir-Daganzo" y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz.

4.1 Cumplimiento de las prescripciones del Documento de Alcance

El Documento de Alcance, emitido con fecha de 6 de octubre de 2020 por esta Dirección General, contenía una serie de consideraciones y prescripciones para el documento definitivo.

4.2 Determinaciones finales a incluir en la propuesta del plan

Además de las condiciones ambientales establecidas en el Estudio Ambiental Estratégico, la versión definitiva del Plan deberá incorporar las condiciones establecidas por el presente informe.

Se señalan a continuación, de acuerdo con el artículo 25 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental las determinaciones, medidas o condiciones finales que deban incorporarse en la propuesta final, antes de su aprobación definitiva.

Sin perjuicio de la viabilidad urbanística de la propuesta de ordenación remitida, el cumplimiento de las medidas previstas en el DAE y de los condicionantes impuestos por los distintos organismos consultados y por la presente declaración estratégica se deberá reflejar con carácter previo en el documento de aprobación provisional y definitiva del Plan, donde proceda.

La presente Declaración Ambiental Estratégica se muestra de acuerdo con las principales conclusiones del Estudio Ambiental Estratégico y considera que se ha justificado suficientemente la integración de los criterios ambientales que se presentaron en el Documento de Alcance.

Finalizado el análisis técnico del expediente esta Dirección General considera que para el desarrollo y ejecución del Plan de conformidad con el artículo 25.2 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental se deberán incorporar las determinaciones condicionantes y consideraciones contenidas en los informes recabados a través de las consultas anteriormente expuestas.

4.2.1 Sobre las infraestructuras de transporte

Se deberá atender a los condicionantes del informe de la Dirección General de Carreteras de 14 de abril de 2023.

El documento del plan especial deberá remitirse a la Dirección General de Carreteras para su informe favorable y vinculante antes de su aprobación definitiva, de acuerdo con el artículo 22.1 del Reglamento de la Ley de Carreteras de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 29/1993, de 11 de marzo.

Antes del comienzo de cualquier obra que pueda afectar al dominio público viario de la Comunidad de Madrid o su zona de protección deberá pedirse permiso a la Subdirección General de Conservación y Explotación de la Dirección General de Carreteras.



4.2.2 Sobre las Vías Pecuarias

De acuerdo con lo informado el 22 de marzo de 2022 por el Área de Vías Pecuarias.

En todas las actuaciones que se pretendan acometer en vías pecuarias se estará a lo regulado legalmente en la Ley Estatal 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias (BOE de 24 de marzo de 1995), en la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid (BOCM de 28 de agosto de 1997) y el Decreto 7/2021, de 27 de enero, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

Los documentos de planeamiento urbanístico que fuesen posteriores a este Informe deberán ser remitidos al área competente en materia de vías pecuarias para la emisión de informe preceptivo y vinculante, tal como establece la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, y en su Reglamento.

4.2.3 Sobre la protección del medio natural

Se tendrá en cuenta el condicionado establecido por Parques Regionales de la Comunidad de Madrid en su informe de 27 de abril de 2022.

El promotor deberá diseñar un conjunto de medidas que eviten, minimicen o corrijan las posibles afecciones de la ejecución del proyecto, especialmente las dirigidas a preservar la vegetación, minimizar las molestias a la fauna y evitar los procesos de contaminación y degradación del medio. Se deberá tener en cuenta los siguientes condicionantes:

- *Se evitará siempre que sea posible la afección a vegetación forestal, si la hubiese, durante las obras. En caso de que sea imprescindible su afección, se deberá realizar un inventario de la vegetación afectada, detallando especie, diámetro normal y altura para árboles y arbustos, y superficie para matorrales y herbáceas.*
- *La tala y poda de vegetación precisará la correspondiente autorización del Área de Conservación de Montes de la D.G. Medio Ambiente y Sostenibilidad*
- *En caso de afección permanente a terreno forestal se deberán contemplar las medidas compensatorias establecidas en el artículo 43 de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid.*
- *Una vez finalizadas las obras no quedará en el entorno ni acopios, materiales o vertidos, devolviéndose el terreno a su estado inicial.*

4.2.4 Sobre la protección de cauces públicos

De acuerdo con lo informado por la Confederación Hidrográfica del Tajo:

En estudio hidrológico del arroyo del Valle se estimará la delimitación del dominio público hidráulico, zona de servidumbre y zona de policía del cauce.

Las actuaciones que afecten a la zona de policía del arroyo del Valle deberán contar con autorización de la Confederación Hidrográfica del Tajo.

Los colectores que se diseñen en el entorno de los cauces no podrán trazarse longitudinalmente ocupando terrenos de dominio público hidráulico ni su zona de servidumbre.

Si durante la ejecución de las obras se precisara ocupar provisionalmente el dominio público hidráulico o realizar actuaciones que pudieran suponer un obstáculo a la normal circulación de las aguas, el interesado estará obligado a solicitar de la Confederación Hidrográfica del Tajo la oportuna autorización de las obras provisionales, aportando para ello documento suscrito por técnico competente en el que se analicen las incidencias de las citadas obras provisionales respecto a las avenidas ordinarias y extraordinarias.

En relación con las estructuras de alivio a cauce público propuestas, se señala que en el diseño de las infraestructuras que se proyecten, en concreto de los aliviaderos que se sitúen en las mismas y de los puntos de vertido de aguas pluviales, se deberá analizar el efecto que sobre el propio cauce y su régimen de corrientes provocaría el vertido que se produciría en la hipótesis más desfavorable, esto es, vertiendo el caudal máximo posible.

De acuerdo con lo informado por el Área de Calidad Hídrica:

Se asegurará el tratamiento efectivo de las aguas residuales a derivar a la EDAR de Torrejón de Ardoz, de tal forma que la calidad de las aguas a verter desde esta EDAR, cumplan, como mínimo, los requisitos establecidos en la normativa vigente, en especial, el Real Decreto 509/1996, de 15 de marzo, de desarrollo del Real Decreto Ley 11/1995, de 28 de diciembre, por el que se establecen las normas aplicables al tratamiento de las aguas residuales urbanas.

Se deberá asegurar la gestión adecuada de los lodos producidos durante el tratamiento de las aguas residuales que van a ser derivadas a la EDAR de Torrejón de Ardoz, en concordancia con los instrumentos de planificación de los lodos de depuración de aguas residuales. A este respecto, deberá cumplirse lo establecido en la Estrategia de Gestión sostenible de los Residuos de la Comunidad de Madrid (2017-2024).

Entre las medidas a implantar, se deberá tener en cuenta la impermeabilización del suelo en el que se ubique el parque de maquinaria e instalaciones auxiliares con el objeto de contener los vertidos contaminantes que puedan ejercer un impacto negativo sobre las aguas superficiales y/o subterráneas. Se prestará especial atención a las áreas en las que se puedan realizar labores de almacenamiento de residuos peligrosos, mantenimiento, repostaje y limpieza de vehículos o maquinaria. Se implementarán medidas complementarias de protección que faciliten las labores de mantenimiento y eviten vertidos indebidos, fundamentalmente grasas, aceites e hidrocarburos, sobre estas superficies.

La limpieza de cubas de hormigón y canaletas se debe realizar en zonas acondicionadas para ello, contenedores o balsas con un adecuado mantenimiento, preservando en todo momento el medio hídrico.

En cuanto a los residuos generados durante las obras de construcción, deberá cumplirse lo establecido en la normativa e instrumentos de planificación vigentes, entre ellos la Estrategia de Gestión Sostenible de los Residuos de la Comunidad de Madrid (2017-2024) aprobada en el Consejo de Gobierno de 27 de noviembre de 2018. Para las tierras limpias excedentes de las excavaciones, se aplicará la Orden APM/1007/2017, de 10 de octubre, sobre normas generales de valorización de materiales naturales excavados para su utilización en operaciones de relleno y obras distintas a aquéllas en las que se generaron.

El programa de vigilancia ambiental prestará especial atención al correcto mantenimiento de todas las medidas a aplicar durante las fases de construcción y explotación de las instalaciones proyectadas.



4.2.5 Sobre el Patrimonio Cultural

Se atenderá a lo informado por la Dirección General de Patrimonio Cultural el 3 de mayo de 2023 en relación con la hoja informativa remitida al promotor el 30 de octubre de 2020, y la realización de actuaciones arqueológicas previas a cualquier movimiento de tierras, para lo cual se deberá solicitar la preceptiva autorización según el artículo 61 de la Ley 8/2013, de 30 de marzo, de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid.

4.2.6 Consideraciones realizadas por los Ayuntamientos de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz

De acuerdo con el Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz:

El Ayuntamiento tiene prevista la ejecución de diferentes actuaciones en la zona referida por el Plan Especial, que podrían verse afectadas. Por lo que el promotor deberá presentar el correspondiente proyecto de obras con el fin de que se puedan emitir los diferentes informes preceptivos para la concesión de la correspondiente licencia de obras.

De acuerdo con el Ayuntamiento de San Fernando de Henares:

Para el desarrollo del plan especial se deberán tener en cuenta las exigencias del Plan General de Ordenación Urbana de San Fernando de Henares en relación con las estaciones de bombeo de aguas residuales y la ocupación máxima, la edificabilidad para oficinas y servicios complementarios, la altura máxima admisible y las características del vallado.

Con respecto a la vía pecuaria Camino de Galapagar, se deberá tener en cuenta que el 17 de junio de 2021 se aprobó definitivamente el plan especial de mejora de la ordenación pormenorizada del ámbito UG-15, cuyo objeto principal fue la modificación del trazado de la vía pecuaria, y que cuenta con informe favorable del Área de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

Con respecto a las líneas eléctricas, se encuentra en tramitación en el Ayuntamiento el plan especial de redes públicas de infraestructuras línea eléctrica a 132 kV a la ST Henares desde la línea Meco-Ardoz. Se deberá tener en cuenta al objeto de conciliar las necesidades de trazado previstas en el plan especial.

Sobre esta línea eléctrica con fecha 18 de abril de 2023 y referencia número 10/390488.9/23, la Dirección General de Descarbonización y Transición Energética emitió informe ambiental estratégico relativo al mencionado plan especial.

4.2.7 Servidumbres aeronáuticas del aeropuerto Adolfo Suárez-Madrid Barajas

Por encontrarse el ámbito del plan especial dentro de los espacios sujetos a las servidumbres aeronáuticas del Aeropuerto Adolfo Suárez Madrid Barajas, deberá contar con el informe favorable del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, que tiene carácter vinculante en el ámbito de las competencias exclusivas del Estado en materia de aeropuertos de interés general y planificación aeroportuaria (Disposición Adicional Segunda del Real Decreto 2591/1998, de 4 de diciembre, sobre la Ordenación de los Aeropuertos de Interés General y su Zona de Servicio).



4.3 Vigilancia ambiental

Debe señalarse que, de acuerdo con el artículo 49 de la Ley 2/2002, de 19 de junio, de evaluación ambiental de la Comunidad de Madrid, corresponde al órgano ambiental de la Comunidad de Madrid o, en su caso, al Ayuntamiento competente, la inspección, vigilancia y control ambiental, mientras que, de conformidad con el artículo 51 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, los órganos sustantivos deberán realizar un seguimiento de los efectos en el medio ambiente de la ejecución de las previsiones del planeamiento para poder identificar con prontitud los efectos adversos no previstos y permitir llevar a cabo las medidas adecuadas para evitarlos. Al respecto debe recordarse que, de conformidad con el apartado 2 de la Disposición Transitoria Primera, "*Régimen transitorio en materia de evaluación ambiental*", de la Ley 4/2014, de 22 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas de la Comunidad de Madrid, las funciones del órgano sustantivo corresponden a la Consejería competente en materia de medio ambiente.

En este sentido, se consideran adecuadas las medidas previstas para el seguimiento ambiental del Plan que recoge el Estudio Ambiental Estratégico recoge en el apartado 11 *Programa de Vigilancia Ambiental*.

A este respecto la vigilancia ambiental cumplirá los siguientes objetivos:

- Comprobar que las medidas correctoras, preventivas y compensatorias, las condiciones de los informes sectoriales y las condiciones de esta declaración ambiental estratégica se ejecutan adecuadamente.
- Proporcionar información sobre la calidad y oportunidad de tales medidas y condiciones.
- Proporcionar advertencias acerca de los valores alcanzados por los indicadores ambientales previamente seleccionados.
- Detectar alteraciones no previstas, con la consiguiente modificación de las medidas correctoras establecidas o la definición de nuevas medidas.
- Cuantificar los impactos a efectos de registro y evaluación de su evolución temporal.
- Aplicar nuevas medidas correctoras en el caso de que las definidas en el estudio ambiental estratégico o en el presente informe fueran insuficientes.

Igualmente, se considera necesario que se determine en la Normativa urbanística del Plan Parcial la obligatoriedad de una Dirección Ambiental de Obra que asegure, por un lado, que las medidas previstas en el documento del Plan Especial y en los distintos instrumentos que pudieran derivar de él se ejecutan de la manera prevista y, por otro, que se apliquen nuevas medidas que aseguren la sostenibilidad del desarrollo conforme a lo planificado.

Esta Dirección General, o el órgano que la sustituya en sus competencias en la condición de órgano ambiental, participará en el seguimiento, para lo que podrá recabar información y realizar las comprobaciones que considere necesarias.

4.4 Respecto a las condiciones incluidas en esta Declaración

La presente declaración ambiental estratégica se redacta sin perjuicio de la viabilidad urbanística de la propuesta de ordenación que se apruebe definitivamente. El mismo considera únicamente aspectos ambientales según la Ley 21/2013 de 9 de diciembre, de evaluación ambiental.



4.5 Documento a someter a aprobación definitiva

Las condiciones de la presente declaración ambiental estratégica deberán introducirse de la manera oportuna en el documento a someter a aprobación definitiva, de conformidad con lo previsto en el artículo 26.1 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre y en el artículo 57 c) de la Ley 9/2001, de 17 de julio del Suelo de la Comunidad de Madrid.

4.6 Publicidad

De acuerdo con el artículo 26 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, en el plazo de diez días hábiles desde la aprobación del plan, el órgano sustantivo remitirá para su publicación en el BOCM la siguiente documentación:

a) La resolución por la que se aprueba el plan especial y una referencia a la dirección electrónica en la que el órgano sustantivo pondrá a disposición del público el contenido íntegro del plan.

b) Un extracto que incluya los siguientes aspectos:

1º. De qué manera se han integrado en el plan especial los aspectos ambientales.

2º. Cómo se ha tomado en consideración en el plan especial el estudio ambiental estratégico, los resultados de la información pública y de las consultas y la declaración ambiental estratégica, así como, si procede, las discrepancias que hayan podido surgir en el proceso.

3º. Las razones de la elección de la alternativa seleccionada, en relación con las alternativas consideradas.

c) Las medidas adoptadas para el seguimiento de los efectos en el medio ambiente de la aplicación de el plan especial.

5. VIGENCIA DE LA PRESENTE DECLARACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA

Según lo señalado en el artículo 25 de la Ley 21/2013, la presente declaración ambiental estratégica tiene la naturaleza de informe preceptivo y determinante y no procede contra ella recurso alguno, sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía judicial frente a la disposición de carácter general por la que se proceda a la aprobación del plan especial ni de los que procedan en vía administrativa frente a tal acto.

En aplicación del artículo 27 de la Ley 21/2013, la presente declaración ambiental estratégica perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si, una vez publicado en el «Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid» no se hubiera procedido a la aprobación del plan en el plazo máximo de dos años desde su publicación. En tal caso, se deberá iniciar nuevamente el procedimiento de evaluación ambiental estratégica en los términos previstos en la misma Ley.

El promotor podrá solicitar la prórroga de la vigencia de la declaración ambiental estratégica antes de que transcurra el plazo previsto de dos años. La solicitud formulada suspenderá dicho plazo. A la vista de la solicitud, el órgano ambiental podrá acordar la prórroga en caso de que no se hayan producido cambios sustanciales en los elementos esenciales que sirvieron de base para realizar la evaluación ambiental estratégica, ampliando su vigencia por dos años adicionales. Transcurrido este plazo sin que se hubiera procedido a la aprobación del plan, se deberá iniciar nuevamente el procedimiento de evaluación ambiental estratégica.



Se recuerda, finalmente, que, en aplicación del artículo 28 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, la declaración ambiental estratégica de un plan o programa aprobado podrá modificarse cuando concurren circunstancias que determinen la incorrección de la declaración ambiental estratégica, incluidas las que surjan durante el procedimiento de evaluación de impacto ambiental, tanto por hechos o circunstancias de acaecimiento posterior a esta última como por hechos o circunstancias anteriores que, en su momento, no fueron o no pudieron ser objeto de la adecuada valoración. El procedimiento podrá iniciarse de oficio o a solicitud del promotor.

Lo que se comunica para su conocimiento y a los efectos oportunos.

Madrid, a fecha de firma

La Directora General de
Transición Energética y Economía Circular

Fdo.: Cristina Aparicio Maeztu

Subdirección General de Estrategia y Calidad del Aire
Área de Análisis Ambiental de Planes y Programas

Nº7 INFORME DE IMPACTO AMBIENTAL



**DIRECCIÓN GENERAL DE
TRANSICIÓN ENERGÉTICA Y
ECONOMÍA CIRCULAR**

Área de Evaluación Ambiental

Nº de Expediente: 10-EIA-00003.4/2022

Nº de Registro: 26/058883.4/23

NOTIFICACIÓN RESOLUCIÓN INFORME DE IMPACTO AMBIENTAL

Tipo/ Subtipo Expediente	EVALUACIÓN IMPACTO AMBIENTAL/ E.I.A. ORDINARIA
Descripción	DERIVACION DE LOS EMISARIOS B Y DOBLADO A LA EDAR DE TORREJON DE ARDOZ
Municipio	SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJON DE ARDOZ
Número de Documento	26/058883.4/23
Fecha de Alta	15 de noviembre del 2023

Adjunto se remite, para su conocimiento y a los efectos pertinentes, Informe de Impacto Ambiental correspondiente al proyecto de “DERIVACION DE LOS EMISARIOS B Y DOBLADO A LA EDAR DE TORREJON DE ARDOZ”, en los términos municipales de SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJON DE ARDOZ, promovido por CANAL DE ISABEL II, S.A.

Se estima conveniente recordar que de conformidad con lo establecido en el artículo 39.2 de la *Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas*, la eficacia de la Resolución cuya copia se adjunta, queda demorada al día siguiente al de su publicación, debiendo ésta producirse en el plazo de tres meses desde la recepción de esta notificación. Transcurrido dicho plazo sin que la publicación se haya producido, la resolución no tendrá eficacia. A tal efecto, como promotor deberá proceder al pago de las tasas correspondientes para la publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

Finalmente se recomienda que, con objeto de que el órgano sustantivo tenga conocimiento de la publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid del Informe de Impacto Ambiental y por tanto de su eficacia, se aporte a dicho órgano sustantivo copia de la publicación en el citado Boletín, una vez se lleve a cabo.

Madrid, 15 de Noviembre de 2023
LA JEFE DEL ÁREA DE
EVALUACIÓN AMBIENTAL,
Firma y huella digital al pie

CANAL DE ISABEL II, S.A.





Ref. SEA 3/22
10-EIA-3.4/2022

Por escrito de referencia N°10/659997.9/21 en el Registro General de esta Consejería, de fecha de entrada en el Área de Evaluación Ambiental 3 de enero de 2022, el Ente Público Canal de Isabel II remitió el Documento Ambiental del proyecto «Derivación del emisario B Ajalvir-Daganzo y su Doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz», promovido por Canal de Isabel II, S.A. en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, para el inicio de la Evaluación de Impacto Ambiental Simplificada.

1. TRAMITACIÓN ADMINISTRATIVA.

El proyecto consiste en realizar un conjunto de actuaciones que posibilitarán el entronque de los emisarios B y Doblado que bajan a la EDAR de Casaquemada para su desvío a una nueva estación de bombeo de aguas residuales (EBAR), desde donde se impulsarán hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz. De esta forma, se permitirá tratar las futuras aguas residuales generadas por los nuevos desarrollos urbanísticos previstos a medio y largo plazo en los municipios de San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir y Daganzo de Arriba. Al afectar el proyecto parcialmente al Parque Regional del Sureste, la Zona Especial de Conservación (ZEC) “Vegas, cuevas y páramos del sureste”, la Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA) “Cortados y cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”, y el Monte de Utilidad Pública N° 210 “Finca del Caserío del Henares”, se encuentra incluido en el artículo 7.2.b de la *Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental* («Los proyectos no incluidos ni en el anexo I ni el anexo II que puedan afectar de forma apreciable, directa o indirectamente, a Espacios Protegidos Red Natura 2000»), al determinarse que el proyecto referenciado *“puede tener efectos apreciables directos o indirectos sobre Red Natura 2000, y efectos significativos sobre el Parque Regional del Sureste”*.

En consecuencia, se debe realizar una Evaluación de Impacto Ambiental Simplificada para determinar si se requiere o no someter el proyecto al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental Ordinaria en base a los criterios que recoge el Anexo III de la citada Ley 21/2013 sobre las características de los proyectos, su ubicación y las características de los potenciales impactos que puedan generar.

Mediante escrito de referencia N°10/659997.9/21 en el Registro General de esta Consejería, de fecha de entrada en el Área de Evaluación Ambiental 3 de enero de 2022, el Ente Público Canal de Isabel II, como órgano sustantivo en la autorización del proyecto, remitió al Área de Evaluación Ambiental de esta Dirección General la solicitud de inicio de la Evaluación de Impacto Ambiental Simplificada del presente proyecto, acompañada del correspondiente Documento Ambiental, según lo establecido en el artículo 45 de la *Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental*.

Conforme al artículo 46 de la citada Ley 21/2013, que establece la necesidad de realizar consultas a las administraciones afectadas y personas interesadas por la realización del proyecto, con fecha 24 de junio de 2022 se solicitó informe a los siguientes organismos:



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **1276951278403925925116**

Organismo	Fecha de recepción
D.G. de Urbanismo	-
D.G. de Carreteras	21/04/2023
D.G. de Patrimonio Cultural	-
Confederación Hidrográfica del Tajo	02/02/2023
D.G. de Carreteras (Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana)	-
Área de Vías Pecuarias (D.G. de Agricultura Ganadería y Alimentación)	29/07/2022
Servicio de Informes Técnicos Medioambientales (D.G. de Biodiversidad y Recursos Naturales de esta Consejería)	30/09/2022
Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz	-
Ayuntamiento de San Fernando de Henares	-
Federación de Ecologistas en Acción de la Comunidad de Madrid	-
Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife)	-

Habiéndose cumplido el plazo de treinta días concedido sin haberse recibido los restantes informes solicitados, según lo establecido en el artículo 46.2 de la Ley 21/2013, se puede proseguir con las actuaciones.

2. DESCRIPCIÓN Y UBICACIÓN DEL PROYECTO DESCRITO EN EL DOCUMENTO AMBIENTAL.

El sistema de colectores y emisario que llegan hasta la EDAR de Casaquemada está compuesto por dos grandes emisarios (A y B) que entroncan en el pozo de entrada de dicha planta. El emisario A recoge las aguas residuales procedentes de Coslada y de San Fernando de Henares, mientras que el emisario B recoge los efluentes de los cascos urbanos de Ajalvir y Daganzo, y de los parques empresariales y polígonos industriales de San Fernando.

El denominado Doblado del emisario B Ajalvir-Daganzo se proyecta para transportar a la EDAR de Casaquemada las aguas residuales de futuros desarrollos urbanísticos de los municipios de San Fernando, Paracuellos, Ajalvir y Daganzo, estando en la actualidad finalizada la ejecución del primer tramo (tramo sur).

No obstante, la falta de espacio libre para ampliar dicha EDAR y su incapacidad para realizar el tratamiento de eliminación de nitrógeno con la carga estimada a medio y largo plazo según las previsiones de planeamiento de los municipios usuarios de esta instalación han motivado a Canal de Isabel II S.A. a buscar otras soluciones, como es derivar el futuro caudal de los emisarios B y Doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, que cuenta con capacidad suficiente para tratar dicho caudal.

El objeto del presente proyecto es realizar las actuaciones necesarias que posibiliten esta derivación, que consisten principalmente en el entronque de los emisarios B y Doblado que bajan a la EDAR de Casaquemada para su desvío a una nueva estación de bombeo de aguas residuales (EBAR), desde donde se impulsarán dichas aguas residuales hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz.



El ámbito del proyecto se localiza entre los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz (Comunidad de Madrid), en la hoja del Instituto Geográfico Nacional 0560. Concretamente, las actuaciones previstas se localizan:

- Dentro del término municipal de San Fernando de Henares, al este de su casco urbano, en las proximidades de la M-50 y las instalaciones de CLH.
- Dentro del término municipal de Torrejón de Ardoz, al suroeste de su casco urbano.

Las actuaciones proyectadas contemplan la construcción de:

I. Colectores de derivación: el agua residual entrará a la estación de bombeo mediante el colector de derivación del Emisario B (conducción de diámetro nominal aproximado 1.200 mm, de PVC-U, con inicio de entronque de derivación en un pozo existente del Emisario B y longitud aproximada de 55 m) y el colector de derivación del Doblado emisario B (conducción de diámetro nominal aproximado 1.200 mm, de PVC-U, con inicio de entronque de derivación en un pozo existente del Doblado del Emisario B y longitud aproximada de 45 m). Estos dos colectores de derivación se unen en una arqueta compartida desde la que sale un colector común hasta la arqueta aliviadero de llegada a la estación de bombeo de aguas residuales.

II. Estación de bombeo de aguas residuales (EBAR): ubicada en el término de San Fernando de Henares, al este del núcleo urbano y de la M-50, en la parcela 1006 polígono 11 (referencia catastral del inmueble: 28130A011010060000YK). Esta parcela de ocupación permanente de la EBAR, con una superficie total de 7.656 m², quedará delimitada por un vallado perimetral de 3,5 m de altura. El acceso viario a la EBAR se realizará a través del Camino de Baracaldo o de Torrejón de Ardoz.

La EBAR consta principalmente de:

- Edificio de bombeo cubierto de 1250 m² de planta y altura soberrrasante de 6,5 m, para poder así instalar un puente grúa. Consta de una estructura enterrada a una profundidad estimada de 6 m y de planta a nivel de suelo. La estructura enterrada de hormigón armado, que albergará la entrada del colector, estará compuesta principalmente por los siguientes elementos: pozo de gruesos y equipo de desbaste de sólidos, canales de alimentación de pozos de bombeo, rejillas de desbaste de gruesos, tamizado y pozos de bombeo en los que se instalarán las bombas precisas. La planta a nivel suelo albergará los elementos necesarios en este tipo de instalaciones, tales como cuadros eléctricos y de control, equipos de recogida y almacenamiento de residuos, equipos de desodorización, valvulería, equipos antiarriete, etc. Para la alimentación de los equipos eléctricos se prevé un centro de seccionamiento y transformación en un edificio prefabricado independiente de la EBAR, realizándose la acometida eléctrica necesaria.
- Depósito de retención: consiste en una cámara de retención capaz de almacenar las aguas residuales influentes durante un periodo de 6 horas a caudal medio de aguas residuales (de este modo se garantiza, al menos durante 6 horas, no verter a cauces receptores ante un cierto fallo que pudiera darse en la EBAR). Este depósito se dispondrá semienterrado a una profundidad similar a la de la cámara de bombeo, con planta rectangular de 900 m². Será cubierto en todo su volumen de hormigón armado y dispondrá de planta rectangular de longitudes aproximadas 45 m (largo) y 20 m (ancho). La altura máxima soberrrasante se estima en 5 m.

III. Colectores aliviaderos: La EBAR contará con dos colectores aliviaderos de aproximadamente 1.500 mm de diámetro y longitud aproximada 15 y 50 m, de hormigón armado, que entroncarán respectivamente con un pozo existente del Doblado del Emisario B (que transportará el caudal aliviado hasta la EDAR de Casaquemada) y con una arqueta de nueva construcción que conectará con el emisario de vertido ya existente de la EDAR de Torrejón de Ardoz.



IV. Impulsión: El caudal máximo a bombear se estima en 750 l/s, que se transportará mediante dos conducciones de impulsión paralelas, de 800 mm de diámetro cada una y 1.850 m de longitud. El trazado de las impulsiones comenzará en la estación de bombeo y discurrirá paralelo a un camino existente y al emisario de descarga de la EDAR de Torrejón de Ardoz, finalizando en una arqueta del colector de llegada a dicha EDAR, existiendo un desnivel de 13 m aproximadamente. La profundidad media y anchura de zanja necesaria se estiman en 2 y 3 m respectivamente.

V. Conexiones exteriores:

- Acometida eléctrica aéreo-subterránea. Se realizará desde el punto indicado por la compañía eléctrica IBERDROLA, acometiendo a una línea eléctrica aérea de 20 kV que discurre paralela a la M-50, mediante un nuevo poste de apoyo intermedio entronque aéreo-subterráneo. De este punto partirá una línea subterránea cuyo trazado discurrirá por el camino de Mejorada, para luego tomar el camino de Torrejón de Ardoz hasta entroncar con el centro de seccionamiento y transformación a instalar dentro de la EBAR. La longitud aproximada de la línea eléctrica subterránea es de 350 m.
- Acometida de agua potable. Tendrá un diámetro aproximado de 80 mm en fundición dúctil y longitud aproximada de 15 m. La profundidad media de zanja se estima en 1 m. Conectará con una conducción de abastecimiento existente de 150 mm de diámetro que discurre por el camino de Baracaldo que hace de lindero frontal de la futura EBAR.

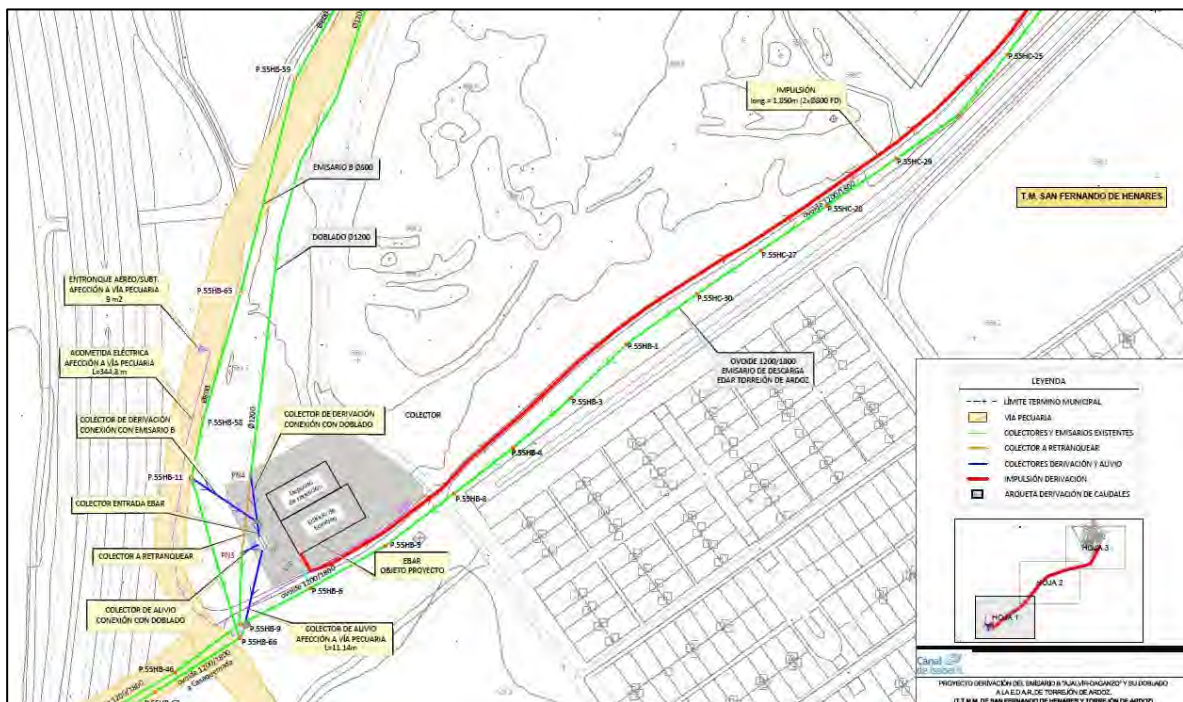


Figura 1. Situación de los elementos del proyecto. Fuente: Plano 3.1 del Documento Ambiental_Planos

Las superficies estimadas para servidumbre de paso, ocupación temporal y ocupación permanente de las obras proyectadas son las siguientes:

TOTAL SERVIDUMBRE DE PASO	11.125 m²
Servidumbre de colectores, impulsión y acometida eléctrica	11.125
TOTAL SERVIDUMBRE DE VUELO	110 m²
Servidumbre de vuelo acometida eléctrica tramo aéreo	110
TOTAL OCUPACIÓN TEMPORAL	39.010 m²
Ocupación temporal de conducciones (colectores, impulsión y acometida agua potable)	30.375
Ocupación temporal de la acometida eléctrica	4.000
Ocupación temporal de la estación de bombeo (EBAR)	4.635
TOTAL OCUPACIÓN PERMANENTE	7.914 m²
Ocupación permanente estación de bombeo (EBAR)	7.656
Ocupación permanente arquetas impulsión	125
Ocupación permanente acometida agua potable	115
Ocupación permanente arqueta derivación emisario B y arqueta conexión emisario vertido	9
Ocupación permanente apoyo entronque aéreo subterráneo acometida eléctrica	9

La ocupación temporal necesaria durante la ejecución de las obras para la excavación de zanjas, camino de servicio y acopios de materiales se corresponde con una franja de anchura 15 m para las conducciones de impulsión, los colectores de derivación y los colectores aliviaderos (7,5 metros a cada lado de la infraestructura al borde de la servidumbre de paso). Para la acometida de agua potable se considera una anchura de 10 m al borde de la ocupación permanente (5 m a cada lado). En cuanto a la acometida eléctrica, la ocupación temporal de la línea subterránea se corresponde con una franja de 5 metros desde uno de los bordes de la servidumbre de paso y 5 m desde el otro. En cuanto al tramo aéreo se considera 5 m a cada lado de la proyección.

La ocupación temporal de la estación de bombeo se corresponde con una zona anexa al norte de la EBAR que será vallada perimetralmente y empleada como área de acopios, punto limpio y talleres, parque de maquinaria y servicios auxiliares, con una superficie total aproximada de 4.635 m², de los cuales 1.591 m² serán impermeabilizados con pavimento de hormigón (correspondientes al punto limpio, los talleres, el parque de maquinaria y la parte de la zona de acopios destinada a los materiales susceptibles de producir derrames). El conjunto de esta zona anexa deberá ser restaurada tras la ejecución de las obras.

Se prevé un movimiento de tierras de 47.799,20 m³ y un volumen excedente de tierras de 36.351,67 m³. Asimismo, se prevé retirar 1.869,94 m³ de tierra vegetal de la zona de obras y de servicios auxiliares que serán empleados en la restauración posterior de la zona.

La estimación de generación de Residuos de Construcción y Demolición (RCDs) de Nivel II es la siguiente:

RCDs Nivel II	m³
Naturaleza no pétreo	64,86
Naturaleza pétreo	102,57
Potencialmente peligrosos y otros	8,07

Estos residuos, según su naturaleza, irán destinados a plantas de reciclaje de RCDs u otros gestores de residuos autorizados.

En cuanto al consumo de recursos, el consumo eléctrico anual estimado es de 446.530 kW anuales. De precisarse, se instalará un grupo electrógeno que se colocará sobre una superficie impermeabilizada para evitar derrames accidentales sobre el suelo.



En cuanto al consumo de agua potable se considera por parte del promotor como poco significativo, empleándose ésta en tareas de limpieza y baldeo periódico de las instalaciones. En relación a la gestión de las aguas sanitarias, se realizará mediante una conducción de sección circular de DN 400 mm (zanja de 80 m de longitud, anchura de 1,2 m y profundidad variable) que se inicia en la arqueta de recogida de los vestuarios y aseos y finaliza en el pozo existente PN-4 del doblado del emisario B, que transportará las aguas residuales a la EDAR de Casaquemada para su correcto tratamiento.

Estudio de alternativas

Además de la no ejecución del proyecto o alternativa 0, que es descartada por la necesidad de cumplir con la calidad de agua tratada exigida en la Directiva 91/271/CEE sobre el tratamiento de las aguas residuales urbanas en cuanto a la eliminación de nitrógeno, el promotor ha estudiado las siguientes alternativas:

- **Alternativa 1:** Consiste en la posibilidad de ampliación de la EDAR de Casaquemada y es igualmente descartada por resultar no viable debido a la ausencia de espacio libre dentro de la propia parcela actual de la EDAR y a las dificultades para la obtención de terrenos fuera de la misma.
- **Alternativa 2:** Contempla la derivación únicamente del Emisario B hacia la EDAR de Torrejón de Ardoz. Dicha alternativa es descartada también al no conseguir derivar la totalidad del caudal futuro del Doblado del Emisario B, por lo que podría no garantizarse totalmente el cumplimiento del objetivo perseguido en relación a la calidad del agua tratada.
- **Alternativa 3:** Consiste en derivar todo el caudal del Emisario B y su Doblado "Ajalvir-Daganzo", mediante un bombeo, a la EDAR de Torrejón de Ardoz ya construida y con capacidad suficiente para tratar ese incremento de caudal de aguas residuales. Dicha alternativa 3 ha sido la seleccionada ya que permite cumplir con la calidad de agua tratada exigida en la citada Directiva 91/271/CEE en cuanto a la eliminación de nitrógeno, solventando el futuro problema de depuración y evitando las afecciones ambientales que pudieran derivarse de la construcción o ampliación de otras estaciones depuradoras.

A su vez, dentro de la alternativa 3, se han estudiado dos posibles ubicaciones para la instalación de la EBAR y servicios anexos:

- Alternativa 3A: la EBAR se localizaría al norte del camino de Baracaldo y ocuparía una superficie de 7.656 m².
- Alternativa 3B: se localizaría al sur del citado camino y ocuparía una superficie prevista de 8.629 m².

Dado que la alternativa 3A genera menor ocupación del suelo y menor afección al Parque Regional del Sureste y a los espacios pertenecientes a la Red Natura 2000 presentes en el ámbito del proyecto, se escoge como la alternativa final de ubicación de las instalaciones de la EBAR.

Características de la zona de ubicación del proyecto

El ámbito del proyecto se localiza entre los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, en la hoja del Instituto Geográfico Nacional 0560. Ambos municipios se sitúan a unos 15 km de la ciudad de Madrid y limitan al oeste con Coslada y Madrid, al norte con Paracuellos del Jarama, al este con Alcalá de Henares, Torres de la Alameda y Loeches y al sur con Mejorada del Campo y Rivas Vaciamadrid.



Concretamente, las actuaciones previstas, se localizan:

- Dentro del término municipal de San Fernando de Henares, al este de su casco urbano, en las proximidades de la M-50 y las instalaciones de la planta de combustible de CLH.
- Dentro del término municipal de Torrejón de Ardoz, al suroeste de su casco urbano.

La zona de instalación de la EBAR se ubica en el polígono 11 parcela 1006 de San Fernando de Henares (referencia catastral del inmueble: 28130A011010060000YK).

Al ubicarse las instalaciones al suroeste del polígono industrial “Las Monjas” se favorece una mayor distancia del proyecto a núcleos residenciales, localizándose la zona urbana residencial más próxima a 2,5 kilómetros al este de las instalaciones de la EBAR. En general, el proyecto está rodeado de actividades de carácter industrial, si bien hay que destacar que a 380 m al sureste de la EBAR se localiza la Finca y el Centro de Educación Ambiental Caserio de Henares, y a aproximadamente 600 m el Centro Nacional de Tecnología de Regadíos CENTER y el Centro Nacional de Capacitación Agraria.

Asimismo, señalar que en la zona de estudio existe una línea de ferrocarril destinada exclusivamente al transporte de mercancías y su destino/origen es la estación Torrejón Cargas (70110) con la categoría de apartadero/cargadero de larga duración para uso exclusivo de mercancías. Dichas instalaciones ferroviarias se encuentran limítrofes al recorrido de la canalización de impulsión del proyecto, pero dado que ésta discurre por el camino existente y se desarrollará de manera subterránea, no afectarán a dicha línea de ferrocarril. Destacar también que la autovía de circunvalación M-50 linda con la parcela donde se ubicará la futura EBAR.

El ámbito de estudio se ubica entre los ríos Jarama y su afluente el Henares. Junto con el Río Henares, en las inmediaciones del ámbito del proyecto se localiza el Arroyo del Valle, un pequeño cauce sin lámina permanente de agua. Las masas de agua subterránea ocupadas por las instalaciones proyectadas corresponden a Guadalajara (Cod. ES030MSBT030.006) y Aluvial del Jarama: Guadalajara-Madrid (Cod. ES030MSBT030.024). Dichas masas de agua se corresponden con acuíferos de alta permeabilidad muy conectados con los cauces fluviales. Al suroeste de la zona de estudio, pero fuera de esta, se localizan las Lagunas de Cerro Gordo y las Lagunas de la Presa del Río Henares, humedales incluidos ambos en el Catálogo de Embalses y Humedales de la Comunidad de Madrid y en el Inventario Español de Zonas Húmedas.

Las instalaciones del proyecto se asientan sobre los sedimentos cuaternarios correspondientes a las terrazas desarrolladas por los cauces fluviales. La zona más septentrional está constituida por cantos, gravas, arenas y limos y pertenece a la edad superior del pleistoceno superior y edad inferior de pleistoceno inferior, mientras que la zona más meridional está constituida por gravas y cantos poligénicos de cuarcita y cuarzo, arenas, limos y arcillas arenosas y carbonatos tobáceos pertenecientes tanto en su edad superior como inferior al pleistoceno medio.

En toda la zona no se encuentran fallas, fracturas o vestigios de grandes movimientos orogénicos. El predominio de formas de relieve planas es el atributo geomorfológico más importante del área, siendo la pendiente del ámbito del proyecto casi nula, clasificada entre un 0-3%.

En relación a los tipos de suelo presentes en el ámbito del proyecto, atendiendo a la clasificación de la FAO, la mayor parte del área corresponde a luvisoles tipo LV3 Grupo LVk, una pequeña parte corresponde a regosoles tipo RG2 y Grupo RGc y otra pequeña zona a fluvisoles tipo FL3 Grupo FLc.



En cuanto a la vegetación potencial, las asociaciones de vegetación clímax que se deberían encontrar en la zona de estudio, se encuadran dentro de las series de las Geomegaseries riparias mediterráneas y regadíos (alisedas (*Alnus glutinosa*), fresnedas (*Fraxinus angustifolia*), choperas (*Populus alba*), olmedas (*Ulmus minor*), saucedas (*Salix salviifolia*) y tamujares (*Flueggea tinctoria*)), y la serie mesomediterránea manchega y aragonesa basófila de encina (encinas (*Quercus ilex*)). Debido a la acción humana, la vegetación actual solo coincide con la vegetación potencial en las zonas más cercanas al cauce del río Henares.

En casi todo el terreno ocupado por la superficie de la EBAR predomina un hábitat de matorral bajo halonitrófilo con predominio de la especie *Salsola vermiculata*. La parte oeste y norte del área de estudio donde se proyectan los colectores de unión de los emisarios a la estación de bombeo son zonas con menor presencia de vegetación, en las que el suelo está más compactado y en las que predomina la especie *Onopordum nervosum*, vulgarmente conocida como cardo gigante. Como ejemplares arbóreos, en el área de ubicación de la EBAR e infraestructuras anexas se encuentran dos especies, un ejemplar de ailanto (*Ailanthus altissima*) y otro de almendro (*Prunus dulcis*). Además, existen varios ejemplares de moreras (*Morus alba*) situados a modo de hilera en los caminos oeste y sur que rodean esta área. Asimismo, predominan los ejemplares de almendro y olmo en las inmediaciones del camino de Baracaldo, que también es recorrido por una línea de moreras de reciente plantación.

En cuanto a la fauna y en relación a los invertebrados que podrían asociarse en la actualidad al ecosistema del ámbito del proyecto, se considera poco probable la presencia de especies relevantes debido a la baja calidad ambiental que existe en la zona de estudio. En relación a las especies de reptiles, se pueden mencionar la lagartija ibérica verdosa (*Podarcis virescens*) y las culebras de escalera (*Zamenis scalaris*) y bastarda (*Malpolon monspessulanus*). En cuanto a los anfibios, únicamente se ha constatado presencia de la especie rana común (*Rana perezi*) en el Arroyo del Valle, situado a unos 25 m del tramo final del colector de impulsión. En relación a las aves, se han observado especies ligadas a ambientes con presencia de cultivos o vegetación herbácea anual y matorral donde alimentarse, como el triguero (*Emberiza calandra*), verdecillo (*Serinus serinus*), jilguero (*Carduelis carduelis*) o vencejo común (*Apus apus*). La cercanía del proyecto al Río Henares y su vegetación arbórea de ribera, así como al Arroyo del Valle, que igualmente cuenta con un estrato arbóreo y arbustivo, hace que también se hayan observado especies más ligadas a estos ambientes o a zonas abiertas con presencia de arbolado como el mito (*Aegithalos caudatus*), gorrión molinero (*Passer montanus*), ruiseñor bastardo (*Cettia cetti*), lavandera blanca (*Motacilla alba*) o pardillo común (*Carduelis cannabina*). Destacar también la presencia habitual de cigüeña blanca (*Ciconia ciconia*) en el entorno del área de estudio, debido a que nidifica en diferentes tendidos eléctricos relativamente próximos (especie incluida en el Catálogo Regional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre de la Comunidad de Madrid como «vulnerable»). En cuanto a los mamíferos, podrían estar presentes en el área de estudio especies ligadas a zonas de cultivo y áreas abiertas como el topillo campesino (*Microtus arvalis*) y el mediterráneo (*Microtus duodecimcostatus*), aunque durante los trabajos de campo solo se ha observado la presencia de conejo común (*Oryctolagus cuniculus*).

En relación con los espacios protegidos, parte del proyecto afecta a terrenos incluidos en el Parque Regional del Sureste, zona E2 (*Con destino Agrario, Forestal, Recreativo, Educativo y/o Equipamientos Ambientales y/o Usos Especiales*) y a los espacios Red Natura 2000 Zona Especial de Conservación ZEC (ES3110006) “Vegas, cuevas y páramos del Sureste de Madrid” y Zona de Especial Protección para las Aves ZEPA (ES0000142) “Cortados y cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”, si bien no afecta a ningún hábitat natural de interés comunitario. Asimismo, el área de ejecución del proyecto limita con el Área Importante para la Conservación de las Aves y la Biodiversidad en España (IBA) Nº 73 “Cortados y Graveras del Jarama”. Señalar también que todas las instalaciones de la EBAR y sus infraestructuras próximas, así como 482 m del colector de impulsión, se ubican dentro de suelo catalogado como forestal. Igualmente, una parte del proyecto linda con el Monte de Utilidad Pública Nº 210 “Finca del Caserío del Henares”. Por último, destacar



que las vías pecuarias existentes en la zona se corresponden con Vereda del Sedano (Cod. 2813002) y con la Vereda del Camino de Galapagar (Cod. 2813003), compartiendo ambas su trazado durante una pequeña parte de su recorrido. Las instalaciones planteadas no interfieren con el trazado de dichas vías pecuarias, salvo en una zona del citado trazado compartido, que se verá afectada por 344,8 m de la acometida eléctrica y los 9 m² de ocupación permanente del entronque.

3. DESCRIPCIÓN DE LOS IMPACTOS Y MEDIDAS AMBIENTALES PREVISTOS POR EL PROMOTOR

Entre los impactos señalados en el Documento Ambiental, se destacan los siguientes:

- Impacto sobre el cambio climático generado principalmente por las emisiones procedentes del consumo de combustible de la maquinaria asociada al proceso constructivo (532 ton de CO₂) y de desmantelamiento en la fase final del proyecto (47.628 ton de CO₂), así como el generado por el consumo de energía eléctrica de la EBAR durante la fase de funcionamiento (203,44 ton de CO₂ anuales). Dicho impacto es considerado por el promotor como compatible.
- Disminución de la calidad física del aire durante el tiempo que duren las obras, debido a la emisión de partículas sólidas, que suponen impactos adversos y directos en el aire e indirectos acumulativos en la vegetación y fauna, así como en las condiciones de visibilidad de la zona. Este impacto por emisiones de polvo en las labores de movimientos de tierras es considerado moderado por el promotor, y para el resto de las acciones generadoras de polvo, como desbroce, movimiento de maquinaria, construcción, etc., el impacto es considerado como compatible.
- Disminución de la calidad química del aire a consecuencia de la emisión de gases procedentes de la combustión de los motores de la maquinaria utilizada para la realización de las obras contempladas en el proyecto, impacto que es considerado como compatible.
- Impacto por emisiones de ruido. Durante la fase de obras y desmantelamiento se estima que el nivel de ruidos que producirá la maquinaria en funcionamiento estará en torno a valores medios de 83-84 dB (A). Durante la fase de funcionamiento, las fuentes de ruido de la actividad serán los equipos instalados en el interior de la EBAR, y para la valoración de este impacto en la documentación se realiza una estimación de los niveles de ruido a partir de un estudio acústico para la determinación del nivel de ruido ambiental producido por la EBAR Boadilla 4. Teniendo en cuenta los niveles acústicos estimados, la ubicación de las obras y la preexistencia de una huella acústica de importancia asociada al aeropuerto de Madrid-Barajas y a las carreteras M-45/50, el promotor considera el citado impacto como compatible.
- Impactos sobre el suelo. Las acciones llevadas a cabo durante la fase de obras en el área van a provocar la aparición de superficies impermeables y la pérdida de suelo en una parte del ámbito de proyecto, especialmente en la zona de la EBAR. Asimismo, existe el riesgo de contaminación del mismo debido a vertidos accidentales de aceites y otras sustancias durante las obras, o el abandono de materiales que puedan entrar en contacto con el suelo y el agua. Este posible impacto sobre las propiedades físico-químicas del suelo, fundamentalmente durante la fase de obras, es considerado por el promotor como moderado siempre que se observen las pertinentes medidas preventivas y correctoras previstas.
- Impacto sobre la calidad del agua. Un posible efecto sobre las aguas subterráneas sería el posible vertido y derrame accidental de hidrocarburos y grasas provenientes de la maquinaria empleada para las obras de construcción y/o demolición, impacto que se ha caracterizado como compatible, ya que, en caso de producirse un vertido accidental de este tipo, siempre sería en cantidades muy pequeñas, para lo cual existen medidas protectoras y correctoras adecuadas.



- Impacto sobre la vegetación. Durante la fase de obras va a producirse la desaparición directa de la vegetación existente en el área de la EBAR, así como la corta y descuaje de raíz de 19 ejemplares arbolados ubicados dentro de la servidumbre de paso, y el resalveo y/o poda sobre otros 7 ejemplares. El resto de los ejemplares, 192 individuos, serán mantenidos. En caso de ser necesario, se procederá a protección individualizada o colectiva de todos los ejemplares existentes que no vayan a ser objeto de tala para evitar afecciones durante las obras. Dicho impacto es considerado por el promotor como compatible.
- El efecto sobre la fauna derivada de la destrucción o alteración de biotopos durante la ejecución de las obras se considera moderado. Asimismo, puede producirse un espantamiento temporal de la fauna presente en el área de actuación con motivo del aumento de nivel de ruido y de las vibraciones. La ejecución de las obras no generará un efecto barrera sobre la fauna, dado que tras la instalación de las conducciones se procederá de inmediato al tapado y acondicionamiento de la zanja.
- El impacto sobre la población en fase de funcionamiento se debería a ruidos y posibles olores procedentes de la estación de bombeo. Dada la ubicación de las instalaciones alejada de zonas residenciales, la huella acústica del aeropuerto Madrid-Barajas y la presencia de múltiples industrias y actividades generadoras de olores (planta hidrocarburos, EDAR, incluso M-50) así como los sistemas de desodorización previstos, este impacto se considera por el promotor como no significativo.

Respecto a los efectos ambientales derivados de la vulnerabilidad del proyecto ante riesgos de accidentes graves o de catástrofes, el promotor analiza varios tipos de riesgos naturales, determinando que aquellos con riesgo “moderado” son los incendios forestales o algunos fenómenos meteorológicos como el granizo o la niebla. Sin embargo, se concluye que los riesgos descritos (no existiendo riesgos de nivel “importante” o “muy grave”) no tienen la entidad suficiente para acarrear accidentes graves o catástrofes en el proyecto y en el medio donde se desarrolla.

El Documento Ambiental incluye, entre otras, las siguientes medidas preventivas:

- Con carácter previo al inicio del proceso constructivo se procederá al jalonado del perímetro de las obras y en su caso de las formaciones vegetales de interés con objeto de minimizar la ocupación del suelo, creándose de esta forma una Zona de Exclusión para proteger todas aquellas zonas que no tengan que ser afectadas por las labores de desbroce y ocupación del suelo. De igual forma, se establecerán las protecciones individuales precisas para la protección del escaso arbolado presente.
- Todas las operaciones que puedan generar elevadas emisiones de partículas en suspensión como excavación, movimiento de tierras, transporte y descarga de áridos, etc. se desarrollarán teniendo presentes las acciones necesarias para minimizar las emisiones, como riego frecuente, cubrimiento, pantallas, firmes con la porosidad adecuada, control de la velocidad de tránsito de los vehículos, etc.
- Se realizará la revisión y control periódico de los silenciadores de los motores, dispositivos de escape de gases (ITV) y la utilización de revestimientos elásticos en cajas de volquetes.
- Se retirará y almacenará la capa de suelo en todas aquellas zonas en las que vaya a existir una ocupación temporal o permanente de éste, separando la capa de tierra vegetal del resto del suelo. Posteriormente, la tierra vegetal extraída será utilizada en la restauración de la zona auxiliar de maquinaria y acopios. Se deberá mostrar especial cuidado con aquella tierra vegetal extraída al crear las zanjas para que se pueda reutilizar tras la finalización de las



obras. Esta operación se llevará a cabo con anterioridad a cualquier actividad que pudiera suponer la compactación, mezcla de horizontes, pérdida de estructura o contaminación de los suelos.

- El mantenimiento y restauración de la maquinaria se realizará preferentemente en talleres especializados, habilitando una zona de los servicios auxiliares para eventuales mantenimientos o reparaciones, que contará con una superficie con solera de hormigón, provista de canaletas perimetrales que desemboquen en una cavidad o receptáculo impermeabilizado, con capacidad suficiente para albergar los vertidos de aceites, combustibles y otros fluidos procedentes de los vehículos. Se prevé su conexión con la conducción de aguas residuales de las instalaciones auxiliares para evitar riesgos de desbordamientos en caso de lluvias intensas, asegurando así la depuración de los efluentes captados.
- Se llevará a cabo una correcta gestión de los residuos generados en la obra, adecuada a la naturaleza y peligrosidad de los mismos. Se instalará un punto limpio, preferentemente en la parcela de la EBAR, para la retirada y almacenamiento de residuos hasta su entrega a gestor autorizado o a vertedero controlado, según el tipo de residuo de que se trate. Dicho punto limpio contará con un cubeto de retención propio de 10x4 m y borde elevado de 40 cm de altura, subdividido en dos cubetos independientes, fabricado con bloques de hormigón. Asimismo, contará con tejado inclinado formado por panel aislante de chapa de acero en perfil comercial tipo sándwich sobre perfiles de acero de 3 m de altura.
- Si accidentalmente se produjera algún vertido de materiales grasos o hidrocarburos, se procederá a recogerlos, junto con la parte afectada de suelo, para su posterior gestión como residuos peligrosos.
- Antes del inicio de las obras se marcarán de forma inequívoca todos los ejemplares que deben ser cortados y descuajados, así como aquellos objeto de resalveo y/o poda. Asimismo, se protegerán todos los árboles que queden próximos a las obras en superficie y a parques de maquinaria mediante tablones, vallado o cualquier otro sistema efectivo.
- Antes del inicio de las obras, se realizará un reconocimiento del terreno para detectar posibles refugios de quirópteros, nidadas de aves, camadas de mamíferos o puestas de anfibios y reptiles, a fin de poder tomar las medidas adicionales necesarias para evitar su afección. En su caso, se protegerá dicha área mediante vallado o cualquier otro sistema efectivo durante la ejecución de las obras.
- La zanja abierta puede suponer una trampa para pequeños vertebrados, por lo que se dispondrán de rampas todas las noches para facilitar la salida de los mismos. A pesar de las rampas, antes de comenzar la jornada de trabajo, se revisarán todas las perforaciones abiertas para confirmar que no existen animales atrapados en ellas y en caso afirmativo, se procederá a liberarlos e integrarlos en un entorno natural equivalente, alejado de las mismas. En cualquier caso, se limitará en lo posible la duración de la apertura de los tajos a fin de minimizar el riesgo de caída accidental de pequeños vertebrados, por lo que se irá tapando la zanja a medida que se vaya instalando el colector. La revisión de los tajos se realizará a primera hora de la mañana y última de la tarde.

Asimismo, las principales medidas correctoras y compensatorias incluidas en el Documento Ambiental se exponen a continuación:



- Se restaurarán los caminos y viales afectados durante las obras, dejándolos en condiciones adecuadas para el tránsito. Se repondrá a las condiciones iniciales cualquier otra infraestructura que pudiera resultar afectada. No se modificará el ancho actual de los caminos de acceso existentes.
- Se restaurarán todos los espacios afectados total o parcialmente durante la ejecución de las obras. Dicha restauración se encargará de recuperar la cubierta vegetal, de facilitar su integración paisajística y proteger el suelo contra la erosión, utilizándose especies autóctonas presentes en el entorno de la zona afectada, tanto arbustivas como arbóreas, teniendo en cuenta criterios de adecuación funcional, adecuación paisajística, adecuación ecológica y disponibilidad en el mercado:
 - Plantaciones en la zona del área auxiliar: una vez restituído y acondicionado el terreno afectado por las obras se restaurará la zona ocupada por los acopios y parque de maquinaria (4.635 m²). Las especies arbustivas escogidas serán (46 unidades de cada especie): taray (*Tamarix gallica*), majuelo (*Crataegus monogyna*), rosal silvestre (*Rosa canina*) y endrino (*Prunus spinosa*). Las especies arbóreas a plantar serán las siguientes (129 unidades de cada especie): olmo (*Ulmus minor*), fresnos (*Fraxinus angustifolia*), álamo (*Populus alba*), y chopo (*Populus nigra*).
 - Plantaciones perímetro EBAR: en todo el perímetro de la EBAR (338 m), se plantará una pantalla visual arbustiva con taray (*Tamarix gallica*) y majuelo (*Crataegus monogyna*) con una distancia entre planta de 2 m, con un total de 170 unidades, 85 unidades de cada especie seleccionada.
- Dichas plantaciones actuarán asimismo como sumideros de carbono, con el objetivo de que las emisiones de CO₂ se vean, al menos en parte, compensadas. Acorde a la calculadora de sumideros de carbono del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, las especies propuestas (a excepción de la rosa canina que no se recoge en la calculadora), absorberán 626,22 t CO₂ en 40 años.
- Para favorecer la creación de refugios para reptiles y pequeños mamíferos, se crearán montículos de rocas dispersos por las áreas a restaurar. Se empleará piedra caliza rocalla, con gran resistencia a la meteorización y acorde a los materiales presentes en la zona.
- Reforestación de una superficie de 20.814 m² como compensación por la ocupación de terrenos forestales. Estas compensaciones por parte de Canal de Isabel II se realizan en el marco del convenio que se tiene con la Comunidad de Madrid, normalmente en Bosque Sur o en el Parque de Polvoranca.
- Realización de campañas acústicas en el ámbito de la EBAR de Torrejón para garantizar el cumplimiento de los niveles normativos.

Por último, se aporta un programa de seguimiento y vigilancia ambiental para el control de las medidas propuestas.

4. TRAMITE AMBIENTAL.

Según la Ley 21/2013, la determinación del sometimiento o no a procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental Ordinaria debe realizarse en función de los criterios que recoge el Anexo III de dicha Ley, los cuales se basan tanto en las características de los proyectos como en su ubicación, así como en las características de los potenciales impactos del proyecto en cuestión.



En relación con las características del proyecto, se observa que consiste en realizar un conjunto de actuaciones que posibiliten el entronque de los emisarios B y Doblado que bajan a la EDAR de Casaquemada para su desvío a una nueva estación de bombeo de aguas residuales (EBAR), desde donde se impulsarán hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz. De esta forma, se permitirá tratar las futuras aguas residuales generadas por los nuevos desarrollos urbanísticos previstos a medio y largo plazo en los municipios de San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir y Daganzo de Arriba.

Las actuaciones proyectadas contemplan la construcción de dos colectores de derivación de longitudes aproximadas de 55 m y 45 m, que se unen en una arqueta compartida desde la que sale un colector común hasta la arqueta aliviadero de llegada a la estación de bombeo de aguas residuales. Dicha estación de bombeo, que ocupará una superficie total de 7.656 m², contará con un edificio de bombeo cubierto de 1250 m² de planta y altura soberrasante de 6,5 m, y un depósito de retención semienterrado con planta rectangular de 900 m². Asimismo, la EBAR dispondrá de dos colectores aliviaderos y dos conducciones de impulsión paralelas, de 800 mm de diámetro cada una y 1.850 m de longitud, que desembocarán en la EDAR de Torrejón de Ardoz.

Por último, se prevé la realización de una acometida eléctrica aéreo-subterránea de aproximadamente 350 m y una acometida de agua potable de 15 m de longitud.

En relación con la ubicación del proyecto, se localiza entre los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, al suroeste del polígono industrial “Las Monjas” y rodeado en general de actividades de carácter industrial. El ámbito de estudio se ubica entre los ríos Jarama y su afluente el Henares, y en las inmediaciones del proyecto se localiza el Arroyo del Valle. Las infraestructuras viarias más cercanas son la autovía de circunvalación M-50, que linda con la parcela donde se ubicará la futura EBAR, y una línea de ferrocarril destinada exclusivamente al transporte de mercancías, limítrofe al recorrido de la canalización de impulsión del proyecto.

En relación con los espacios protegidos, parte del proyecto afecta a terrenos incluidos en el Parque Regional del Sureste y a los espacios Red Natura 2000 Zona Especial de Conservación ZEC (ES3110006) “Vegas, cuevas y páramos del Sureste de Madrid” y Zona de Especial Protección para las Aves ZEPA (ES0000142) “Cortados y cantiles de los ríos Jarama y Manzanares”, si bien no afecta a ningún hábitat natural de interés comunitario. Asimismo, el área de ejecución del proyecto limita con el Área Importante para la Conservación de las Aves y la Biodiversidad en España (IBA) Nº 73 “Cortados y Graveras del Jarama”. Señalar también que todas las instalaciones de la EBAR y sus infraestructuras próximas, así como 482 m del colector de impulsión, se ubican dentro de suelo catalogado como forestal. Igualmente, parte del área en estudio linda con el Monte de Utilidad Pública Nº 210 “Finca del Caserío del Henares”.

En relación con los impactos del proyecto, las principales afecciones potenciales sobre el medio ambiente se producirán durante la fase de obras en relación a las emisiones atmosféricas de polvo y ruido asociadas a los movimientos de tierra, que afectarán a la fauna y a la vegetación. Asimismo, las acciones llevadas a cabo durante dicha fase van a provocar la aparición de superficies impermeables y la pérdida de suelo en una parte del ámbito de proyecto, así como la desaparición directa de la vegetación existente en determinadas superficies y de varios ejemplares arbóreos, y la destrucción y alteración de biotopos, con la consecuente afección a la fauna. La posible contaminación del suelo y las aguas se considera poco probable al contemplarse áreas impermeabilizadas para el parque de maquinaria y el almacenamiento de los residuos.

No obstante, estos impactos quedan minimizados dada la temporalidad de algunos de ellos y con la adopción de las medidas preventivas, correctoras y compensatorias que se establecen en el Documento Ambiental y en esta resolución, fundamentalmente las referentes a los trabajos de restauración y reforestación posteriores.



Asimismo, para la redacción de la presente Resolución se ha tenido en cuenta lo señalado en los siguientes informes:

- Informe del Área de Vías Pecuarias de fecha 29 de julio de 2022, en el que se informa de que las infraestructuras lineales (tuberías, canalizaciones eléctricas, etc.) se deben situar fuera del dominio público pecuario y, en el caso de que se justificase la inexcusabilidad de su trazado, se solicitará la correspondiente solicitud de ocupación de terrenos de vías pecuarias, que será estudiada por el organismo competente en materia de vías pecuarias de acuerdo con lo establecido en el artículo 38 de la *Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid*, y el artículo 41 del *Decreto 7/2021, de 27 de enero, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid*.

Asimismo, establece indicaciones dirigidas a la protección de estos espacios, entre otras, limitaciones de la velocidad en el tránsito por las vías pecuarias o la prohibición de asfaltado o cualquier procedimiento semejante que desvirtúe la naturaleza de la vía pecuaria.

- Informe de la entonces Subdirección General de Espacios Protegidos de fecha 16 de septiembre de 2022, en el que se informa de los espacios con protección ambiental en los cuales se ubica el proyecto y su normativa de aplicación. Se señala que la actuación es en principio compatible con la normativa del Parque Regional del Sureste, dado que en la zona E se permite la construcción de infraestructuras ambientales y de equipamientos hidráulico-sanitarios, según queda establecido en el PORN de dicho espacio protegido, considerándose adecuada la alternativa seleccionada por el promotor, la cual aporta una solución a la depuración de las aguas residuales de los futuros desarrollos urbanísticos, mejorando la calidad del vertido una vez tratado adecuadamente en la EDAR.

Por otra parte, dado que la estación de bombeo prevista se localiza en terrenos catalogados como forestales, el promotor deberá compensar la pérdida de terreno forestal con la reforestación de una superficie de al menos el doble de superficie que la zona ocupada por las obras, tal y como queda establecido en el artículo 43 de la *Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid*.

Se concluye finalmente que el proyecto no causará impactos ambientales significativos siempre y cuando se apliquen las medidas preventivas, correctoras y compensatorias previstas por el promotor en su documento ambiental, que deberán estar dirigidas especialmente a preservar la vegetación (evitando siempre que sea posible la afección a vegetación forestal), minimizar las molestias a la fauna y evitar los procesos de contaminación y degradación del medio.

- Informe de la entonces Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de fecha 27 de septiembre de 2022, que informa en los términos y las condiciones del escrito de la Subdirección General de Espacios Protegidos citado anteriormente, y añade expresamente que las obras que se realicen para la instalación de las dos conducciones de impulsión no deberán afectar en ningún momento al Monte de Utilidad Pública N° 210 “El Caserío de Henares” ni al Arroyo del Valle.

A este respecto, se remitió dicho informe al promotor mediante escrito de fecha 8 de febrero de 2023 con el fin de que, atendiendo a tal condicionante en relación al Monte de Utilidad Pública referido, justificara la viabilidad del trazado de la conducción propuesto. Con fecha 3 de mayo de 2023 se recibe escrito de respuesta por parte del Canal de Isabel II, S.A., en el que se afirma que las obras son perfectamente viables y no afectarán en ningún momento al Monte de Utilidad Pública N°210 “El Caserío de Henares” ni al Arroyo del Valle.



Asimismo, se indica el procedimiento constructivo que se llevará a cabo en el tramo del trazado en el que un muro flanquea el Camino de Baracaldo por el norte y se adjunta un plano con el recorrido de las dos conducciones de impulsión y la banda de afectación temporal en la zona limítrofe con el Monte de Utilidad Pública citado, donde se puede apreciar la no afección a este espacio protegido.

- Informe de la Confederación Hidrográfica del Tajo de fecha 2 de febrero de 2023, en el que se expone que las actuaciones propuestas se asientan sobre las masas de agua subterráneas “GUADALAJARA-ES030MSBT030.006” y “ALUVIAL DEL JARAMA: GUADALAJARA-MADRID-ES030MSBT030.024”, así como dentro del área de captación de la zona sensible “EMBALSE DEL REY-ESCM844”.

Asimismo, se informa de que el trazado de la conducción propuesta discurre en paralelo al Arroyo del Valle en un tramo de 245 m, invadiendo la zona de policía. Igualmente, podría situarse en la zona de servidumbre del mismo. Por tanto, y considerando tal y como están proyectadas las actuaciones, para su ejecución será necesario solicitar la oportuna autorización a ese Organismo, de conformidad a lo recogido en el Texto Refundido de la Ley de Aguas y el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, procedimiento que podrá requerir asimismo de documentación técnica complementaria, especificada en el informe.

Por otro lado, se indica que durante la construcción y explotación de la conducción no se podrá disponer en el cauce obstáculo alguno que dificulte la corriente del mismo. Asimismo, con carácter general, todas aquellas zonas de la instalación en donde vayan a desarrollarse actividades susceptibles de contaminar las aguas superficiales o subterráneas, deberán de estar debidamente impermeabilizadas y además confinadas para evitar desbordamientos hacia zonas no impermeabilizadas, o en definitiva proceder de otras maneras tales que se evite la mencionada contaminación.

- Informe de la Dirección General de Carreteras de la Comunidad de Madrid de fecha 21 de abril de 2023, en el que se indica que con fecha 28 de mayo de 2020, esa Dirección General emitió informe en relación a la tramitación del Plan Especial del proyecto de “Derivación del emisario B Ajalvir-Daganzo y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz”, por lo que reitera lo solicitado en el mismo en relación a la necesidad de se incorporen planos en los que queden reflejados a una escala adecuada y debidamente acotadas las actuaciones previstas, las franjas de terreno correspondientes a la arista exterior de la explanación, el dominio público y zona de protección de las carreteras competencia de la Comunidad Autónoma de Madrid que pudieran verse afectadas, especificando las actuaciones concretas que puedan afectar a estas zonas.

Asimismo, hace referencia a la legislación vigente que es de aplicación en materia de carreteras, así como a la prohibición de realizar nuevos accesos o variarse las características o uso de los existentes sin la autorización expresa de esa Dirección General, procurando mejorar los ya presentes, que serán preferentemente vías municipales.

Igualmente, se informa de que antes del comienzo de cualquier obra que pueda afectar al dominio público viario de la Comunidad de Madrid o su zona de protección, deberá pedirse permiso a la Subdirección General de Conservación y Explotación de la Dirección General de Carreteras.



A la vista del informe técnico elaborado por el Área de Evaluación Ambiental y elevado por la Subdirección General de Impacto Ambiental, y en aplicación del artículo 47 de la citada Ley 21/2013, que determina que el órgano ambiental de la Comunidad de Madrid decidirá, teniendo en cuenta el resultado de las consultas realizadas y basándose en los criterios recogidos en el Anexo III, si alguno de los proyectos y actividades mencionados en el artículo 7.2 de la Ley 21/2013 deben o no someterse al procedimiento de evaluación de ambiental ordinaria, esta Dirección General de Transición Energética y Economía Circular

RESUELVE

Que, a los solos efectos ambientales, con la aplicación de las medidas preventivas y correctoras propuestas por el promotor y las contenidas en el presente Informe de Impacto Ambiental, las cuales prevalecerán frente a las anteriores en caso de discrepancia, y sin perjuicio de la obligatoriedad de cumplir con la normativa aplicable y de contar con las autorizaciones de los distintos órganos competentes en el ejercicio de sus respectivas atribuciones, **no es previsible que la alternativa seleccionada en el proyecto «Derivación del emisario B Ajalvir-Daganzo y su doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz», promovido por Canal de Isabel II, S.A. en los términos municipales de San Fernando de Henares y Torrejón de Ardoz, tenga efectos significativos sobre el medio ambiente, no considerándose por tanto necesario que sea sometido al trámite de Evaluación de Impacto Ambiental Ordinaria previsto en la Sección 1.ª del Capítulo II del Título II de la Ley 21/2013, siempre que se cumplan las siguientes condiciones:**



1. CONDICIONES PREVIAS AL INICIO DE LA ACTIVIDAD.

- 1.1. Previamente a la ejecución de las obras, se deberá contar con las autorizaciones y/o informes sectoriales favorables que resulten preceptivos, en particular:
- De la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte, en relación con la posibilidad de afección a restos arqueológicos.
 - De la Dirección General de Biodiversidad y Gestión Forestal de esta Consejería, respecto a la compensación por la pérdida de suelo forestal causada por la ocupación permanente del proyecto, según el informe de dicha unidad administrativa de fecha 16 de septiembre de 2022.
 - Del Área de Conservación de Montes de la Dirección General de Biodiversidad y Gestión Forestal de esta Consejería, respecto de la tala y poda de vegetación.
 - Del Área de Vías Pecuarias de la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación de esta Consejería debido a la afección del proyecto sobre la Vereda del Sedano y la Vereda del Camino de Galapagar.
- 1.2. De forma previa al comienzo de las obras, se notificará a esta Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior la fecha de inicio de la misma para poder llevar a cabo el seguimiento de las condiciones establecidas en este Informe de Impacto Ambiental.

2. CONDICIONES GENERALES DEL PROYECTO.

- 2.1. Tal y como indica el Informe de la entonces Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de fecha 27 de septiembre de 2022, las obras que se realicen para la instalación de las dos conducciones de impulsión que discurren por camino existente por el perímetro externo del Parque Regional y de los Espacios Red Natura 2000, no deberán afectar en ningún momento al Monte de Utilidad Nº 210 “El Caserío de Henares” ni al Arroyo del Valle.
- 2.2. Con carácter previo al inicio del proceso constructivo se procederá al jalonado del perímetro de las obras y en su caso de las formaciones vegetales y arbolado de interés con objeto de minimizar la ocupación del suelo, creándose de esta forma una zona de exclusión para proteger todas aquellas áreas que no tengan que ser afectadas por las labores de desbroce y ocupación del suelo.
- 2.3. Con objeto de minimizar la afección a la vegetación y, en especial, al arbolado existente, la banda de ocupación temporal se limitará al mínimo imprescindible, fundamentalmente en la zona del camino ya existente que supone el límite con el Parque Regional y los Espacios Red Natura 2000.
- 2.4. De acuerdo con lo señalado por el Área de Vías Pecuarias en su informe de fecha 29 de julio de 2022, se tomarán medidas con el fin de contribuir a la preservación y protección de estos espacios, referidas fundamentalmente a limitaciones de la velocidad en el tránsito por las vías pecuarias (límite máximo de velocidad de los vehículos que circulen por la vía de 20 kilómetros/hora, según el artículo 42 de la *Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias*), o la prohibición de asfaltado o cualquier procedimiento semejante que desvirtúe la naturaleza de la vía pecuaria, conforme al art. 43 de la citada Ley.



- 2.5. Según se establece en la *Ley 26/2007, de 23 de octubre, de Responsabilidad Medioambiental*, cuando el titular resulte responsable, se deberán adoptar y ejecutar las medidas necesarias de prevención, de evitación y de reparación de daños medioambientales y sufragar sus costes, cualquiera que sea la cuantía.
- 2.6. Cualquier cambio, modificación o ampliación del proyecto deberá contar con informe del Área de Evaluación Ambiental de esta Dirección General, al objeto de determinar la aplicación del artículo 7.2.c) de la *Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental*.
- 2.7. Una vez finalizada la vida útil del proyecto, se procederá al desmantelamiento de las instalaciones y a la retirada de todos los elementos asociados. De forma previa a su ejecución, se remitirá a esta Consejería para su informe documentación que describa las obras a ejecutar tanto en el desmantelamiento como la restauración, duración prevista, volumen de residuos a generar y gestión prevista para dichos residuos, no pudiéndose ejecutar en tanto no se disponga de informe favorable de esta Consejería.

En su caso, tras el desmantelamiento de la instalación, se deberá presentar un Informe de situación según lo establecido en el Real Decreto 9/2005 de 14 de enero, por el que se establece la relación de actividades potencialmente contaminantes del suelo y los criterios y estándares para la declaración de suelos contaminados, con el contenido que establezca el Área de Planificación y Gestión de Residuos de esta Dirección General.

3. CONDICIONES RELATIVAS A LA PROTECCIÓN ATMOSFÉRICA.

- 3.1. Con el fin de minimizar la producción y dispersión del polvo generado durante las obras y el transporte de materiales, incluyendo aquellos necesarios para la restauración, se planificarán convenientemente los desplazamientos de la maquinaria restringiéndolos a las áreas estrictamente necesarias, y se adecuará la velocidad de circulación de los vehículos y maquinaria en la zona de trabajo y accesos limitándola a 20 Km/h efectuando la señalización oportuna. Asimismo, se limpiarán y tratarán mediante riegos periódicos las rutas de acceso a la zona de obras y las rutas internas, quedando prohibido el uso de aditivos, como tensioactivos, en el agua de riego. Los acopios de tierra vegetal no superarán 1,5 m de altura para evitar su dispersión por el viento, debiendo cubrirse con lonas en caso contrario. De igual modo, se cumplirán las condiciones establecidas para minimizar las emisiones de polvo recogidas en el Documento Ambiental.
- 3.2. La iluminación auxiliar exterior, en su caso, se deberá diseñar e instalar de manera que se consiga minimizar la contaminación lumínica, con la finalidad de conseguir los objetivos establecidos en la disposición adicional cuarta de la *Ley 34/2007, de 15 de noviembre, de calidad del aire y protección de la atmósfera*, para lo cual se atenderá a las siguientes prescripciones:
- La iluminación se realizará de modo que su encendido se efectúe únicamente con la presencia de operarios, evitando su funcionamiento nocturno permanentemente.
 - Se evitará el uso de lámparas de vapor de mercurio.
 - El tipo de carcasa será cerrada y opaca, de modo que evite proyecciones cenitales y que impida sobresalir al elemento refractor del plano inferior de ésta.
 - La disposición y orientación de todas las fuentes de luz evitará que ésta incida en el exterior de la zona acotada del proyecto.



4. CONDICIONES RELATIVAS A LA PROTECCIÓN CONTRA EL RUIDO.

- 4.1. Se cumplirán en todo caso los valores límite de inmisión de ruido aplicables a actividades establecidos en el Anexo III del *Real Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido*, y el resto de la legislación aplicable, tomándose las medidas que resulten necesarias para el cumplimiento de los niveles establecidos.
- 4.2. Se deberá cumplir lo establecido en el *Real Decreto 212/2002, de 22 de febrero, por el que se regulan las emisiones sonoras en el entorno debidas a determinadas máquinas de uso al aire libre*.
- 4.3. El grupo electrógeno, de precisarse, deberá encontrarse acústicamente aislado.
- 4.4. Asimismo, tal y como indica el Documento Ambiental respecto a las emisiones acústicas:
 - Se realizará la revisión y control periódico de los silenciadores de los motores, dispositivos de escape de gases (ITV) y la utilización de revestimientos elásticos en cajas de volquetes.
 - Se procederá al mantenimiento apropiado y frecuente de la maquinaria, que dispondrá de los documentos acreditativos necesarios.
- 4.5. Las obras se realizarán durante el horario diurno.

5. CONDICIONES RELATIVAS A LA PROTECCIÓN DE LOS SUELOS Y LAS AGUAS.

- 5.1. De acuerdo con lo señalado por el promotor en el Documento Ambiental, se retirará y almacenará la capa de suelo (que pasa a establecerse en 0,35 m) en todas aquellas zonas en las que posteriormente vaya a existir una ocupación temporal o permanente, separando la capa de tierra vegetal del resto del suelo. Dicha tierra vegetal será acopiada en cordones perimetrales a las obras, en montículos de altura máxima de 1,5 m. Posteriormente, se utilizará en la restauración de las zonas alteradas.
- 5.2. Teniendo en cuenta que la actividad se encuentra catalogada como potencialmente contaminante del suelo según el *Real Decreto 9/2005, de 14 de enero, por el que se establece la relación de actividades potencialmente contaminantes del suelo y los criterios y estándares para la declaración de suelo contaminado*, se deberá cumplir lo establecido en tal normativa.
- 5.3. El acceso de la maquinaria y vehículos de obra deberá realizarse sobre caminos existentes, evitándose la implantación de nuevos accesos, aunque sean temporales.
- 5.4. Queda prohibida la acumulación de materiales en lugares donde supongan un obstáculo al libre paso de las aguas y entrañen riesgo de arrastre de materiales y sustancias, como pendientes, barrancos o cauces. En todo caso, la escorrentía encauzada evacuada de la zona de obras contará con elementos de retención de sólidos en suspensión, como balas de paja o similar, que evite su transporte fuera del área de actuación.
- 5.5. Se garantizará la protección de los recursos hídricos y de los suelos frente a vertidos o derrames de aceites, grasas e hidrocarburos, procedentes de la limpieza, mantenimiento y repostaje de maquinaria, así como de otros productos y/o residuos peligrosos.

Para ello, las operaciones de limpieza, repostaje (incluyendo el depósito), mantenimiento y reparación de maquinaria y vehículos que no puedan desplazarse autónomamente por viarios



públicos, se realizarán en un área techada dentro de la zona de servicios auxiliares impermeabilizada propuesta por el promotor, que estará dotada de sistemas de recogida de lixiviados. El resto de maquinaria y vehículos realizará su repostaje y/ o mantenimiento y limpieza en instalaciones ajenas debidamente autorizadas.

- 5.6. Las aguas sanitarias generadas en las instalaciones auxiliares de obra deberán conducirse a la red de saneamiento municipal o, si no fuera posible, gestionarse mediante cabinas de WC químicas. Los lodos generados serán retirados por gestor autorizado.
- 5.7. El grupo electrógeno y su depósito de combustible, en caso de instalarse, se ubicará sobre pavimento rígido impermeable, y contará con cubeto de recogida de vertidos accidentales de aceite y/o combustible con capacidad suficiente para el volumen total contenido en dicha maquinaria.
- 5.8. Se dispondrá de un recipiente con material absorbente adecuado, tipo sepiolita, para la recogida de los derrames accidentales de materiales grasos, aceites o hidrocarburos que pudieran producirse. Tras la aplicación de la sepiolita, se procederá a recoger el derrame junto con la parte afectada de suelo, gestionándose posteriormente como residuo peligroso en instalaciones autorizadas.
- 5.9. Queda prohibido el lavado de cubas de hormigón con carácter general. Para el lavado de las canaletas de las cubas se habilitarán contenedores metálicos en la zona de instalaciones auxiliares de obra.
- 5.10. Se realizará una revisión periódica del estado de conservación del pavimento hormigonado de las zonas auxiliares, estableciendo los arreglos y sustitución de pavimento que sea necesario.
- 5.11. Queda prohibido el vertido directo al terreno o a cauces de las aguas sanitarias generadas durante las obras. De acuerdo con lo señalado por el promotor, la gestión de estas aguas se realizará mediante una conducción que se inicia en la arqueta de recogida de los vestuarios y aseos y finaliza en el pozo existente PN-4 del doblado del emisario B, que transportará las aguas residuales a la EDAR de Casaquemada para su correcto tratamiento.

6. CONDICIONES RELATIVAS A LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS.

- 6.1. Todos los residuos generados se gestionarán de acuerdo a su naturaleza, según establece la *Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular* y la *Ley 5/2003, de 20 de marzo, de Residuos de la Comunidad de Madrid*. Además, la gestión de RCD se llevará a cabo conforme al *Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición*, a la *Orden 2726/2009, de 16 julio, que regula la gestión de los residuos de construcción y demolición en la Comunidad de Madrid* y a la *Orden APM/1007/2017, de 10 de octubre, sobre normas generales de valorización de materiales naturales excavados para su utilización en operaciones de relleno y obras distintas a aquellas en las que se generaron*.
- 6.2. Los contenedores donde se depositarán los residuos que se generen durante la fase de obras deberán ser cerrados o en su defecto cubrirse con lonas.
- 6.3. Las zonas donde se almacenen o manipulen residuos, así como las zonas de carga y descarga, deberán disponer de solera impermeabilizada y sistemas de recogida de efluentes para evitar que se produzca contaminación proveniente de derrames de líquidos o de restos impregnados en dichos materiales, lavados por la pluviometría.



- 6.4. Tal y como recoge el Documento Ambiental, los desechos de los desbroces que sea necesario realizar serán tratados en planta de reciclaje y compostaje preferentemente cercana al ámbito del proyecto.

7. CONDICIONES RELATIVAS A LA PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE LA VEGETACIÓN Y LA FAUNA E INTEGRACIÓN PAISAJÍSTICA.

- 7.1. De acuerdo con lo indicado por la entonces Subdirección General de Espacios Protegidos en su informe, las medidas a tomar por el promotor estarán dirigidas especialmente a preservar la vegetación, minimizar las molestias a la fauna y evitar los procesos de contaminación y degradación del medio, teniendo en cuenta los siguientes condicionantes:

- Se evitará siempre que sea posible la afección a vegetación forestal arbórea durante las obras. En caso de que sea imprescindible su afección, se deberá realizar un inventario de la vegetación afectada, detallando especie, diámetro normal y altura para árboles y arbustos, y superficie para matorrales y herbáceas, precisando de autorización del Área de Conservación de Montes su tala y/o poda.
- En caso de afección permanente a terreno forestal se deberán contemplar las medidas compensatorias establecidas en el artículo 43 de la *Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid*. Conforme a dicho artículo, el promotor deberá reforestar una superficie de al menos el doble de superficie que la zona ocupada por las obras.

- 7.2. Tanto el arbolado que se conserve en la zona de obras como el que se encuentre en su perímetro y pueda verse afectado será protegido mediante tabloneros, vallado o cualquier otro sistema que sea efectivo, particularmente en el área próxima al Arroyo del Valle en el último tramo del trazado de las conducciones de impulsión (ya en las cercanías de la EDAR). Se emplearán las mejores técnicas disponibles para minimizar los daños a la vegetación; en particular, se utilizará maquinaria de obra de las menores dimensiones posibles.

- 7.3. Para evitar que los animales puedan quedar atrapados en los vaciados durante las excavaciones, se dispondrán rampas de escape que permitan la salida de los animales atrapados. Antes del inicio de cada jornada de trabajo, se realizará una inspección de las zanjas y en los vaciados que genere la obra para detectar individuos que hayan podido caer en ellas o entrado en la zona de obras, debiéndose recoger y liberar los individuos detectados en algún espacio próximo óptimo, en función de la especie encontrada.

- 7.4. Al finalizar las obras se procederá a la restauración de los terrenos alterados, retirando del entorno acopios, materiales o residuos de las mismas. La restauración morfológica, vegetal y paisajística se llevará a cabo sobre todas las superficies afectadas por las obras, incluyendo también las zonas afectadas por los acopios de materiales y los movimientos de tierras, así como los caminos. Se repondrá a las condiciones iniciales cualquier otra infraestructura afectada.

- 7.5. La restauración de la cubierta vegetal deberá lograr tanto la protección del suelo contra la erosión como la reducción del impacto visual. Por ello, en la primera estación favorable desde la finalización de las obras, se realizarán plantaciones y siembras en las zonas afectadas utilizando protectores y tutores, debiendo emplearse sólo especies o subespecies de flora silvestre autóctonas, con procedencia del entorno y capacidad de cubrir con rapidez el suelo.



Posteriormente se efectuarán las labores de mantenimiento necesarias para conseguir el desarrollo adecuado de la vegetación implantada, en particular los riegos necesarios para asegurar su supervivencia, contemplándose la reposición de marras superiores al 15% al cabo de cada dos años durante al menos 5 años. No se dará por finalizada la restauración hasta que la cobertura vegetal sea densa y autosostenible.

8. CONDICIONES RELATIVAS A LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL.

- 8.1. Si durante la ejecución de las obras apareciesen indicios de afección a un yacimiento o algún otro valor histórico, artístico o cultural, se paralizarán las obras y se informará inmediatamente a la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid para que examine los restos y adopte las medidas oportunas, siendo de aplicación la *Ley 8/2023, de 30 de marzo, de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid*.

9. SEGUIMIENTO Y VIGILANCIA AMBIENTAL.

La vigilancia ambiental se llevará a cabo mediante la comprobación continuada del cumplimiento de cada una de las medidas de protección y corrección contempladas en el Documento Ambiental y en el presente Informe de Impacto Ambiental, y haciendo el seguimiento oportuno para determinar su eficacia y detectar posibles impactos no previstos con objeto de determinar medidas correctoras complementarias. Para ello, al contenido del plan de vigilancia establecido en la documentación deberán añadirse los siguientes controles y actuaciones:

- Supervisión de la delimitación física de las obras, incluida la zona de ubicación de las instalaciones auxiliares, verificando que las obras que se realicen para la instalación de las dos conducciones de impulsión no afecten en ningún momento al Monte de Utilidad nº 210 "El Caserío de Henares" ni al Arroyo del Valle, según lo indicado por la entonces Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales en su informe de fecha 27 de septiembre de 2022.
- Seguimiento y vigilancia de la protección del sistema hidrológico, con especial atención a la prevención de la contaminación de las aguas subterráneas y superficiales.
- Control y vigilancia del posible afloramiento del nivel freático durante las obras. Propuesta de medidas aplicables.
- Revisión continua del estado de conservación e impermeabilización del pavimento hormigonado de las zonas auxiliares para comprobar que no presenta fisuras ni grietas, procediendo a su reparación o reposición en caso de mal estado.
- Comprobación periódica de la estanqueidad del tanque de almacenamiento de combustible.
- Seguimiento de la gestión de los lodos y aguas fecales procedentes de los servicios higiénicos durante las obras.
- Seguimiento ambiental de la calidad de la atmósfera, dando cumplimiento a las medidas de evitación de la emisión de polvo, partículas y gases.
- Dado que la actividad se encuentra catalogada como potencialmente contaminante del suelo, se remitirán periódicamente informes de situación sobre el estado de los suelos al objeto de controlar la ausencia de contaminación. La periodicidad será establecida por la Dirección General de Transición Energética y Economía Circular de esta Consejería.



- Control de la retirada selectiva de la tierra vegetal y de su mantenimiento hasta su uso en la restauración.
- Supervisión de las labores de retirada de materiales de desecho, así como de la reposición de las infraestructuras afectadas.
- Identificación de los impactos residuales que pudieran aparecer tras la aplicación de las medidas preventivas y correctoras.
- Elaboración de un registro de incidencias en el que se describan las situaciones en las que se produzcan fugas o derrames. Se analizarán las causas y el origen de dichas incidencias y se hará una valoración de la eficacia de los sistemas de detección y recogida que en cada caso hubieran intervenido.

La vigilancia ambiental se llevará a cabo mediante la realización de los controles necesarios en los que se garantice el cumplimiento de cada una de las medidas de protección y corrección contempladas en la documentación ambiental y en el presente Informe de Impacto Ambiental.

Los controles de ruido, analíticas de suelos y aguas residuales (planificación del control, toma de muestras, medidas de parámetros *in situ* y emisión de informes) deberán realizarse por una Entidad de Inspección acreditada por la Entidad Nacional de Acreditación (ENAC) o por una Entidad de Acreditación firmante de los Acuerdos de Reconocimiento Mutuo establecidos a nivel internacional entre entidades de acreditación, en el ámbito correspondiente.

Siempre que exista Laboratorio de Ensayo acreditado para ello, los ensayos de todos los parámetros a determinar, salvo los medidos *in situ*, deberán realizarse en Laboratorios de Ensayo acreditados por la ENAC o por una Entidad de Acreditación firmante de los Acuerdos de Reconocimiento Mutuo anteriormente citados. En caso de que así se establezca en las Instrucciones Técnicas de Aplicación, no será necesario disponer dentro del alcance de acreditación los parámetros que se establezcan en dichas Instrucciones Técnicas.

El promotor de la actuación elaborará anualmente (incluyendo un informe final una vez concluidas las actuaciones) un informe de seguimiento sobre el cumplimiento de las condiciones establecidas en el presente Informe de Impacto Ambiental, en los que se incluya un listado de comprobación de las medidas previstas en el programa de vigilancia ambiental, así como toda la información que se considere necesaria sobre su ejecución y sobre el estado del medio ambiente y la posible producción de impactos residuales tras las obras o implantación del proyecto. Igualmente, una vez finalizada la restauración vegetal, se deberán elaborar informes de seguimiento anuales sobre su evolución y medidas a tomar en caso de ser preciso, durante el periodo de mantenimiento de 5 años previsto por el promotor. Todos los informes mencionados, junto con el programa de vigilancia ambiental, se remitirán a la Subdirección General de Inspección y Disciplina Ambiental (Unidad Administrativa de esta Consejería encargada del seguimiento).

Para verificar el cumplimiento de las anteriores determinaciones, esta Consejería podrá recabar la información y realizar las comprobaciones que considere necesarias, así como formular las especificaciones adicionales que resulten oportunas.

Esta Resolución se emite a efectos de lo establecido en el artículo 7 de la *Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental* y se formula sin perjuicio de la obligatoriedad de cumplir con la normativa aplicable y de contar con las autorizaciones de los distintos órganos competentes en ejercicio de sus respectivas atribuciones, por lo que no implica, presupone o sustituye a ninguna de las autorizaciones o licencias que hubieran de otorgar aquellos.



En aplicación del artículo 47 de la Ley 21/2013, la presente resolución perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si hubieran transcurrido cuatro años desde su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y no se hubiera producido la autorización del proyecto examinado. El promotor podrá solicitar la prórroga de la vigencia del Informe de Impacto Ambiental antes de que transcurra dicho plazo, debiendo justificar la inexistencia de cambios sustanciales en los elementos esenciales que sirvieron para realizar la evaluación de impacto ambiental.

De conformidad con lo establecido en el artículo 39.2 de la *Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas*, la eficacia de la presente Resolución queda demorada al día siguiente al de su publicación, debiendo ésta producirse en el plazo de tres meses desde su notificación al promotor. Transcurrido dicho plazo sin que la publicación se haya producido por causas imputables al promotor, esta Resolución no tendrá eficacia.

Según lo señalado en el artículo 47.5 de la Ley 21/2013, el Informe de Impacto Ambiental no será objeto de recurso alguno, sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía administrativa o judicial frente al acto, en su caso, de autorización del proyecto.

Lo que se comunica a los efectos oportunos.

Madrid, a fecha de firma
DIRECTORA GENERAL DE
TRANSICIÓN ENERGÉTICA
Y ECONOMÍA CIRCULAR

Firmado digitalmente por: APARICIO MAEZTU CRISTINA
Fecha: 2023.11.14 22:46

ENTE PÚBLICO CANAL DE ISABEL II





Comunidad de Madrid

INFORMACIÓN DE LA NOTIFICACIÓN TELEMÁTICA

DESCRIPCIÓN:

Datos del Registro de Salida de la notificación

Referencia: 26/058883.4/23

NOTIFICACION DE RESOLUCION AL PROMOTOR

Fecha: 20/11/2023 11:00

Cons. Medio Amb., Agricultura e Interior

Reg C.Medio Amb.Agr.e Int.(ALC)

Destino: CANAL DE ISABEL II, S.A.

El servicio de Dirección Electrónica Habilitada Única (DEHÚ) certifica que:

Ante la DEHÚ comparece la entidad:

Documento asociado: **A86488087**

Nombre/Razón social: **CANAL ISABEL II S.A.**

Representada por:

Documento: **52372733P**

Nombre: **MARÍA DE LOURDES MARQUET HUERTA**

En calidad de TITULAR para **ACEPTAR** la notificación puesta a disposición en la DEHÚ:

Identificador: **4072757655b2e6311721**

Remitida por: **Comunidad de Madrid**

Concepto: **Evaluación Impacto Ambiental Expediente:
10-EIA-00003.4/2022 DERIVACION DE LOS EMISARIOS
B**

Fecha de puesta a disposición: **20/11/2023 11:01**

Fecha de acceso al contenido de la notificación: **21/11/2023 08:25**



ANEJO 8: RESUMEN EJECUTIVO

INDICE RESUMEN EJECUTIVO

1.	INTRODUCCIÓN	3
2.	OBJETO, ÁMBITO, ENTIDAD PROMOTORA Y LEGITIMACIÓN DEL PLAN ESPECIAL	3
2.1	OBJETO	3
2.2	ÁMBITO DEL PLAN ESPECIAL	4
2.3	ENTIDAD PROMOTORA	4
3.	LEGITIMACIÓN DEL PLAN ESPECIAL	4
4.	ANTECEDENTES	5
5.	JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS DETERMINACIONES ESTRUCTURANTES DE LOS PLANEAMIENTOS GENERALES DE LOS MUNICIPIOS	7
6.	PLANOS.....	9

1. INTRODUCCIÓN

El Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de Octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana Estatal, recoge en su artículo 25 la exigencia de introducir en los instrumentos de ordenación urbanística un Resumen Ejecutivo, al igual que la Ley 3/2007, de 26 de julio, de Medidas Urgentes de Modernización del Gobierno y la Administración de la Comunidad de Madrid, introduce un nuevo artículo 56.bis en la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo, de la Comunidad de Madrid (en adelante LSCM), donde también se exige la inclusión en los instrumentos urbanísticos de un resumen ejecutivo:

[...]

3.- En los procedimientos de aprobación o de alteración de instrumentos de ordenación urbanística, la documentación expuesta al público deberá incluir un **resumen ejecutivo** expresivo de los siguientes extremos:

- a) Delimitación de los ámbitos en los que la ordenación proyectada altera la vigente, con un plano de su situación, y alcance de dicha alteración.
- b) En su caso, los ámbitos en los que se suspendan la ordenación o los procedimientos de ejecución o de intervención urbanística y la duración de dicha suspensión.”

El precepto se refiere a la tramitación y aprobación de cualquier tipo de instrumento de ordenación que se exponga al público, sea de planeamiento general, de desarrollo, o de sus modificaciones.

En el presente documento se delimitan gráficamente los ámbitos territoriales del objeto del Plan Especial, la ordenación vigente y se expone si existe alteración de la misma. La exigencia legal introduce transparencia en el procedimiento de aprobación del planeamiento al facilitar la localización y comprensión del contenido de los cambios a los ciudadanos. También facilita la realización del informe del planeamiento que han de hacer los técnicos de las Administraciones y la comprensión de los órganos que lo aprueban.

El presente documento da cumplimiento al citado requisito legal.

2. OBJETO, ÁMBITO, ENTIDAD PROMOTORA Y LEGITIMACIÓN DEL PLAN ESPECIAL

2.1 OBJETO

El Plan Especial Derivación de los emisarios B y Doblado a la Estación Depuradora de Aguas Residuales (EDAR) de Torrejón de Ardoz, tiene por objeto la derivación de caudales de aguas residuales de los emisarios B y Doblado del Sistema de la EDAR de Casaquemada a la EDAR de Torrejón de Ardoz.

Las actuaciones propuestas, consisten principalmente, en el entronque de los emisarios B y Doblado que bajan a la EDAR de Casaquemada, para su derivación a una nueva Estación de Bombeo de Aguas Residuales (EBAR) desde la que se impulsarán las aguas residuales, mediante dos conducciones de impulsión, hasta la EDAR de Torrejón de Ardoz.

2.2 ÁMBITO DEL PLAN ESPECIAL

Las obras comprendidas en el Plan Especial se encuentran enclavadas en la Comunidad de Madrid, en los siguientes Términos Municipales (T.T.M.M.):

- T.M. de San Fernando de Henares, al este de su casco urbano, en las proximidades de la M-45 y las instalaciones de CLH.
- T.M. de Torrejón de Ardoz, al suroeste de su casco urbano.

2.3 ENTIDAD PROMOTORA

Las obras serán ejecutadas por Canal de Isabel II S.A, M.P.

3. LEGITIMACIÓN DEL PLAN ESPECIAL

Según lo establecido en el art. 56.1 de la LSCM, los Planes Especiales son un instrumento de planeamiento urbanístico de desarrollo, susceptibles de ser formulados por las Administraciones públicas y por los particulares. En consecuencia, queda justificada la legitimación de la entidad promotora Canal de Isabel II, S.A. para la redacción del presente Plan Especial.

La Ley 17/1984, de 20 de diciembre, reguladora del abastecimiento y saneamiento de agua en la Comunidad de Madrid, en su artículo 2, establece que los servicios de aducción y depuración son de interés de la Comunidad de Madrid, a la que corresponde la planificación general con formulación de esquemas de infraestructuras y definición de criterios, con orden a dotar a todos sus ciudadanos de un abastecimiento con garantía de cantidad y calidad, así como de un saneamiento que minimice el impacto de los vertidos en los ríos.

La disposición adicional 5ª de la referida norma legal establece que la Red General de la Comunidad de Madrid está integrada por los “sistemas integrales de abastecimiento, saneamiento y reutilización, afectos a la prestación por Canal de Isabel II, de conformidad con la legislación aplicable, de los servicios de abastecimiento, saneamiento y reutilización de agua en la Comunidad de Madrid”. Por su parte, el conjunto de infraestructuras destinadas tanto a la depuración como a los sistemas de colectores y emisarios forman parte del sistema integral de saneamiento y depuración.

4. ANTECEDENTES

El sistema de colectores y emisarios que llegan a la Estación Depuradora de Aguas Residuales (EDAR) de Casaquemada, se compone de dos grandes emisarios denominados emisarios A y B que discurren respectivamente al oeste y este de la M-45 y M-50, hasta su entronque en el pozo de entrada de la mencionada E.D.A.R.

A continuación, se indican los municipios o parte de ellos que vierten a cada uno de los emisarios:

Emisario A:

- Coslada.
- San Fernando de Henares: Casco Urbano.

Emisario B “Ajalvir-Daganzo”:

- San Fernando de Henares: Parques Empresariales y Polígonos Industriales existentes y planificados.
- Ajalvir: Casco Urbano.
- Daganzo de Arriba: Casco Urbano.

Doblado del Emisario B “Ajalvir-Daganzo”:

Está proyectado para transportar a la EDAR de Casaquemada, las aguas residuales de futuros desarrollos urbanísticos de los municipios de San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir y Daganzo de Arriba. Actualmente está finalizada la ejecución del primer tramo (tramo Sur).

Dentro del ámbito del Plan Nacional de Calidad de las Aguas: Saneamiento y Depuración 2007-2015, se han proyectado y ejecutado diversas actuaciones de adecuación del proceso de tratamiento de la EDAR de Casaquemada para cumplir con la calidad de agua tratada exigida en la Directiva 91/271/CEE.

No obstante, debido a los condicionantes de falta de espacio libre para ampliar la EDAR y a la necesidad de mantener la planta en explotación, la EDAR de Casaquemada tendrá una capacidad máxima de tratamiento de eliminación de nitrógeno que no permitirá tratar toda la carga estimada a medio y a largo plazo de desarrollo del planeamiento vigente de los municipios que vierten al sistema Casaquemada de colectores y emisarios.

Canal de Isabel II, ha redactado diversos trabajos sobre las instalaciones de alcantarillado y depuración existentes en el ámbito de actuación, entre los que se destacan:

- Pliego de Bases de proyecto y obra de adecuación al Plan Nacional de la Calidad de las Aguas de la EDAR de Casaquemada. T.M de San Fernando de Henares. 2014
- Estudio de diagnóstico y Plan Director del Sistema de Colectores y Emisarios de Casaquemada dentro del T.M de San Fernando de Henares. 2016

Como conclusión de dichos trabajos se plantea que una de las posibles soluciones sería derivar el futuro caudal de los emisarios B y Doblado a la EDAR de Torrejón de Ardoz, que cuenta con capacidad suficiente para tratar dicho caudal.

Para la definición de las actuaciones necesarias, se analizaron las siguientes alternativas:

- **Alternativa 0:** La necesidad de implementar lo recogido en el Plan Nacional de Calidad de las Aguas: Saneamiento y Depuración 2007-2015, para cumplir con la calidad de agua tratada exigida en la Directiva 91/271/CEE, en cuanto a la eliminación de nitrógeno, obliga a la ejecución de diversas actuaciones, motivo por el cual la Alternativa 0 o de no actuación, queda descartada.

- **Alternativa 1:** En primer lugar, se ha analizado la posibilidad de ampliación de la EDAR de Casquemada (T.M de San Fernando de Henares), donde actualmente vierten el Emisario B y su Doblado. Debido a la mayor restricción de los parámetros de vertido de efluente exigidos en la normativa vigente, en lo que respecta al nitrógeno, se requeriría una ampliación de aproximadamente cuatro veces el volumen del reactor biológico existente, así como de la construcción de otras instalaciones complementarias

Esta actuación resulta imposible debido a la ausencia de espacio libre dentro de la propia parcela actual de la EDAR y a las dificultades para la obtención de terrenos fuera de la misma, puesto que la parcela limita:

- Al oeste con la autovía M-206.
- Al norte con la Huerta y Acequias pertenecientes al “Conjunto del sistema hidráulico del Real Sitio de San Fernando” incluido dentro del Catálogo de edificios, elementos y espacios de valores singulares con protección y dentro del Parque Regional del Sureste.
- Al este con una nave, ya muy próxima al río Jarama, localizada en Suelo No Urbanizable de Protección por estar dentro del Parque Regional del Sureste.
- Al sur con el cementerio de San Fernando de Henares.

Dada la necesidad de una gran superficie de ampliación y por su viabilidad técnica, la parte susceptible de utilización para una futura ampliación se orientaría al norte de la parcela actual, no obstante se descarta esta opción, por afectar a terrenos calificados como Suelo Protegido por sus valores históricos y ambientales.

- **Alternativa 2:** Para solventar el futuro problema de depuración, se han efectuado diversos estudios sobre las instalaciones de depuración existentes en el ámbito de actuación, concluyéndose como mejor solución derivar todo el caudal del Emisario B y su Doblado “Ajalvir-Daganzo”, mediante un bombeo a la EDAR de Torrejón de Ardoz, ya construida y con capacidad suficiente para tratar ese incremento de caudal de aguas residuales.

Esta es la opción elegida que permite la consecución del objetivo perseguido, minimizando las afectaciones medioambientales, costes de construcción, de operación y mantenimiento.

- **Alternativa 3:** Esta alternativa contempla la derivación del Emisario B y su Doblado, en un punto situado más al norte respecto al propuesto en la Alternativa 2.

Esta solución, se considera menos ventajosa que la alternativa 2 debido a que no consigue derivar la totalidad del caudal futuro del Doblado del Emisario B, por lo que podría no garantizarse totalmente el cumplimiento del objetivo perseguido. Además, tanto la ubicación de la EBAR como el trazado de la impulsión se consideran inviables técnicamente.



Ilustración 1. Ubicación de alternativas 2 y 3.

Se incluye la justificación detallada de la inviabilidad de la Alternativa 3 descartada, en los ANEJOS Nº2 y Nº3 del presente Plan Especial, de acuerdo al requerimiento de 28 de abril de 2021, del Área de Planeamiento 2, remitido por el Área de Tramitación y Resolución de Procedimientos, con Nº de expte 12665/17 y referencia "REUR 91193; 96394 (incluido en el Anejo Nº1).

5. JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS DETERMINACIONES ESTRUCTURANTES DE LOS PLANEAMIENTOS GENERALES DE LOS MUNICIPIOS

El artículo 51 de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid establece que los Planes Especiales deben incluir la justificación de su propia conveniencia y de su conformidad con los instrumentos de ordenación del territorio y del planeamiento urbanístico vigentes sobre su ámbito de ordenación.

Las actuaciones contempladas en el presente Plan Especial son necesarias para proporcionar un correcto servicio de las infraestructuras de saneamiento y depuración de los municipios o parte de ellos, que vierten al emisario B y Doblado, mencionados anteriormente, en el capítulo 4. Antecedentes.

En ese sentido, la coherencia del Plan Especial con el planeamiento urbanístico vigente deriva directamente del acatamiento de las determinaciones estructurantes establecidas, en los Planeamientos Urbanísticos Generales vigentes de los municipios afectados:

- Revisión del P.G.O.U de San Fernando de Henares 2.002.
- Revisión del P.G.O.U de Torrejón de Ardoz 2.000.

Las infraestructuras proyectadas se ubican en suelos clasificados como:

“Suelo no urbanizable protegido por su interés agrícola”. P.G.O.U de San Fernando de Henares”.

En este Suelo se proyectan:

- Colectores de entrada y alivio.
- Estación de bombeo de aguas residuales (EBAR).
- Conexión eléctrica y acometida de agua potable de la EBAR.
- Impulsión de aguas residuales.

Los usos globales asignados, se establecen como los propios para el cultivo de secano y regadío, el uso ganadero y el forestal. Las actuaciones programadas, se entiende que son compatibles con esta clase de suelo al considerar los criterios del apartado b) y c) del artículo 53.5 referidos a “Actividades indispensables para el establecimiento, funcionamiento, conservación y mejora de las redes de infraestructuras básicas o servicios públicos....” y “Dotaciones o equipamientos colectivos que no implicasen la ocupación de grandes superficies de terreno”.

“Suelo No Urbanizable de Protección del Parque Natural Regional del Sureste. P.G.O.U de San Fernando de Henares”.

En esta clase, se han previsto parte de los colectores de entrada y de alivio, parte del recorrido de la tubería de impulsión y parte de las acometidas eléctricas y de agua potable.

La superficie de terrenos comprendida en el Parque regional está clasificada en diferentes zonas, integrándose las actuaciones programadas en la denominada zona E, con “destino agrario, forestal, recreativo, educativo, de equipamiento ambiental y de usos especiales”. Constituyen esta categoría, terrenos que presentan un bajo valor ambiental, una alta incidencia en las afecciones existentes y un potencial para albergar equipamientos ambientales o recreativos. En el municipio de San Fernando de Henares, sólo se encuentra la Clase E2, de las tres en que se categoriza.

Las actuaciones previstas, se entiende que resultan compatibles con los usos y objetivos prioritarios para estos terrenos, al no comprometer valores naturales, mejorar las actividades de depuración y vertido de aguas, y respetar los enclaves de vegetación existentes (artículo 55.6.2.1).

“Suelo Urbanizable No Programado. P.G.O.U de San Fernando de Henares.”

- Impulsión de aguas residuales que irá paralela a un camino existente.

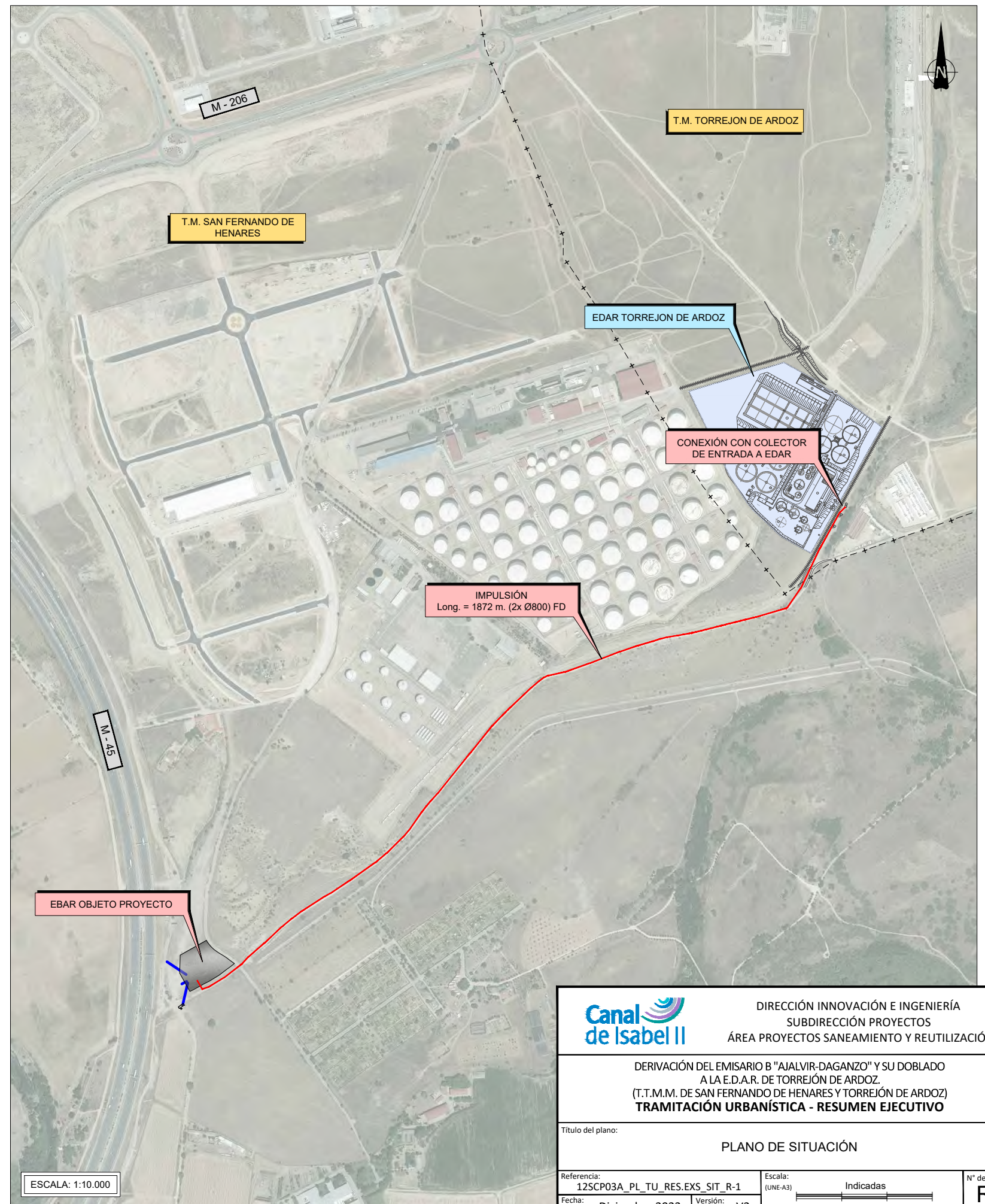
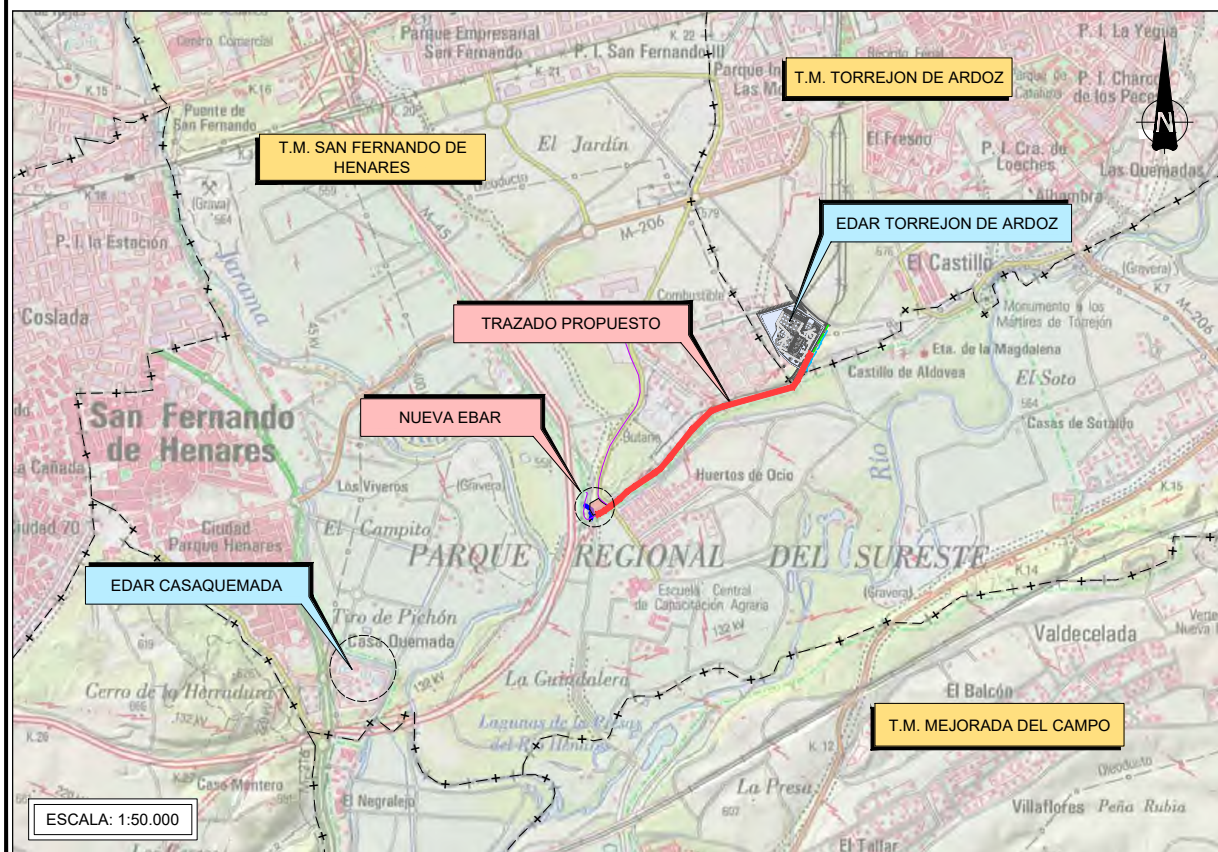
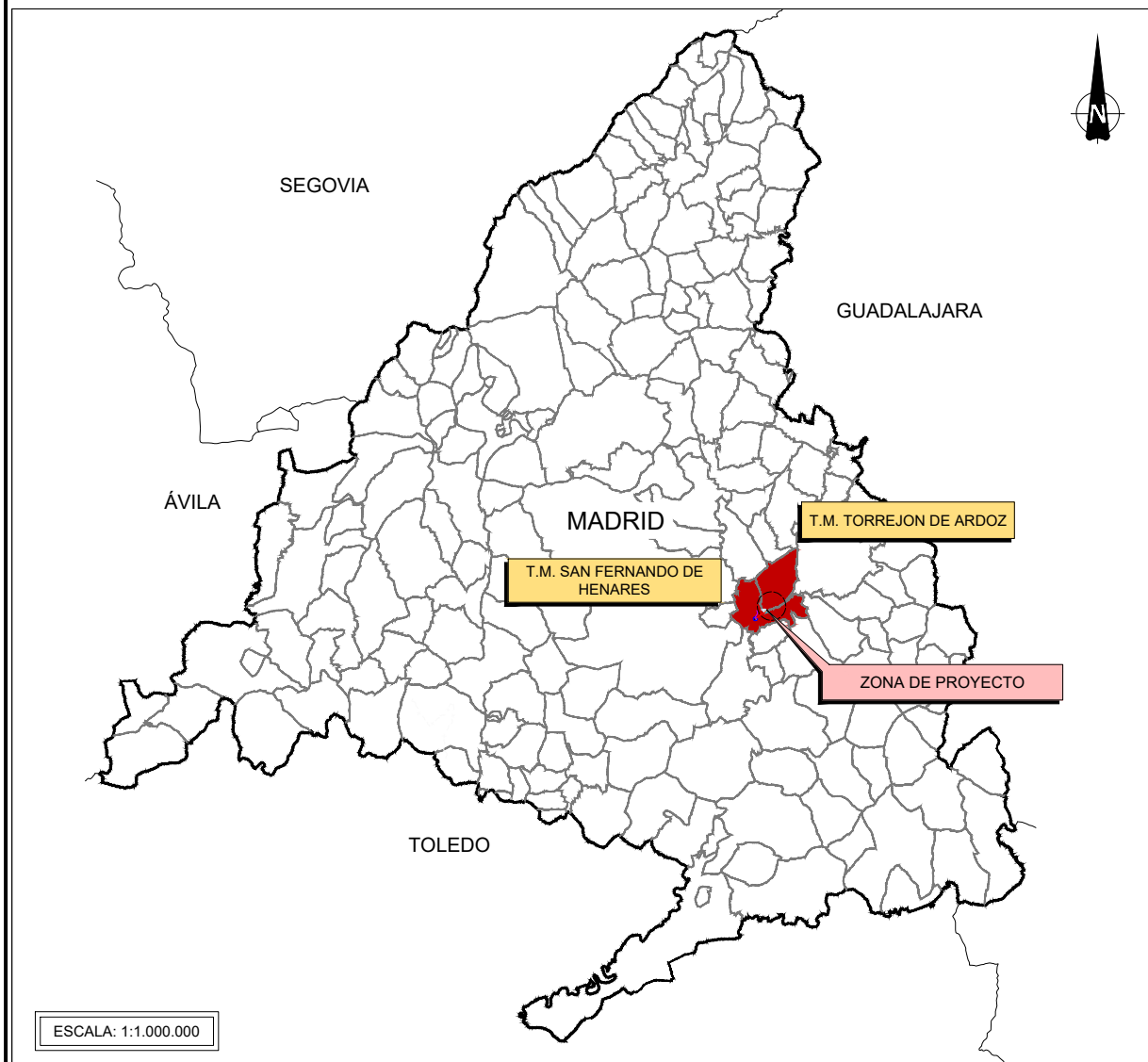
“Suelo Urbanizable No Programado. P.G.O.U de Torrejón de Ardoz.”

- Impulsión de aguas residuales que irá paralela a un camino existente.

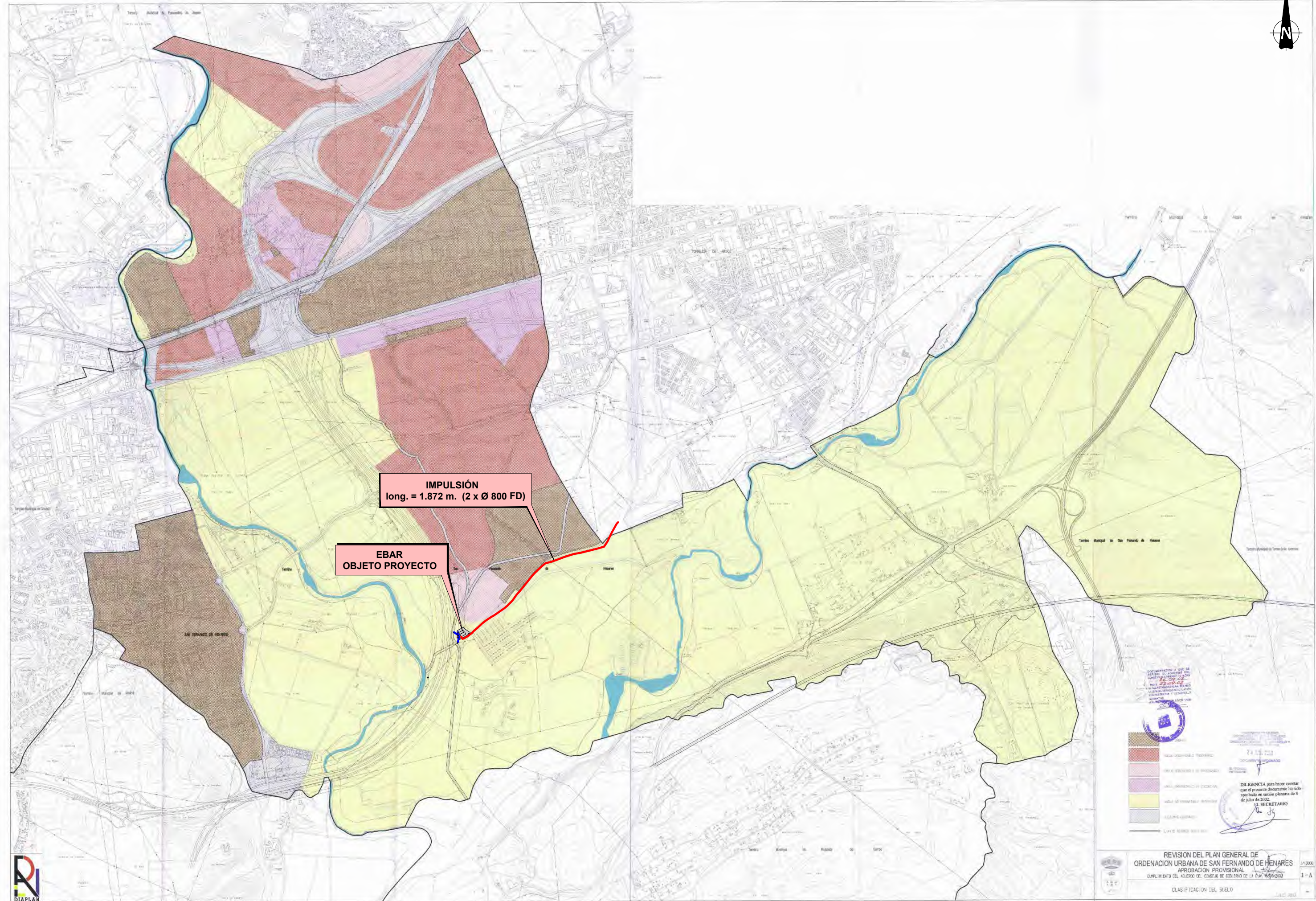
Por todo ello, podemos concluir que **el presente Plan Especial es coherente con la ordenación estructurante de los distintos planeamientos generales.**

6. PLANOS

- 1.1. PLANO DE SITUACIÓN (R-1)
- 1.2. ENCUADRE SOBRE EL PLANEAMIENTO VIGENTE (R-2)
- 1.3. AMBITO DEL PLAN ESPECIAL (R-3)
- 1.4. PLANTA GENERAL DE LA INFRAESTRUCTURA (R-4)



		DIRECCIÓN INNOVACIÓN E INGENIERÍA SUBDIRECCIÓN PROYECTOS ÁREA PROYECTOS SANEAMIENTO Y REUTILIZACIÓN	
DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO A LA E.D.A.R. DE TORREJÓN DE ARDOZ. (T.T.M.M. DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ) TRAMITACIÓN URBANÍSTICA - RESUMEN EJECUTIVO			
Título del plano:		PLANO DE SITUACIÓN	
Referencia:	12SCP03A_PL_TU_RES.EXS_SIT_R-1	Escala:	(UNE-A3)
Fecha:	Diciembre 2023	Versión:	V2
		Indicadas	
		Elipsoide de referencia GRS 80. Proyección UTM Huso 30. (ETRS89)	
		Nº de Plano:	
		R-1	
		Hoja 1 de 1	



IMPULSIÓN
long. = 1.872 m. (2 x Ø 800 FD)

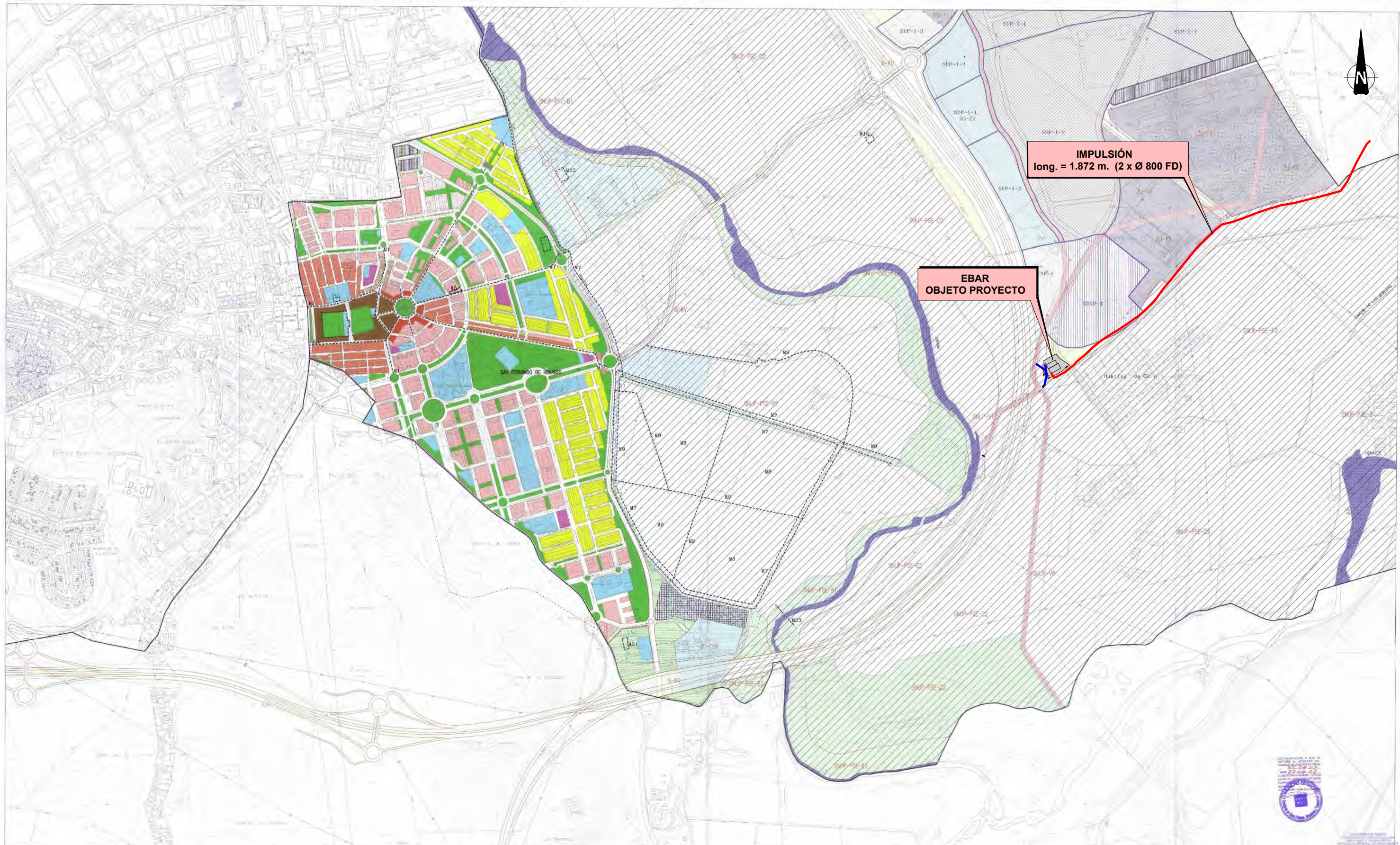
EBAR
OBJETO PROYECTO

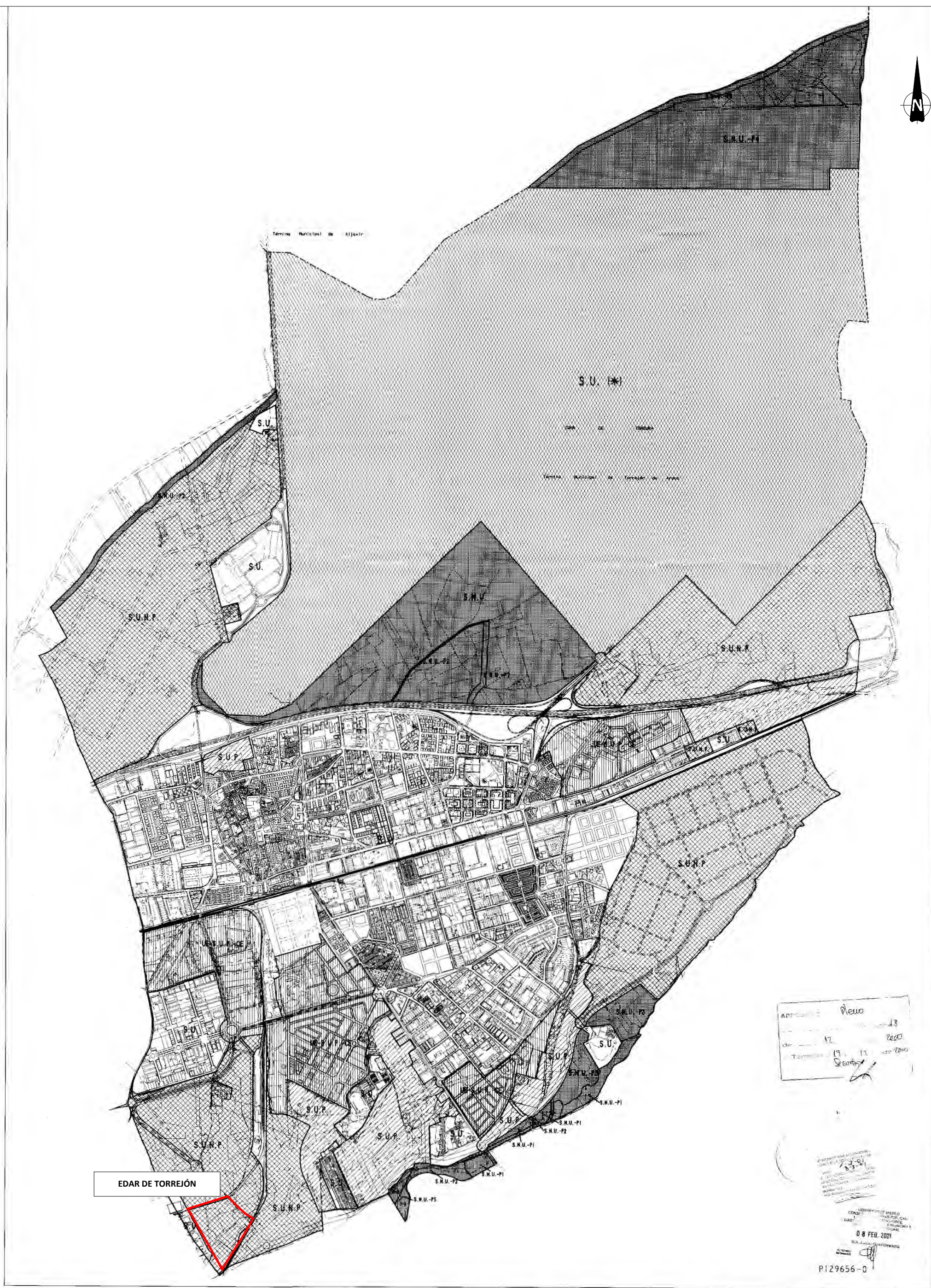
DOCUMENTACIÓN A QUE SE
REFIERE EL ACUERDO DEL
CONSEJO DE GOBIERNO DE LA
C.M. DE MADRID
26.09.02
La presente documentación ha sido
aprobada en sesión plenaria de 8
de julio de 2002.
EL SECRETARIO

1-10000

1-A

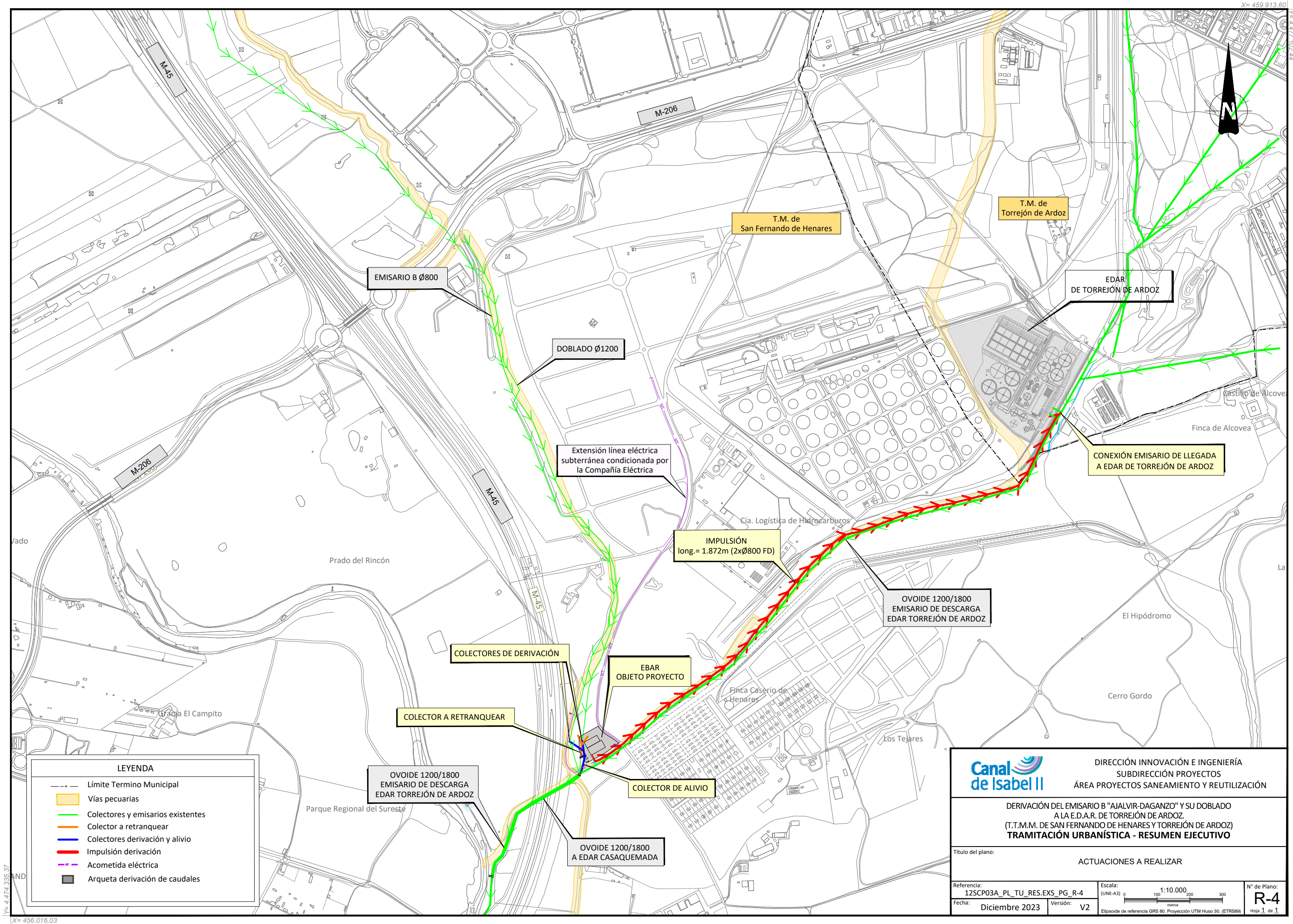






APROBADO: Nuevo
de: 12
Término: 19. 12
Sección: 2

COMISIÓN DE SUELO
ORDENACIÓN URBANA
08 FEB. 2001
P129656-0



LEYENDA

—+—

Límite Termino Municipal

Vías pecuarias

Colectores y emisarios existentes

Colector a retranquear

Colectores derivación y alivio

Impulsión derivación

Acometida eléctrica

Arqueta derivación de caudales

Canal

de Isabel II

DIRECCIÓN INNOVACIÓN E INGENIERÍA
SUBDIRECCIÓN PROYECTOS
ÁREA PROYECTOS SANEAMIENTO Y REUTILIZACIÓN

DERIVACIÓN DEL EMISARIO B "AJALVIR-DAGANZO" Y SU DOBLADO
A LA E.D.A.R. DE TORREJÓN DE ARDOZ.
(T.T.M.M. DE SAN FERNANDO DE HENARES Y TORREJÓN DE ARDOZ)
TRAMITACIÓN URBANÍSTICA - RESUMEN EJECUTIVO

Título del plano:
ACTUACIONES A REALIZAR

Referencia:
12SCP03A_PL_TU_RES.EXS_PG_R-4

Fecha:
Diciembre 2023

Escala:
(UNE-A3) 0 100 200 300 metros
1:10.000

Elipsoide de referencia GRS 80. Proyección UTM Huso 30. (ETRS89)

Nº de Plano:
R-4

Hoja 1 de 1

Y= 4.474.395,37
X= 456.016,03

X= 459.913,60
Y= 4.474.102,44